This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

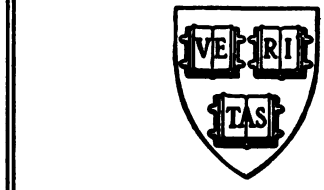
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

3 2044 057 009 581



HARVARD LAW SCHOOL
LIBRARY

INDEX

ČASOPISU „PRÁVNÍK“

ZA ROČNÍKY XXXI.—XXXV.

(1892—1896).

SESTAVIL

JUDr. JOS. LUKÁŠ.

V PRAZE.
Tiskem dra Edv. Grégra. — Nákladem Právnické Jednoty.
1897.

Na místě předmluvy.

Sestavujíce III. díl indexu k „Právníku“ ročníků XXXI.—XXXV. řídili jsme se osvědčeným systémem prvých dvou dílů, což ostatně vyžaduje i žadoucí přehled a možnost, ve všech dílech stejně se vyznati a tudíž všech se stejným úspěchem užívati.

K výslovné žádosti s několika stran projevené připojili jsme nově pouze doslov „judikátů“ (č. 124.—134.) a „nálezů soudních“ (č. 151.—163.) v období posledních 5 let vydaných (str. 4. a násl.) a dále „Nekrology a data životopisná“ v „Právníku“ vůbec uveřejněná (str. 172. a násl.).

V PRAZE, v listopadu 1897.

Dr. Jos. Lukáš.

I. Články rozpravné.

(Články označené hvězdičkou * týkají se dějin práva českého a slovanského.)

Anonymus (Vyšší úředník soudní). Processuální úvahy o rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu jako soudu kassačního ze dne 30. listopadu 1895 č. 11644. XXXV. 333.

Batěk Karel, dr., O vrchním poručenství a radě rodinné. XXXI. 613, 649.

Bílý Antonín, Ku sporu stran odepsání jednotlivé části tělesa knihovního do nové vkladby pro posavadního vlastníka. XXXIII. 297.

— Poznámky o postoupení knihovní přednosti. XXXIV. 645.

Bouček V. O., K výkladu §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z. XXXII. 409, 453.

Čadek Josef, Slovo o právu odvolacím soukromého účastníka v řízení přestupkovém. XXXI. 145.

— Některé otázky z řízení trestního. XXXI. 793, 829.

— Jak vyříditi jest trestní oznámení soukromého žalobce, nedostaví-li se tento k hlavnímu pře líčení? XXXIII. 337.

*Čelakovský Jaromír, prof. dr., Soud komorní za krále Vladislava II. XXXIV. 1, 37, 109, 153 a 197.

Dvořák Josef, K otázce, platí-li předpis §. 111. knih. zák. také o žádosti za knihovní výmaz pohledávky hypoth. na základě výměru o rozpočtu nejvyššího podání strženého při exekuční dražbě nemovitosti tvořící vkladbu vedlejší? XXXII. 633.

— Který soud je příslušný ku schválení prohlášení, jímž otec v užším obvodu sborového soudu první stolice bydlící své dítě z otcovské moci propouští? XXXIV. 889.

Fryc Mat., Několik poznámek k §. 1493. ob. z. obč. XXXI. 289.

— Kdy nastává povinnost k plnění žalovanému, jenž byl odsouzen rozsudkem soudu obchodního? XXXII. 37.

— Ještě slovo ku praxi §. 51. knih. zák. XXXIII. 261.

Fryc V., JUC., Několik poznámek ke sporné otázce, může-li se odepsati část tělesa knihovního a zapsati do nové vložky na jméno téhož vlastníka. XXXII. 597.

Fryc Václav, Dvě otázky z praxe trestního řádu. XXXV. 493.

*Gindely Antonín, prof. dr., Vznik Obnoveného Zřízení Zemského. XXXIII. 1, 37, 109, 153.

Heller Jan, dr., Krámský institor. XXXIV. 233.
— Commis intéressé a tantiema. XXXV. 1.
Horáček Cyril, dr., Návrh zákona o splátkovém prodeji. XXXIV. 457.
Chlum L., dr., Do které doby lze porotcům dávati otázky. XXXV. 421.
Joklík František, dr., K reformě trestního práva v Rakousku. XXXIII. 517.
— Několik poznámek o hranicích rušené držby naproti oboru veřejného práva. XXXIII. 597.
Klier Vincenc, JUDr., Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského. XXXII. 525, 561.
Klineberger Bohdan, JUDr., O povaze sekvestrace podle osnovy exekučního řádu. XXXIII. 189.
— O právu zástavním na kupních právech. XXXIV. 529.
Kobinger Karel, Hypotheca quoad fructus. XXXV. 637, 688.
Koupil Stan., Přísluší podezřelému ze zločinu nebo přečinu právo stížnosti do usnesení soudce okresního, vedoucího přípravné vyhledávání, jímž uvalena byla vazba prozatímní? XXXI. 325.
Kremlička Karel, Jest pactum reservati dominii při smlouvě trhové dle rakouského práva platným čili nic? XXXV. 569.
Kropsbauer Frant., dr., Několik slov o trestání nepatrných činů trestních. XXXV. 753.
Krupský V., Praktické úvahy o judikátu č. 131. XXXIV. 849.
Lepař Zdeněk, O smlouvách směnných se stanoviska poplatkového zákona. XXXI. 361, 400.
— O smlouvách dílčích se stanoviska poplatkového zákona. XXXII. 293, 337.
Lošan František, O důkazu ve sporech práva civilního. XXXIII. 713, 749, 789, 825, 861.
Lukáš Josef, dr., Některé důležitější zásady pojišťování dělníků na případ úrazu se zřetelem, jak užito jich v úrazovém zákoně rakouském a německém. XXXII. 781, 817, 853.
— O náhradě škody z dělného úrazu. XXXIV. 689, 733, 769, 805.
— O průkaze způsobilosti dle osnovy řádu živnostenského. XXXV. 595, 631, 666.
Matyáš Fr., dr., Důkaz pravdy v řízení objektivním ve věcech tiskových. XXXI. 541, 577.
— Slovo o přečinech čl. VII.—IX. zákona ze dne 17. prosince 1862 č. 8. ř. z. z r. 1863 vzhledem k osnově nového zákona trestního. XXXIII. 225.
Mayer Jaroslav, dr., Excess z návodu. XXXIII. 481.
Miřička August, dr., O právním postavení exekučního vydražitele pohledávky knihovní vůbec a pohledávky s výhradou §. 51. knih. zák. vymazané zvlášť. XXXI. 433, 469, 505.
— O některých sporných otázkách z praxe tabulární. XXXII. 489.
— O zemězradě vojenské dle osnovy zákona trestního. XXXIV. 537, 609.
— O příslušnosti soudů ke stihání přestupků předpisův opovídacích naznačených v §. 320. lit. *a*) až *d*) tr. z. XXXV. 297.

Moser Viktor, dr., Veřejnost ve sporech civilních. XXXIV. 305.
Nosek Karel, dr., Proč žádáme veřejné líčení ve sporech civilních? XXXIV. 493.
Ott Emil, prof. dr., Dodatek k pojednání Mat. Fryce o tom, kdy nastává povinnost k plnění žalovanému, jenž byl odsouzen rozsudkem soudu obchodního? XXXII. 73.
Pantůček Ferd., dr., O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z. XXXV. 37, 109, 153, 232, 306, 344, 377, 413, 449, 529, 565, 601, 673, 717.
Pátek Ludvík, Úvaha o §. 30. odst. 4. zákona odpůrčího ze dne 16. března 1884 č. 36. ř. z. XXXIII. 373.
— Slovo o významu nového soudního řádu. XXXV. 728.
Pavlíček Ant., dr., Další příspěvky k nauce o papírech majiteli svědčících. XXXI. 1, 37, 109.
— Windscheidova theorie o základu žalob z bezdůvodného obohacení a nejnovější hlasy o ní. XXXII. 217.
Pinsker Č., dr., O důkazech filiačních a ztrátě šlechtictví v Čechách. XXXV. 189, 225, 261.
Porák Jan, Slovo k otázce, může-li se odepsati část tělesa knihovního a zapsati do vkladby nově zřízené na jméno téhož vlastníka. XXXII. 373.
Potěšil Václav, dr., Může konkurs prohlášený ke jmění společenstva s neobmezeným ručením skončen býti před zavedením repartičního řízení §. 61. zák. ze dne 9. dubna 1873 č. 70. ř. z.? XXXII. 109.
— Má se o žalobě o rozvod manželství zavésti řádné řízení, když se k trojím stáním ku pokusu o smír ustanoveným žádná strana nedostavila? XXXII. 257.
— Pokus krádeže, pro niž tu nebylo předmětu. XXXIV. 269.
— O nepřátelství jako překážce, aby svědek proti obviněnému vypovídající vzat byl do přísahy. XXXV. 877.
Pražák Jiří, prof. dr., Dosavadní judikatura správního dvoru soudního ve věcech patentních. XXXI. 181, 217, 253.
— O úkolech vědy práva veřejného. XXXI. 757.
*Rieger Boh., dr., Příspěvek k dějinám českého kurfiřství a arcičíšnictví. XXXII. 1.
Rous Fr., dr., Poznámky k otázce, do které doby lze porotcům dávati otázky? XXXV. 463.
Rudolf Alfréd, dr., K otázce o nákladech řízení dle §§. 18.—21. zákona ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z. XXXIII. 561.
Storch František, prof. dr., Delikty návrhové a soukromožalobné v právu rakouském. XXXIV. 341, 377, 413.
Stupecký Jos., prof. dr., Půjčka a výprosa. XXXIII. 641, 677, 869.
Šmídek Vladimír, O rekursu v záležitostech živnostenských. XXXII. 145, 181.
Štelovský Jindř., JUC., Význam živnostenského listu pro objem práv živnostenských. XXXII. 705.
— Jak dalece přivedla živnost. novela z r. 1883 k platnosti princip

v §. 23. odst. 3. projevený, pokud se týče „poměrů místních“. XXXIII. 445.

Štolla Josef, O křivé přísaze a křivé výpovědi dle osnovy trestního zákona z r. 1891. XXXI. 685, 721.

— Krádež dle osnovy trestního zákona. XXXIII. 409.

— Přísluší stranám zúčastněným proti nálezu soudu tiskového vydanému dle §. 492. tr. ř. po stručném subjektivním řízení opravný prostředek? XXXV. 795.

Tilsch Eman., dr., O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá bez svolení vlastníkova. XXXII. 669.

Veselý Josef, Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zákona ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z. XXXV. 789, 836.

Zpráva komisse zvolené Právnickou Jednotou v Praze ku formulování opravných návrhův o policejním dohledu a donucovacích pracovnách. XXXII. 745.

Zucker Alois, prof., dr., Ještě slovo k otázce, do které doby lze porotcům dávati otázky? XXXV. 833.

— dv. rada, prof. dr., Ještě několik slov o trestání nepatrných činů trestních. XXXV. 646.

II. Rozhodnutí soudův a úřadů správních.

Kniha judikátův.

Č. 124. Rozhodnutí ze dne 25. dubna 1893 č. 4871.: Závisí-li rozhodnutí o neplatnosti manželství na rozhodnutí předběžné otázky, zdaž uzavření jeho překážel jiný svazek manželský, má soud sám od sebe i pro tento dřívější svazek manželský zříditi obhájce ve všech těch případech, o nichž není spůsobem všecku pochybnost vylučujícím zjištěno trvání neb netrvání předchozího svazku manželského. XXXII. 377.

Č. 125. Rozhodnutí ze dne 24. května 1893 č. 4365.: Také v případě místní nepříslušnosti soudu bagatelního dovoleno jest podati proto ve smyslu §. 78. č. 2. zákona ze dne 27. dubna 1873 č. 66. ř. z. zmatečnou stížnost z rozsudku vydaného v řízení bagatelním. XXXII. 459.

Č. 126. Rozhodnutí ze dne 3. července 1894 č. 272.: Ve smyslu §. 17. zákona ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. není zvláštní rekurs dovolen ni na povolení ni na zamítnutí žádosti, čelící k zastoupení připuštěných svědků svědky jinými; stížnost na rozhodnutí toho druhu budiž po vydání rozsudku ve věci hlavní spojena s odvoláním z tohoto rozsudku. XXXIII. 490.

Č. 127. Rozhodnutí ze dne 18. září 1894 č. 8016.: Vydražitel usedlosti v exekuci prodané jest povinen zaplatiti zeměpanské daně z ní a veřejné dávky jim na roveň kladené, jež splatny jsou po dnu dražby; naproti tomu jest mu stran oné poměrné částky týkající se doby až do dne dražby vyhrazeno právo hojiti se z nejvyššího podání tím, že smí domáhati se částky té. XXXIII. 754.

Č. 128. Rozhodnutí ze dne 3. ledna 1895 č. 14734. ex 1894: Věřitelům dědicovým lze dle §. 320. ob. ř. s. (§. 422. západohal. s. ř., § 421. tirol. s. ř. a §. 411. vlaš. s. ř.) i dříve, než se dědici pozůstalost odevzdá, povoliti exekuční zástavní právo na užitky věci do pozůstalosti patřící s výhradou

§. 822. ob. z. obč. vyjádřenou. Ale exekuce tato podlehá ovšem těm obmezením, kteráž plynou z platných zákonných předpisů, jakož i z povahy naduvedené výhrady. Zejmena ať se tomu, jenž o zjištění byl žádal, užitky čisté nevydávají ihned, nýbrž ať se složí k soudu. XXXIV. 86.

Č. 129. Rozhodnutí ze dne 5. března 1895 č. 33. praes.: Byla-li se žádostí za zájem věcí movitých spojena také žádost za odhad jejich, budtež podle §. 53. zák. o stručném řízení (dv. dekr. ze dne 24. října 1845 č. 906. sb. z. s., pro Dalmatsko §. 54. dv. dekr. ze dne 29. března 1848 č. 1130. sb. z. s.), a podle §. 7. zák. ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z. obě exekuční jednání současně nejen povolena, nýbrž i jedním a týmž soudním vyslancem vykonána, ač-li snad exekvující výslovně nežádal, aby jednání ta zvláště byla předsevzata. XXXIV. 243.

Č. 130. Rozhodnutí ze dne 5. března 1895 č. 36. praes.: Ve příčině rozepří, jež pocházejí z poměru služebního anebo smlouvy námezdní a povahy soukromoprávní jsou, lze proti rozhodnutím úřadů správních, vynesených na základě nejvyššího rozhodnutí ze dne 31. října 1856 (nař. min. vnitra ze dne 7. prosince 1856 č. 224. ř. z.) a ze dne 1. března 1860 (nař. min. vnitra ze dne 15. března 1860 č. 73. ř. z.), dále pak na základě §. 87. lit. c) zák. ze dne 8. března 1885 č. 22. ř. z. na pořad práva jíti a k účelu tomu u soudu žalobu podati. XXXIV. 311.

Č. 131. Rozhodnutí ze dne 15. října 1895 č. 369. praes.: Po zákonu není žádné překážky, pro kterouž by cenné papíry ve prospěch eráru vinkulované v exekuci prodány býti nesměly. Než takovýto exekuční prodej nedotýká se nikterak závazku, jímž daná jistota stížena jest, aniž práv z něho pro erár plynoucích; tolikéž nemá tedy následkem tohoto exekučního prodeje místa nějaké přikazování dotčených práv eráru na docílený výtěžek, zejmena podrží erár právo, pohledávati náhrady ze zavazených cenných papírů cestou správní dle předpisů v příčině této daných. XXXIV. 742.

Č. 132. Rozhodnutí ze dne 14. ledna 1896 č. 59.: K rozhodování ve příčině výkonu nálezů vynesených soudy cizozemskými (tedy i nálezu, vyneseného cizozemským soudem obchodním, námořním aneb horním) povoláni jsou po rozumu §. 70. civilní normy jur. jediné sborové soudové první stolice jakožto takoví s vyloučením soudů obchodních, horních a námořních. XXXV. 92.

Č. 133. Rozhodnutí ze dne 25. února 1896 č. 563.: Zavázal-li se kdo určitému podnikateli, že pivo neb kořalku jen od něho bráti bude, pokud se týče, že výrobky tyto od nikoho jiného než od tohoto podnikatele bude odebírati, nemůže podobný závazek aniž právo závazku takovému odpovídající býti předmětem vkladu knihovního. XXXV. 312.

Č. 134. Rozhodnutí ze dne 8. dubna 1896 č. 3577.: Předmětem knihovního zápisu, jejž dle §. 2. zák. ze dne 23. května 1883 č. 82. ř. z. dlužno provésti z povinnosti úřední, jsou věcná práva vůbec a nikoli snad jen práva taková, kteráž jsou základem ku předepsání daně pozemkové. XXXV. 350.

Sbírka nálezů soudních.

Č. 151. Rozhodnutí ze dne 3. února 1892 č. 1031.: Ustanovením §. 17. zák. ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. nejsou vyloučeny rekursy na soudcovská nařízení, týkající se provedení důkazů svědeckých a znaleckých. XXXI. 477.

Č. 152. Rozhodnutí ze dne 1. března 1892 č. 1988.: V rozsudku znějícím na rozloučení nebo neplatnost manželství obsažen budiž také výrok o tom, je-li tím vinen ten či onen z manželů, či oba, nebo žádný z nich. XXXI. 478.

Č. 153. Rozhodnutí ze dne 30. března 1892 č. 3229.: I v řízení exekučním na základě listiny zřízené dle §. 3. not. řádu ze dne 25. července 1871 č. 75. ř. z. dlužno užiti předpisů soud. dv. dekr. ze dne 24. října 1845 č. 906. sb. z. s. v oněch případech, v nichž by domáhání se pohledávky peněžité žalobou dle obnosu jejího způsobilým bylo ku zahájení řízení stručného. XXXI. 479.

Č. 154. Rozhodnutí ze dne 12. července 1892 č. 7842.: Okolnost ta, že advokát nebyl zmocněn stranou, již zastoupovati dlužno, nýbrž jejím advokátem za substituta tohoto, nepřekáží v užití dvor. dekr. ze dne 4. října 1833 č. 2633. sb. z. s. XXXI. 479.

Č. 155. Rozhodnutí ze dne 27. září 1892 č. 11129.: Byla-li dle §. 15. odst. 3. zák. ze dne 24. dubna 1874 č. 49. ř. z. podána žádost na celý neb částečný výmaz zástavního práva zapsaného pro majitele dílčích dlužních úpisů, dlužno ve smyslu §u 4. předposl. odst. a §. 5. posl. odst. cit. zák., aby soud i sám od sebe zřídil opatrovníka, jenž by uvědoměn byl o výmazu. XXXI. 656.

Č. 156. Rozhodnutí ze dne 20. září 1892 č. 10712.: Ustanovení §. 37. konk. ř., zvláště odst. 2., dlužno při exekučním prodeji nemovitosti mimo konkurs i tehdy obdobně užiti, když simultanně zavazené statky patří různým vlastníkům a když ostatní statky ještě nejsou prodány. XXXI. 657.

Č. 157. Rozhodnutí ze dne 8. února 1893 č. 1522.: Čtrnáctidenní lhůta k výpovědi §u 1116. ob. z. obč. pozbyla platnosti §. 2. cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z. a čtrnáctidenní lhůty k výpovědi ustanovené v §. 2. lit. c) tohoto nařízení nelze užiti na nájmy, jež znějí na neurčitou dobu. XXXII. 151.

Č. 158. Rozhodnutí ze dne 8. března 1893 č. 2728.: Ustanovení §§. 24. a 26. zákona ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. nelze užiti v řízení zahájeném za příčinou knihovního oddělení pozemku. XXXII. 225.

Č. 159. Rozhodnutí ze dne 31. října 1893 č. 11877.: Dovolání strany, kteráž ve věci hlavní v první stolici podlehla, v druhé však zvítězila, z výroku vrchního soudu o útratách dlužno míti za dovolání řádné, nikoliv za mimořádné. XXXII. 751.

Č. 160. Rozhodnutí ze dne 25. června 1895 č. 7666.: Soudním útratám spůsobeným sekvestrací nepřísluší dle §. 16. zákona ze dne 25. července 1871 č. 95. ř. z. zástavní právo pro pohledávku nabyté. XXXIV. 580.

Č. 161. Rozhodnutí ze dne 16. července 1895 č. 8290.: K odůvodnění příslušnosti cizozemského soudu nalézacího, jížto se vyhledává, má-li se povoliti vykonání nálezu některého soudu říše německé, a již posuzovati jest podle práva rakouského, nepostačí, že žalovaný, jakkoli pořádně byl obeslán, před německým soudem nalézacím se nehájil a tento proti němu vynesl rozsudek pro nestání. XXXIV. 697.

Č. 162. Rozhodnutí ze dne 3. března 1896 č. 2253.: Příspěvku k dobročinnému fondu, o němž jedná dekret dv. kanceláře ze dne 28. dubna 1807 č. 809. sb. z. s. jsou toliko ony vojenské osoby sproštěny, kteréž uvádí §. 8. zák. ze dne 31. prosince 1891 č. 72. z. z. pro arciknížectví dolnorakouské. XXXV. 241.

Č. 163. Rozhodnutí ze dne 15. dubna 1896 č. 4100.: Na soudce rozvrhujícího nejvyšší podání za nemovitost v exekuci prodanou náleží, aby posoudil, zdaž poplatek, vyměřený za převod majetnosti následkem úmrtí, na nemovitosti té záruky věcné požívá, čili nic. Takováto věcná záruka nemá místa, byla-li pozůstalost, ku kteréž patří nemovitost poplatku podlehající, teprve po exekučním prodeji nemovitosti soudem odevzdána. XXXV. 384.

Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu.

[Plenární rozhodnutí označena jsou *, čísla opravená (!)].

1884.

30. prosince. č. 14656. XXXI. 600.
30. „ 14694. XXXI. 90.

1885.

26. ledna. 582. XXXII. 242.

1886.

30. března. 2267. XXXIII. 185.
11. srpna. 9516.(!) XXXIV. 865.

1887.

16. února. 1675. XXXI. 60.
17. „ 15103. XXXII. 313.

27. dubna. 4649. XXXI. 276.
27. července. 8534. XXXI. 516.
13. prosince. 10302. XXXIII. 135.

1888.

21. února. 1730. XXXI. 92.
22. března. 3407. XXXIII. 664.
4. července. 8028. XXXI. 460.
17. „ 19039. XXXII. 322.
26. „ 7874. XXXI. 521.
31. „ 8881. XXXI. 238.
18. září. 10954. XXXIII. 694.
6. listopadu. 12334. XXXIV. 710.

1889.

20. března. 3130. XXXIV. 555.
31. května. 4884. XXXI. 671.
5. června. 6404. XXXI. 739.
5. „ 6484. XXXI. 22.
17. srpna. 8120. XXXII. 791.
25. září. 10982. XXXI. 93.
8. října. 11501. XXXII. 760.
25. „ 9013. XXXII. 244.
30. „ 11249. XXXI. 54.
4 prosince. 11058. XXXI. 150.
11. „ 12553. XXXI. 271.
11. „ 13657. XXXII. 793.
12. „ 13192. XXXI. 62.

1890.

Leden.
14. 14839. XXXI. 313.
15. 12198. XXXI. 30.

Únor.
12. 1408. XXXI. 586.
18. 1794. „ 526.
19. 1790. „ 281.
25. 1396. „ 197.
26. 1403. „ 347.

Březen.
11. 2229. XXXI. 455.
20. 2431. XXXII. 50.

Duben.
1. 3620. XXXI. 387.
22. 4485. „ 234.
30. 4805. „ 680.

Květen.
6. 5109. XXXII. 724.

Červen.
3. 6260. XXXI. 348.
12. 6502. „ 19.
14. 6684. „ 740.
25. 6430. „ 676.
25. 6493. „ 232.

Červenec.
8. 7337. XXXI. 528.
16. 8028. XXXII. 572.

Srpen.
26. 9954. XXXI. 272.

Září.
9. 8971. XXXI. 15.
10. 8143. XXXII. 65.
24. 8672. XXXI. 58.
30. 8745. „ 29.

Říjen.
2. 9021. XXXI. 160.
2. 11107. „ 417.
7. 9538. XXXII. 866.
8. 10844. XXXI. 372.
15. 10059. „ 334.
15. 11164. „ 24.
28. 11661. XXXIII. 319.
28. 11876. XXXI. 369.
28. 12184. „ 280.
28. 12419. „ 204.

Listopad.
5. 12291. XXXI. 557.
5. 12591. „ 485.
6. 12500.(!) „ 703.
26. 13386. XXXIII. 23.

Prosinec.
2. 13680. XXXI. 123.
2. 13775. XXXII. 837.
10. 14042. „ 307.
11. 13529. XXXI. 130.
11. 13769. XXXIII. 508.
11. 13977. XXXI. 553.
11. 14162. „ 100.
16. 14386. „ 492.
17. 14283. „ 21.

1891.

Leden.
7. 1454. XXXII. 726.
7. 14528. XXXIII. 166.
8. 14530. XXXI. 119.
13. 268. „ 56.
20. 14593. „ 556.
20. 350. „ 153.
28. 1718. XXXII. 503.

Únor.
3. 1871. XXXI. 233.
4. 1141. „ 519.
4. 1190. „ 412.
4. 1317. „ 388.
10. 1383. „ 660.
17. 1764. XXXIV. 826.
17. 1828. XXXI. 274.
23. 2019. „ 524.
24. 1770. „ 595.

Březen.
3. 1308. XXXI. 369.
5. 1959. „ 194.
5. 2257. XXXII. 575.
10. 6343. XXXI. 561.
11. 2752. XXXV. 23.
11. 2942.(!) XXXI. 567.
12. 2258. XXXI. 103.
17. 3160. „ 673.

18. 2814. XXXI. 457.
18. 3027. „ 316.
18. 3506. „ 419.
24. 3381. XXXIII. 163.

Duben.
1. 3475. XXXII. 99.
3. 3059. XXXI. 709.
7. 3732. „ 742.
8. 3396. „ 265.
16. 4514. „ 525.
28. 5169. „ 585.
29. 4647. XXXII. 200.
29. 4903. XXXI. 527.

Květen.
20. 5857. „ 95.
20. 5980. XXXIII. 103.
21. 5881. XXXI. 833.
21. 6157. XXXII. 29.
22. 5737. XXXIII. 213.

Červen.
2. 6770. XXXI. 408.
6. 6594. XXXII. 683.
9. 6221. XXXII. 570.
10. 6627. XXXI. 269.
16. 7261. XXXII. 762.
17. 6762. „ 211.
18. 7425. XXXI. 625.
20. 6769. XXXII. 166.
24. 6942. XXXI. 560.

Červenec.
1. 7921. XXXI. 643.
1. 8104. „ 550.
3. 7269. XXXII. 473.
3. 7682. XXXIII. 140.
16. 8242. XXXIV. 393.
17. 7123. XXXI. 641.
22. 8935. „ 593.
28. 9122. „ 371.
28. 9131. XXXIII. 567.
28. 9180. XXXIV. 254.

Srpen.
25. 10021. XXXI. 592.
25. 10102. „ 621.

Září.
1.(!) 10453.(!) XXXI. 678.
9. 9336. XXXI. 663.
10. 10770. XXXII. 128.
11. 8232. XXXIV. 399.
11. 8916. XXXI. 679.
11. 9458. „ 152.
15. 10888. „ 590.
16. 8952. XXXII. 475.
16. 9127. XXXI 628.
16. 9550. „ 614.
16. 11150. XXXII. 727.
22. 10704. „ 542.
28. 11332. XXXI. 201.
30. 9999. „ 156.
30. 10517. XXXII. 321.

Říjen.
6. 9459. XXXI. 17.
6. 11807. „ 164.
7. 10191. „ 565.
7. 10751. XXXII. 468.
8. 12137. XXXI. 277.
13. 9783. „ 26.
13. 12244. XXXIII. 251.
13.(!) 12304.(!) XXXI. 706.
21. 12550. XXXI. 131.
22. 12203. „ 698.
22. 12488. XXXII. 642.
28. 10287. XXXI. 694.
28. 11303. „ 459.
29. 12979. „ 199.
29. 10470. „ 666.

Listopad.
3. 12796. XXXI. 377.
3. 13111. „ 118.
3. 13225. „ 596.
4. 10570. XXXII. 162.
4. 13312. XXXI. 279.
9. 13108. „ 53.
9. 13109. „ 53.
11. 10978. „ 125.
11. 12509. XXXII. 640.
18. 13440. „ 159.
18. 1375.(?) XXXIII. 305.
24. 28760.(?) „ 575.
25. 12545. „ 46.
25. 12847. XXXI. 99.
25. 13956. „ 774.
25. 14020. „ 97.
26. 13666. „ 771.

Prosinec.
1. 14246. XXXII. 465.
2. 10976. XXXI. 49.
2. 14244. „ 489.
3. 11331. „ 548.
3. 13911. XXXIII. 175.
9. 13711. XXXI. 51.
9. 14600. „ 165.
10. 13669. XXXII. 547.
10. 14263. XXXI. 88.
10. 14461. „ 114.
15. 14818. „ 235.
16. 14863. „ 713.
23. 11576. „ 700.
23. 14398. „ 309.
29. 15532. XXXIV. 256.

1892.

Leden.
13. 335. XXXII. 67.
13. 358. „ 867.
14. 15214. XXXIII. 423.
19. 14643. XXXI. 339.
19. 264. „ 598.
19. 640. XXXII. 119.

20. 53. XXXI. 416.
20. 677. „ 203.
26. 922. XXXIII. 571.
27. 963. XXXI. 162.

Únor.

3. 604. XXXI. 379.
* 3. 1031. (Repert. nálezů č. 151.) XXXI. 478.
3. 1104. XXXII. 769.
4. 710. XXXIII. 390.
4. 827. XXXI. 737.
4. 1082. XXXIII. 168.
5. 921. XXXI. 808.
10. 1006. „ 302.
16. 1942. XXXII. 388.
17. 1344. XXXIV. 631.
17. 1347. XXXI. 230.
17. 1789. XXXII. 305.
17. 1965. „ 878.
18. 1934. „ 540.
23. 1648. „ 428.
23. 2072. „ 804.
24. 1646. XXXIII. 691.

Březen.

* 1. 1988. (Repert. nálezů č. 152.) XXXI. 478.
2. 1969. XXXIII. 207.
8. 2024. XXXI. 450.
8. 3007. XXXII. 421.
8. 3008. „ 423.
9. 1970. „ 416.
9. 2645. XXXI. 303.
9. 2768. XXXIII. 245.
15. 3009. XXXI. 317.
16. 2521. XXXII. 350.
17. 2781. XXXI. 342.
17. 3272. XXXII. 470.
22. 3417. „ 101.
22. 3418. „ 460.
22. 3479. XXXI. 380.
23. 2569. „ 306.
23. 2786. XXXII. 117.
23. 3556. XXXIII. 101.
29. 3414. XXXI. 423.
29. 8014. XXXII. 424.
* 30. 3229. (Repert. nálezů č. 153.) XXXI. 479.
30. 3819. „ 307.
31. 2842. XXXII. 766.

Duben.

5. 3813. XXXII. 836.
5. 8634. „ 347.
5. 8764. XXXI. 834.
6. 3601. XXXII. 682.
6. 4312. XXXI. 382.
7. 3911. XXXII. 650.
12. 4573. „ 269.
12. 4621. „ 615.
13. 4344. XXXI. 343.
20. (!) 4861. (!) XXXIII. 573.
20. 4889. XXXI. 632.
26. 4973. „ 622.
26. 5005. XXXII. 30.
26. 5072. „ 610.
26. 10505. „ 306.

Květen.

3. 5426. XXXI. 563.
5. 1008. XXXII. 54.
18. 5080. „ 639.
25. 6001. „ 276.
25. 6390. „ 238.
31. 6481. XXXI. 444.
31. 6485. „ 631.

Červen.

1. 5906. XXXIII. 43.
1. 6224. XXXI. 453.
1. 6656. XXXIII. 530.
8. 6820. XXXI. 483.
9. 6663. XXXII. 102.
9. 6849. „ 714.
14. 5116. „ 168.
15. 7246. XXXIII. 49.
21. 7371. XXXII. 690.
21. 7423. XXXI. 482.
22. 7377. „ 808.
28. 7641. XXXIII. 468.
28. 7738. XXXV. 701.

Červenec.

5. 7632. XXXII. 644.
6. 7850. XXXI. 667.
12. 7478. XXXII. 608.
* 12. 7842. (Repert. nálezů č. 154.) XXXI. 481.
12. 8179. XXXII. 649.
13. 7988. „ 206.
13. 8402. XXXI. 693
13. 8493. XXXII. 613.
19. 8578. XXXI. 629.
19. 17589. (?) XXXIII. 242.
20. 8529. XXXII. 69.
20. 8750. XXXIII. 574.
31. 6971. „ 527.

Srpen.

4. 9187. XXXII. 61.
4. 9219. XXXIII. 179.
4. 9220. „ 838.
4. 9380. XXXI. 743.
10. 9508. XXXII. 612.
20. 9875. XXXI. 636.
23. 10151. „ 634.
23. 10152. „ 731.
25. 9874. XXXII. 548.
30. 10296. XXXI. 807.

Září.

6. 10607. XXXIII. 315.
7. 10464. XXXI. 702.
13. 10603. XXXIII. 177.
13. 10772. „ 321.

16. 9218. XXXII. 127.
* 20. 10712. (Repert. nálezů č. 156.) XXXI. 657.
20. 11096. XXXIII. 666.
21. 10638. XXXII. 32.
21. 11099. „ 190.
21. 11132. „ 699.
21. 19077. (?) „ 113.
21. 19291. (?) XXXI. 836.
22. 10084. XXXI. 734.
22. 11331. XXXIII. 544.
27. 10086. XXXI. 778.
* 27. 11129. (Repert. nálezů č. 155.) XXXI. 659.
27. 11328. XXXIII. 425.
27. 11519. „ 57.
28. 11407. „ 209.
29. 9872. XXXII. 757.

Říjen.

5. 9546. XXXIII. 622.
5. 10021. XXXI. 805.
6. 11055. XXXIII. 236.
7. 11675. XXXII. 865.
11. 11382. „ 18.
11. 11877. „ 768.
11. 11949. „ 25.
18. 12049. „ 717.
20. 9943. XXXIII. 126.
25. 12436. XXXII. 229.
26. 12445. XXXV. 661.

Listopad.

1. 13019. XXXIV. 211.
2. 12942. XXXIII. 52.
3. 12665. XXXIV. 677.
4. 12453. XXXII. 274.
8. 12839. XXXIV. 794.
9. 12871. XXXIII. 765.
9. 12872. „ 380.
16. 13278. XXXII. 118.
16. 13345. „ 94.
17. 13447. „ 114.
22. 12732. XXXI. 802.
22. 13413. „ 801.
22. 13593. „ 799.
22. 13594. „ 799.
22. 13629. „ 800.
22. 13658. XXXIV. 27.
23. 13749. XXXII. 234.
30. 13846. XXXIII. 316.

Prosinec.

6. (!) 14084. (!) XXXIII. 538.
6. 14206. XXXII. 57.
10. (!) 11783. (!) XXXIII. 239.
13. 6999. XXXII. 721.
13. 14394. „ 129.
13. 14532. XXXIV. 899.
13. 14583. XXXII. 96.
14. 14203. „ 393.
14. 14205. „ 23.
14. 14587. „ 115.
13. 14637. XXXIII. 178.
20. 14759. XXXII. 508.
21. 14634. „ 68.
27. 14873. XXXIV. 760.
28. 14960. XXXII. 759.

1893.

Leden.

3. 14962. XXXIV. 676.
3. 15222. XXXIII. 313.
3. 15280. „ 387.
11. 196. XXXII. 196.
17. 325. „ 240.
17. 425. „ 729.
17. 505. „ 208.
18. 265. XXXIII. 240.
18. 328. XXXII. 394.
18. 378. XXXIII. 281.
24. 688. XXXII. 243.
24. 825. „ 755.
25. 830. „ 228.
31. 1140. „ 213.
31. 1116. „ 229.
31. 1117. XXXIII. 540.

Únor.

1. 1248. XXXIII. 250.
7. 1068. XXXII. 155.
7. 1318. „ 235.
7. 1385. XXXIII. 104.
8. 1436. XXXIV. 323.
* 8. 1522. (Repert. nálezů č. 157.) XXXII. 152.
14. 1518. XXXII. 233.
14. 1649. XXXIII. 720.
15. 1316. XXXII. 278.
15. 1577. XXXIII. 467.
21. 1755. „ 760.
21. 1848. „ 667.
22. 1874. „ 693.
21. 1955. „ 629.
21. 2168. „ 247.
22. 1645. „ 178.
22. 2013. XXXII. 689.
22. 2178. XXXIII. 304.

Březen.

1. 2064. XXXII. 536.
1. 2349. „ 235.
2. 1941. „ 266.
2. 2028. XXXIII. 727.
7. 2539. „ 730.
7. 2725. XXXIV. 673.
8. 2472. XXXV. 250.
* 8. 2728. (Repert. nálezů č. 158.) XXXII. 226.
8. 2840. XXXIII. 453.
13. 2565. „ 383.
14. 3170. XXXIV. 321.
15. 3090. XXXIII. 882.
21. 2997. „ 771.

22. 3214. XXXII. 728.
22. 3319. „ 304.
24. 2941. „ 543.
26. 2659. „ 538.
28. 2989. XXXIII. 171.
28. 3644. „ 649.
29. 3634. XXXII. 497.
30. 2637. „ 267.

Duben.

5. 8917. XXXII. 545.
6. 3981. XXXIII. 812.
11. 4187. „ 438.
11. 4273. XXXII. 477.
11. 4381. XXXIII. 501.
18. (!) 4550. (!) XXXIII. 545.
19. 4373. XXXIV. 285.
19. 4437. XXXIII. 459.
19. 4440. XXXII. 686.
19. 4487. XXXIII. 631.
25. 4483. XXXV. 283.
25. 4628. XXXII. 380.
* 25. 4871. (Kniha judikát. č. 124.) XXXII. 378.

Květen.

2. 4882. XXXII. 419.
3. 5151. „ 382.
9. 5347. XXXIII. 725.
10. 5418. „ 472.
10. 5555. XXXII. 511.
16. 5142. XXXIV. 389.
16. 5610. „ 22.
16. 5672. XXXII. 617.
17. 5810. „ 677.
* 24. 4365. (Kniha judikát. č. 125.) XXXII. 460.
24. 5986. XXXIV. 291.
30. 6057. XXXII. 863.
31. 4723. „ 509.
31. 6338. XXXIII. 465.

Červen.

6. 6304. XXXIII. 627.
7. 6466. XXXIV. 715.
7. 6639. XXXII. 505.
13. 6277. „ 507.
13. 7033. XXXIII. 725.
14. 6431. „ 430.
14. 6991. „ 463.
20. 7165. XXXII. 648.
27. 7438. „ 510.
27. 7702. „ 500.

Červenec.

5. 7701. XXXIV. 631.
11. 8095. „ 124.
12. 8055. XXXII. 604.
18. 8294. „ 618.
18. 8331. XXXIV. 557.
26. 8672. „ 322.

Srpen.

2. 8821. XXXIV. 425.
2. 8926. XXXIII. 249.
3. 9065. XXXIII. 176.
3. 9116. XXXIV. 627.
8. 8709. XXXIII. 880.
9. 9314. XXXIV. 787.
9. 9394. XXXIII. 542.
17. 9565. XXXII. 651.
29. 9185. XXXIII. 721.
30. (!) 9607. (!) XXXIV. 424.
30. 10003. XXXIII. 54.
30. 10185. „ 847.

Září.

7. 7846. XXXIII. 349.
7. 8101. „ 16.
7. 8938. „ 553.
7. 8993. „ 559.
7. 10365. XXXII. 778.
13. 8043. XXXV. 24.
13. 8259. XXXIII. 22.
14. 9497. XXXIV. 825.
19. 10947. XXXIII. 19.
19. 11165. XXXII. 741.
20. 8282. XXXIII. 96.
26. 10041. XXXIV. 560.
26. 11170. XXXIII. 757.
27. 10812. „ 724.
28. 8422. XXXII. 789.
28. 9496. XXXIV. 482.

Říjen.

3. 9387. XXXII. 803.
6. 11539. „ 786.
10. 11627. XXXIV. 435.
12. 11853. „ 314.
17. 12218. XXXII. 833.
18. 9829. (!) XXXIV. 674.
18. 10042. „ 781.
25. 1248. (?) „ 752.
25. 12556. XXXII. 831.
* 31. 11877. (Repert. nálezů č. 159.) XXXII. 752.
31. 12726. „ 860.
31. 12753. XXXIII. 541.

Listopad.

2. 10950. XXXV. 586.
2. 12172. XXXIV. 562.
2. 12221. XXXIII. 97.
2. 12823. XXXIV. 600.
3. 10389. „ 625.
3. 10390. „ 625.
7. 12988. „ 706.
8. 13112. „ 857.
14. (!) 12524. (!) XXXIII. 461.
14. 13343. XXXV. 511.
16. 13049. XXXIV. 168.
17. 11380. „ 671.
17. 13003. XXXV. 99.
21. 13346. XXXIII. 502.
28. 13429. XXXIV. 396.
28. 13753. „ 746.
28. (!) 13928. (!) XXXIII. 802.

Prosinec.
5. 14188. XXXIII. 617.
6. 14327. „ 104.
12. 14372. (!) XXXIV. 597.
12. 14406. XXXIV. 595.
13. 13823. XXXV. 550.
13. 13927. XXXIII. 277.
13. 13966. „ 131.
13. 14386. „ 48.
30. 14162. „ 392.
30. 30510. (?) XXXV. 25.

1894.

Leden.
3. 15038. XXXIV. 420.
3. 15108. „ 837.
10. 149. „ 282.
16. 435. XXXV. 856.
16. 502. XXXIII. 495.
23. 706. „ 222.
23. 911. „ 536.
23. 961. „ 214.
24. 615. XXXIV. 666.
24. 812. XXXIII. 322.
30. 398. XXXV. 279.
30. 626. XXXIII. 331.
30. 776. „ 608.
30. 1116. XXXV. 128.

Únor.
6. 1309. XXXIII. 546.
7. 1394. „ 272.
13. 1853. „ 231.
13. 1888. „ 208.
27. 2286. „ 229.

Březen.
7. 2104. XXXIII. 355.
7. 2508. XXXV. 243.
7. 2674. XXXIV. 701.
13. 2912. XXXV. 594.
13. 2913. XXXIV. 761.
14. 3157. XXXIII. 661.
20. 2722. „ 657.
20. 3331. XXXIV. 210.
20. 3441. „ 822.
21. 2766. XXXIII. 361.
21. 3158. XXXIV. 821.
21. 3351. „ 253.
28. 3390. „ 840.
28. 3935. XXXIII. 877.
29. 3664. „ 663.
29. 3702. XXXIV. 797.

Duben.
1. 1989. XXXIII. 307.
3. 3843. XXXIV. 722.
3. 3937. XXXIII. 310.
4. 3448. „ 611.
10. 4318. XXXIV. 286.
11. 3931. XXXIII. 431.
11. 4142. XXXIV. 785.
11. 4412. XXXIII. 308.
24. 3673. XXXIV. 18.
24. 4905. XXXIII. 435.
24. 5946. „ 437.
25. 5014. „ 651.
26. 4903. XXXIV. 480.

Květen.
1. 5109. XXXIV. 257.
1. 5411. „ 835.
8. 5684. „ 789.
14. 5873. „ 513.
16. 4495. XXXIII. 498.
16. 5744. (!) „ 619.
17. 5682. XXXIV. 486.
22. 5536. XXXIII. 626.
23. 5991. XXXIV. 131.
23. 6173. XXXIII. 665.
28. 6232. XXXIV. 864.
30. 6167. XXXIII. 728.

Červen.
5. 6865. XXXIII. 615.
5. 6869. XXXIV. 390.
7. 6807. „ 428.
14. 7050. XXXIII. 840.
19. 7256. „ 804.
19. 7395. „ 572.
19. 7414. XXXIV. 585.
28. 7426. XXXIII. 532.

Červenec.
* 3. 272. (Kniha judikát. č. 126.)
XXXIII. 491.
3. 7863. „ 876.
3. 8090. „ 807.
10. 8116. „ 762.
10. 8358. XXXIV. 507.
19. 8534. „ 435.
25. 8030. XXXIII. 695.
27. 8643. XXXIV. 476.

Srpen.
8. 9319. XXXIV. 782.
16. 9740. „ 564.
16. 9742. „ 433.
16. 9787. „ 391.
16. 9820. „ 704.
23. 9938. „ 488.
28. 10310. XXXIII. 809.
29. 9738. „ 810.

Září.
6. 8082. XXXV. 471.
6. 9574. XXXIV. 432.
* 18. 8046. (Kniha judikát. č. 127.)
XXXIII. 754.
20. 8547. XXXIV. 320.
20. 8920. XXXIII. 801.
20. 9326. „ 768.
30. 11149. XXXIV. 16.

Říjen.
2. 11681. XXXV. 698.
2. 11719. XXXIII. 883.
3. 10308. XXXIV. 319.

10. 11465. XXXIII. 806.
24. 12608. „ 766.
31. 12196. „ 837.
31. 13070. XXXIV. 121.

Listopad.

6. 13089. XXXIII. 842.
7. 10721. XXXIV. 127.
7. 13255. XXXV. 14.
8. 10788. „ 589.
13. 13569. XXXIII. 843.
20. 13696. XXXV. 136.
20. 13830. XXXIV. 287.
21. 13819. XXXIII. 847.
26. 13773. XXXIV. 900.
27. 13461. „ 57.
28. 13984. „ 61.
28. 13985. „ 63.
28. 14162. XXXV. 280.
28. 14165. „ 810.
28. 28206. (?) „ 272.

Prosinec.

4. 14491. XXXIV. 122.
5. 11578. „ 54.
5. 14350. XXXV. 271.
5. 14463. „ 481.
11. 11839. XXXIV. 830.
11. 14565. „ 59.
11. 14568. „ 133.
11. 14625. XXXV. 208.
12. 14331. XXXIV. 423.
12. 14474. XXXV. 135.
12. 14623. (!) XXXIV. 358.
18. 14489. XXXIV. 100.
19. 14865. „ 20.
20. 14941. „ 99.
31. 14138. „ 784.

1895.

Leden.

* 3. 14734. (Kniha judik. č. 128.) XXXIV. 88.
8. 14831. „ 52.
16. 313. XXXIV. 169.
16. 350. „ 592.
18. 265. „ 92.
22. 595. „ 93.
22. 640. „ 217.
23. 455. „ 249.
29. 773. „ 832.
29. 948. „ 598.
29. 1026. „ 213.

Únor.

5. 1244. XXXV. 98.
5. 1277. XXXIV. 171.
6. 1378. „ 128.
12. 1639. „ 215.
12. 1798. „ 590.
13. 1705. „ 251.
19. 2061. „ 328.
20. 732. XXXV. 624.
20. 1876. XXXIV. 897.
20. 2164. „ 170.
26. 1980. „ 484.

Březen.

1. 12320. XXXV. 886.
* 3. 33. praes. (Kniha jud. č. 129.) XXXIV. 245.
* 5. 36. praes. (Kniha jud. č. 130.) XXXIV. 313.
5. 2603. „ 749.
5. 2661. „ 662.
6. 2716. XXXV. 22.
12. 1917. XXXIV. 762.
12. (!) 2665. (!) XXXIV. 349.
12. 2836. XXXIV. 289.
12. 2894. „ 219.
12. 2923. XXXV. 659.
12. 3165. XXXIV. 397.
13. 2966. „ 429.
19. 3041. XXXV. 623.
28. 3657. XXXIV. 478.

Duben.

2. 4114. XXXV. 700.
9. 4475. XXXIV. 350.
17. 4545. „ 716.
18. 4378. „ 510.
24. 4901. „ 751.
30. 5293. „ 387.

Květen.

1. 5372. XXXIV. 506.
7. 4419. „ 487.
15. 4633. „ 620.
21. 5917. „ 511.
21. 6247. „ 593.
31. 3635. „ 905.

Červen.

5. 5037. XXXIV. 554.
5. 6667. XXXV. 888.
6. 6536. „ 853.
9. 8190. XXXIV. 816.
11. 6938. „ 780.
12. 6498. „ 719.
18. 7389. XXXV. 739.
* 25. 7666. (Repert. nálezů č. 160.) XXXIV. 581.
25. 7767. „ 898.
25. 7812. „ 599.
26. 7599. XXXV. 802.

Červenec.

3. 7762. XXXV. 813.
* 16. 8290. (Repert. nálezů č. 161.) XXXIV. 699.
18. 7508. XXXV. 19.
24. 8743. XXXIV. 708.
25. 8922. „ 858.

Srpen.

6. 9401. XXXIV. 711.
13. 18922. XXXV. 245.
27. 10245. XXXIV. 757.

27. 10275. XXXV. 251.
27. 10452. XXXIV. 901.

Září.

3. 10783. XXXIV. 664.
4. 8966. „ 733.
4. 9049. XXXV. 356.
4. 10450. XXXIV. 702.
12. 10703. „ 750.
12. 12388. XXXV. 201.
17. 11193. „ 884.
25. 11499. XXXIV. 778.

Říjen.

8. 12079. XXXIV. 786.
9. 10771. XXXV. 51.
9. 10786. XXXIV. 862.
* 15. 369. praes. (Kniha jud. č. 131.) XXXIV. 745.
16. 11707. XXXV. 12.
16. 11939. XXXIV. 854.
22. 12437. XXXV. 55.
22. 12524. „ 551.
23. 12745. „ 430.
29. 12011. „ 172.
29. 12827. „ 889.
29. 12844. „ 211.
30. 12932. „ 249.
30. 12934. „ 363.

Listopad.

5. 13159. XXXV. 853.
9. 13202. „ 16.
13. 13359. „ 284.
19. 13613. „ 57.
19. 13659. „ 137.
20. 10447. „ 286.
26. 13821. „ 26.

Prosinec.

11. 14459. XXXV. 206.
28. 14972. „ 740.
28. 15020. „ 855.

1896.

Leden.

2. 15446. XXXV. 773.
8. 15547. „ 138.
9. 14688. „ 132.
* 14. 59. (Kniha judikátů č. 132.) XXXV. 94.
21. 570. XXXV. 174.
28. 613. „ 204.
28. 770. „ 361.
28. 958. „ 467.
29. 860. „ 482.
29. 2339.(?) XXXV. 592.

Únor.

4. 1238. XXXV. 210.
4. 1331. „ 247.
11. 1451. „ 517.
11. 1512. XXXV. 362.
11. 1707. „ 557.
12. 385. XXXV. 509.
18. 1758. „ 812.
* 25. 563. (Kniha judikátů č. 133.) XXXV. 316.
26. 1944. „ 475.

Březen.

* 3. 2253. (Repert. nálezů č. 162.) XXXV. 242.
3. 2372. „ 479.
* 3. 2414. „ 554.
10. 2810. „ 702.
17. 2412. „ 765.
24. 3504. „ 855.
26. 2656. „ 769.
31. 3786. „ 850.

Duben.

* 8. 3577. (Kniha judikátů č. 134.) XXXV. 352.
8. 4009. „ 353.
10. 2251. „ 817.
10. 3641. „ 390.
* 15. 4100. (Repert. nálezů č. 163.) XXXV. 385.
22. 4242. „ 844.
* 29. 4795. „ 391.

Květen.

7. 5253. XXXV. 593.
12. 5684. „ 625.
19. 5448. „ 555.
27. 6293. „ 427.

Červen.

3. 6284. XXXV. 618.
3. 6414. „ 593.
9. 6409. „ 801.
9. 6730. „ 771.
16. 7085. „ 505.
* 23. 187. praes. (Kniha jud. č. 135.) XXXV. 653.
24. 7461. „ 544.

Červenec.

8. 7603. XXXV. 547.
15. 8187. „ 737.
28. 8748. „ 654.

Srpen.

6. 9128. XXXV. 807.
25. 9782. „ 695.

Září.

2. 10089. XXXV. 818.
4. 10801. „ 770.
23. 7907. „ 848.
29. 11373. „ 852.

Říjen.

1. 9378. XXXV. 819.

Listopad.

4. 9776. XXXV. 882.
4. 9777. „ 883.

Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu jako soudu zrušovacího

(Plenární rozhodnutí označena jsou *.)

1891.

13. listopadu. 11640. XXXI. 65.
21. „ 12151. „ 320.
18. prosince. 14305. „ 32.

1892.

22. ledna. 13920. XXXI. 354.
9. února. 1420. „ 171.
10. „ 1519. „ 173.
27. „ 284. „ 321.
26. března. 1760. „ 318.
10. května. 5105. „ 570.
20. „ 4490. „ 463.
20. „ 4723. „ 495.
11. října. 11963. „ 782.
15. „ 7722. „ 784.
15. „ 7741. „ 812.
15. „ 8773. „ 813.
15. „ 9859. „ 839.
5. listop. 11626. „ 783.

1893.

4. února. 13884. XXXII. 170.
4. „ 14953. „ 171.
8. dubna. 1468. „ 353.
2. května. 4850. „ 623.
27. června. 7674. „ 622.
30. září. 7177. „ 770.
24. října. 12388. XXXIII. 816.
24. listopadu. 10647. XXXIII. 27.

1894.

17. února. 15247. XXXIII. 283.
7. dubna. 2107. „ 475.
7. „ 1397. „ 476.
5. května. 4047. „ 702.
18. „ 3299. „ 815.
18. „ 3427. „ 701.
26. června. 4697. „ 703.
10. července. 8143. XXXIII. 511.
4. září. 10180. XXXIII. 779.
6. října. 6911. „ 778.
6. „ 7888. „ 776.
16. „ 7405. XXXIV. 66.
16. „ 12339. XXXIII. 850.
20. „ 8370. XXXIV. 102.
26. „ 8537. „ 29.
30. „ 11215. „ 68.
14. listopadu. 8037. XXXIV. 222.
14. „ 8113. „ 223.
20. „ 8113. „ 327.
4. prosince. 14382. XXXIII. 887.
4. prosince. 14384. XXXIV. 31.
15. „ 12466. „ 105.
18. „ 14792. „ 33.

1895.

12. ledna. 13196. XXXIV. 103.
15. „ 259. „ 293.
25. „ 13127. „ 139.
25. „ 13425. „ 137.
5. února. 1382. XXXIV. 326.
5. „ 1741. „ 296.
9. „ 14543. „ 297.
12. „ 1600. „ 329.
12. „ 1897. „ 174.
15. „ 14748. „ 221.
1. března. 15571. XXXIV. 325.
30. „ 810. „ 801.
9. dubna. 4442. „ 294.
20. „ 945. „ 515.
20. „ 1534. „ 360.
20. „ 1990. „ 516.
18. května. 3094. „ 518.
25. „ 3044. „ 442.
31. „ 2440. „ 681.
6. června. 6561. „ 514.
21. „ 4092. „ 639.
6. září. 7668. „ 685.
6. „ 8192. „ 683.
1. října. 11592. „ 724.
8. listopadu. 8768. XXXIV. 871.
26. „ 14017. „ 904.
7. prosince. 11625. XXXV. 59.

1896.

2. ledna. 15183. XXXV. 139.
*2. „ 15315. „ 178.
4. „ 11374. „ 100.
14. „ 282. „ 433.
1. února. 14857. „ 213.
*25. „ 2129. „ 705.
7. března. 608. „ 370.
17. dubna. 1998. „ 398.
29. „ 4968. „ 319.
29. „ 4991. „ 367.
*13. května. 5612. XXXV. 626.
*9. června. 6715. XXXV. 485.
12. „ 5054. „ 707.
*29. září. 11319. „ 744.
*29. „ 11350. „ 747.
29. „ 11412. „ 774.
27. října. 12385. „ 859.
*10. listopadu. 13014. XXXV. 892.

Rozhodnutí disciplinárního senátu c. k. nejvyššího soudu

ze dne 20. prosince 1894 č. 12066. XXXIV. 64.

Rozhodnutí c. k. vrchního soudu zemského pro král. České.

1886.

30. června. 17318. XXXIII. 554.

1888.

20. listopadu. 29807. XXXI. 238.

1889.

27. března. 8341. XXXV. 644.
23. dubna. 11059. XXXIII. 700.
24. „ 9915. XXXI. 809.
3. července. 15646. XXXII. 513.
6. srpna. 20686. XXXI. 205.
3. září. 23356. XXXI. 644.
1. října. 25329. XXXIII. 440.
5. listopadu. 28499. XXXIII. 731.
6. „ 28500. XXXI. 492.
12. „ 29235. „ 602.

1890.

4. března. 5925. XXXI. 493.
18. „ 7450. XXXV. 645.
22. dubna. 10229. XXXI. 426.
22. „ 10269. XXXIV. 679.
22. „ 10397. XXXII. 693.
27. května. 11411. XXXI. 494.
24. června. 16228. XXXII. 245.
9. července. 17224. XXXI. 425.
16. „ 17614. XXXIII. 633.
30. „ 19475. „ 282.
13. srpna. 20471. XXXV. 645.
20. „ 21207. XXXII. 35.
24. září. 23712. XXXIII. 252.
30. „ 23837. „ 884.
8. října. 25174. XXXII. 433.
26. listopadu. 29347. XXXI. 744.
26. „ 29348. „ 744.
26. „ 29349. „ 745.
3. prosince. 29136. XXXI. 567.
16. „ 30785. XXXIII. 473.
22. „ 31800. XXXI. 604.

1891.

27. ledna. 2. XXXI. 569.
10. února. 3555. XXXIII. 812.
24. „ 5339. „ 579.
12. května. 12410. XXXIII. 141.
23. června. 16029. „ 105.
24. „ 15823. „ 697.
9. září. 22036. XXXIII. 181.
9. „ 22369. „ 696.
10. „ 22103. XXXI. 427.
22. „ 22306. XXXIII. 696.
14. října. 19794. XXXII. 577.
10. listopadu. 27630. XXXIII. 581.
1. prosince. 29540. XXXII. 605.
22. „ 14883. XXXIII. 774.
22. „ 28391. XXXII. 692.
22. „ 31093. XXXI. 63.

1892.

13. ledna. 264. XXXI. 168.
4. února. 2844. XXXI. 389.
4. „ 3175. XXXII. 840.
4. „ 3176. XXXIII. 473.
16. „ 4572. „ 578.
23. „ 4930. XXXI. 206.
20. dubna. 10063. XXXI. 779.
27. „ 10706. XXXIII. 143.
18. května. 12808. XXXIII. 813.
1. června. 27676.(?) XXXI. 530.
19. července. 17546. XXXIV. 679.
27. „ 17996. XXXI. 103.
17. srpna. 17915. XXXIV. 65.
13. září. 22105. XXXIII. 576.
20. „ 22461. „ 25.
11. října. 24190. XXXIII. 632.
15. listopadu. 26097. XXXIII. 441.
15. „ 26875. XXXII. 34.
16. „ 27121. XXXI. 838.
23. „ 27459. XXXIV. 436.
27. „ 30974. XXXII. 279.
20. prosince. 24950. XXXII. 324.

1893.

17. ledna. 1865. XXXIII. 397.
24. „ 2393. XXXII. 478.
7. února. 3555. XXXIII. 216.
14. „ 4582. XXXII. 325.
22. „ 4907. XXXIII. 732.
6. března. 12075. XXXIII. 395.
28. „ 8142. XXXII. 280.
24. května. 12805. XXXII. 478.
25. „ 12077. XXXIII. 885.
7. června. 12978. XXXIII. 553.
28. „ 16197. „ 24.
11. července. 16818. XXXIII. 577.
8. srpna. 15077. XXXII. 653.
3. října. 23472. XXXIII. 140.
3. „ 23495. XXXII. 841.
11. „ 23268. XXXIII. 180.
8. listopadu. 25513. XXXII. 839.
14. „ 26763. XXXIV. 24.
28. prosince. 30048. XXXIII. 772.
30. „ 30151. „ 510.

1894.

31. ledna. 2673. XXXIII. 362.
10. dubna. 8840. XXXIII. 281.

24. dubna. 9708. XXXIV. 314.
1. května. 10319. XXXIV. 437.
22. „ 12064. „ 678.
29. „ 12998. XXXIII. 444.
19. června. 14576. „ 776.
26. „ 15252. „ 580.
1. srpna. 17993. XXXIII. 668.
5. „ 13480. XXXIV. 797

16. října. 23786. XXXIV. 798.
14. listopadu. 24737. XXXIV. 867.
27. „ 26376. „ 141.

1895.

8. ledna. 29554. XXXIV. 636.
3. března. 2015. „ 633.
„ 56. XXXIV. 566.

Moravu a Slezsko.

.893.

XXXII. 550.
XXXIII. 775.

895.

XXXIV. 291.
XXXIV. 324.

Rozhodnutí c. k. zemského trestního soudu v Praze jako stolice odvolací pro přestupky.

1893.

9. brezna. 259. XXXII. 246.
23. „ 287. „ 247.

1896.

19. března. 321. XXXV. 289.
19. „ 431. „ 288.
13. srpna. 1598. „ 747.

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Ml. Boleslavi jako stolice odvolací pro přestupky.

1892. 5. června. 381. XXXI. 571. 1893. 2. září. 3634. XXXIII. 635.

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Hradci Králové jako stolice odvolací pro přestupky.

1891. 21. dubna. 4719. XXXI. 173. 1892. 26. ledna. 1074. XXXII. 430.
1892. 5. ledna. 82. XXXI. 132. „ 14. října. 12617. „ 431.
1896. 12. srpna. 11635. XXXV. 893.

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Chrudimi jako stolice odvolací pro přestupky.

1892. 29. července. 5925. XXXIV. 872. 1896. 15. července. 7118. XXXV. 708.
1893. 6. června. 3444. XXXIII. 636. „ 1. srpna. 7869. „ 707.
„ 13. července. 5240. „ 636. „ 2. září. 8920. „ 748.

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Mostě jako stolice odvolací pro přestupky.

1895. 23. ledna. 3. XXXIV. 178.

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Písku jako stolice odvolací pro přestupky.

1894. 24. února. XXXIII. 670.

Rozhodnutí c. k. kraj. soudu v Táboře jako stolice odvolací pro přestupky.

1893. 28. října. 6568. XXXIII. 397. 1895. 6. července. 2849. XXXIV. 519.

Rozhodnutí c. k. zem. soudu tr. v Brně jako stolice odvolací v přestupcích.

1885. 9. října. 857. XXXI. 282. 1891. 30. října. 784. XXXI. 282.

Rozhodnutí c. k. zemského soudu v Opavě jako stolice odvolací pro přestupky.

1892. 14. prosince. 9916. XXXIII. 705.

Výnosy c. k. ministerstva spravedlnosti.

1895. 14. června. 10325. XXXV. 513. 1895. 7. prosince. 24647. XXXV. 515.

Rozhodnutí c. k. ministerstva vnitra.

1892. 1. května. 25935. XXXI. 816.

Rozhodnutí c. k. ministerstva obchodu.

1893. 18. února. 36662. XXXII. 439. 1893. 6. července. 64952. XXXIV. 92

Rozhodnutí c. k. ministerstva orby.

1892. 10. července. 10906. XXXI. 818. 1893. 11. května. 22172. XXXIII. 737.
1894. 27. března. 5807. XXXIV. 728.

Rozhodnutí c. k. ministerstva financí.

1893. 6. března. 1829. XXXIII. 738. 1894. 9. října. 39840. XXXV. 519.
„ 18. dubna. 48308. „ 709. „ 12. „ 33665. „ 225.
1894. 14. července. 20822. XXXIV. 224. „ 20. „ 38860. XXXIV. 224.
1895. 17. července. 13324. XXXV. 29.

Rozhodnutí c. k. říšského soudu.

1896. 6. července. 135. XXXV. 595.

Rozhodnutí c. k. správního dvoru soudního.

1890. 15. září. 2368. XXXI. 66.
1891. 1. července. 1329. „ 242.
1892. 15. února. 314. „ 240.
„ 11. dubna. 1151. „ 431.
1892. 30. prosince. 4043. XXXII. 133.
1893. 17. ledna. 231. „ 777.
1893. 1. července. 1829. XXXII. 732.
„ 23. prosince. 3765. XXXIV. 601.
1894. 17. prosince. 3109. XXXV. 862.
1895. 17. května. 2530. „ 27.
„ 24. „ 2663. „ 102.
„ 29. „ 2764. „ 61.
1895. 30. května. 2793. XXXV. 102.

Rozhodnutí c. k. místodržitelství v Praze.

1893. 30. září. 106294. XXXIII. 635.

Rozhodnutí zemského výboru království Českého.

1887. 20. července. 28064. XXXIII. 708.
1892. 27. ledna. 4918. XXXI. 245.
„ 9. března. 4226. „ 244.
1893. 20. pros. 54133. XXXIV. 582.
1894. 5. září. 29030. XXXIV. 583.
1895. 2. ledna. 59635. XXXIV. 584.

Rozhodnutí c. k. zem. finančního ředitelství v Praze.

1892. 11. července. 44129. XXXI. 746.

Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu důchodkového.

1892. 28. dubna. 24. XXXII. 282.

III. Literární zprávy.

(Věci české a slovanské označeny jsou hvězdičkou *.)

Adler Leop., Dr., und Clemens Rob., Dr., Sammlung von Entscheidungen zum Handelsgesetzbuche. III. Band. Wien (Manz) 1892. XXXI. 177.

v. Baltz-Balzberg Hugo, Muster-Prozesse. Wien, 1894. XXXIII. 289.

*Bogišić V., О положају породице и наследства у правној системи. V Bělehradě, 1893. XXXIII. 253, 284.

* — Le statut de Raguse. Codification inédite du XIII. siècle. Paris, 1894. XXXIII. 217.

Brockhausen Carl, Dr., Vereinigung und Trennung von Gemeinden. Wien (Manz) 1893. XXXII. 770.

Brunstein Jos. Ludwig, Dr., Gewerbstörung durch Patentanmassung; ihre Abwehr nach österr. Recht. Wien (Manz) 1892. XXXII. 513.

— Studien im österreich. Markenrecht. Ve Vídni, Manz, 1895. XXXIV. 399.

Burckhard, Dr., Leitfaden der Verfassungskunde der österr. Monarchie. Wien (Manz) 1893. XXXII. 841.

Čáslavský Karel, O schůzích volebních. V Praze, 1895. XXXV. 213.
*Čelakovský Jaromír, prof. dr., Povšechné české dějiny právní. V Praze, 1882. XXXI. 840.
* — Sbírka pramenů práva městského království Českého. Díl II. Privilegia královských měst venkovských z let 1225 — 1419. V Praze, 1895. XXXV. 485.
Čížek Karel, Ueber die Patronatsverhältnisse und Mängel der österr. Kirchengesetzgebung. V Praze, 1891. XXXI. 66.
Drucker Leopold, Dr., Ueber Verbrecher und Vertheidiger. Wien (Manz) 1892. XXXI. 177.
— Die Suggestion und ihre forensische Bedeutung. Wien (Manz) 1893. XXXII. 402.
Ehrenberg Victor, Prof. Dr., Versicherungsrecht. I. Band. Leipzig, 1893. XXXIII. 27, 57.
Exel Theodor, Das Verfahren vor dem Verwaltungsgerichtshofe. II. Bd. (1885—1890). Wien (Manz) 1892. XXXI. 842.
Franckel Otto, Dr., Ein Vorschlag für die Neugestaltung des Civilprocesses in Oesterreich. Wien (Manz) 1892. XXXI. 321.
Friedmann Otto, Dr., a. o. Professor der Rechte, Geheime Verhandlungen und Wahrung von Geheimnissen im gerichtlichen Verfahren. Vídeň, Alfred Hölder, 1895. XXXIV. 179.
— Bemerkungen zum Entwurfe einer Straf-Processnovelle. Vídeň, nákladem vlastním, 1895. XXXIV. 181.
v. Fürstl Carl, Dr., Die strafrechtlichen Nebengesetze des österr. Rechtes. Wien und Prag, 1894. XXXIII. 779.
*Gindely Ant., Prof. Dr., Geschichte der Gegenreformation in Böhmen. Leipzig, 1894. XXXIII. 287.
Gross Karl, Prof. Dr., Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts. Wien, 1894. XXXIII. 403.
Gumplowicz Ludwig, Prof. Dr., Das österreich. Staatsrecht. Wien (Manz) 1892. XXXI. 174.
— Sociologie und Politik. Leipzig, 1892. XXXII. 654.
Haushofer Max, Der moderne Socialismus. Lipsko, 1896. XXXV. 370.
Heilinger Alois, Dr., Oesterreichisches Gewerberecht. Band I. Wien, 1894. XXXIII. 476.
*Heller Jan, dr., Umístění a správa peněz. V Hradci Králové, 1893. XXXII. 283.
*Herrmann Karel, dr., O právní povaze rektapapírů. V Praze, 1891. XXXI. 604.
Hye Anton, Freiherr v. Glunek, Dr., Sammlung der nach gepflogener öffentlicher Verhandlung geschöpften Erkenntnisse des k. k. österreich. Reichsgerichtes. IX. Theil. Wien (Hölder) 1894. XXXII. 867.
v. Juraschek Franz, Dr., Die Ortsgemeinde und die Ortschaft in der Wählerklasse der Städte, Märkte und Industrialorte im österreich. Wahlrecht. Ve Vídni, Manz, 1895. XXXIV. 442.
*Kadlec Karel, JUDr., Provozovací právo k dílům dramatickým a hudebním. (Rozpravy česk. akademie.) XXXII. 479.

*Kalousek Josef, řádný člen České akademie, O staročeském právě dědickém a královském právě odúmrtném na statcích svobodných v Čechách a na Moravě. V Praze 1894. XXXIV. 872.

Kautsch Ludwig, Ritter v., Dr., Concipist der k. k. priv. öst. Nord-Westbahn, Das Gesetz vom 18. Februar 1878, betreffend die Enteignung zum Zwecke der Herstellung und des Betriebes von Eisenbahnen. Vídeň, Manz, 1895. XXXIV. 520.

Kheil Carl Peter, Ueber einige ältere Bearbeitungen des Buchhaltungstractates von Luca Pacioli. Ein Beitrag zur Geschichte der Buchhaltung. V Praze, 1896. XXXV. 709.

Kirchstetter Ludwig, Ritter v., Dr., Commentar zum österr. allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche. Herausgeg. von Dr. Ferdinand Maitisch. V. Auflage. Leipzig und Wien (Brockhaus) 1894. XXXIII. 853.

*Klier Vincenc, dr., O zápisech do rejstříku obchodního. V Praze, 1892. XXXI. 749.

* — O zastoupení závazkovém a zájmovém. V Praze, 1893. XXXIII. 366.

Korwin-Dzbański St., Ritter v., Dr., k. u. k. Major-Auditor, Zur Reform des Militär-Straf- u. ehrenräthlichen Verfahrens in Österreich-Ungarn. Vídeň, Manz, 1895. XXXIV. 178.

Krainz Josef, Prof. Dr., System des österr. allgemeinen Privatrechts. Redig. von Prof. Dr. L. Pfaff. Zweite Auflage. Wien, 1894. XXXIII. 816.

*Kubíček Rudolf, dr., O návrzích soudních na milost. V Moravské Ostravě, 1892. XXXI. 134.

*Laurin František, prof. dr., Pokrevenství a švakrovství jakožto překážky manželství rozlučující podle práva církevního. (Rozpravy české akademie.) XXXII. 479.

Lingg Emil, Dr. jur. et phil., Advocat in Prag, Allgemeines Wahlrecht? Ve Vídni, Manz, 1895. XXXIV. 364.

Maasburg M. Friedrich v., Dr., Geschichte der obersten Justizstelle in Wien. II. Aufl. Prag, 1892. XXXI. 247.

Mayerhofer's (Ernst) Handbuch für den politischen Verwaltungsdienst in den im Reichsrathe vertretenen Königreichen u. Ländern. Fünfte verm. u. verbess. Auflage. XXXIV. 762.

Meisl Franz, Dr., Zur Reform des österreich. Finanz-Straf-Processes. Wien, 1892. XXXIII. 367, 402.

Menzel Adolf, Prof. Dr., Die Arbeiterversicherung nach österr. Rechte. Leipzig, 1893. XXXII. 737.

Mischler Ernst, Prof. Dr., und Ulbrich Jos., Prof. Dr., Oesterr. Staatswörterbuch. Wien, 1894. XXXIII. 441.

*Nečas Jan, Vzorce protokolů, rozsudkův a výměrů soudních k řízení spornému i nespornému. Praha, 1892. XXXI. 495, 531, 571.

* — Německo-české názvosloví právnické. V Brně, 1892. XXXII. 693, 732.

Offenhuber Franz, Handbuch über das Grundbuchswesen nach dem

Stande der neuesten Gesetze. III. Auflage. Wien (Manz) 1892. XXXI. 750.

Ott Emil, Prof. Dr., Die Rhetorica ecclesiastica. Wien, 1892. XXXIII. 511.

*Pantůček Ferdinand, Dr., Sekvestrace soudní dle práva rakouského. V Praze, 1892. XXXII. 325, 354, 395, 439.

Pappafava Vlad., Die japanische Verfassung. Zader, 1892. XXXI. 209.

Pappenheim Wilhelm, Dr., Ueber die fortdauernde Giltigkeit der einberufenen Staatsnoten mit dem Datum 7. Juli 1866 und 25. August 1866. Wien, 1891. XXXI. 104.

*Pavlíček Antonín, dr., Právo listů zástavních. V Praze, 1893. XXXIII. 216.

Pfersche Emil, Prof. Dr., Das gewerbliche Arbeitsverhältniss nach österr. Rechte. Wien (Manz) 1892. XXXI. 844.

Pollaczek Alfred, Dr., Versicherungsrechtliche Entscheidungen des k. k. obersten Gerichtshofes. Wien, 1892. XXXI. 681.

*Pöschl Gustav, dr., Krise agrární a rolnická družstva hospodářská. Mělník, 1896. XXXV. 557.

Pražák Georg, Prof. Dr., Wasserrechtliche Competenzfragen. Prag, 1892. XXXI. 245.

* — Jiří, prof. dr., Rakouské právo ústavní. Díl první. Ústava obecní. V Praze, 1895. XXXIV. 226.

Randa Ant., Prof. Dr., Das österr. Wasserrecht. III. Auflage. V Praze, 1892. XXXI. 245.

* — Soukromé obchodní právo rakouské. Sešit I. (IV. vydání) a II. (III. vydání). V Praze, 1894. XXXIII. 216.

— Der Besitz nach österreichischem Rechte mit Berücksichtigung des gemeinen Rechtes, des preussischen, französischen und italienischen, des sächsischen und züricherisch. Gesetzbuches. Vierte durchgesehene und vermehrte Auflage. Lipsko (Breitkopf & Härtel) 1895. XXXV. 251.

Rietsch Karl Friedrich, Dr., Zur Kritik und Anwendung des §. 378. der neuen Civil-Process-Ordnung. Prachatitz, 1896. XXXV. 487.

Ruská právnická literatura. XXXV. 627, 661, 711, 774, 821, 870 a 893.

Scheinpflug Karl, Dr., Ueber die socialpolitische Bedeutung des Clearing. Referat betreffend den Wucher im modernen Geldwesen und Geldverkehr. Monatsschrift für christl. Socialreform. 1892. XXXII. 868.

Schuster Edler von Bonnott, Rudolf, Dr., Commentar zum Gesetze über das Verfahren ausser Streitsachen. Wien, 1894. XXXIII. 288.

*Schwarz Frant., Výklad zákona obecního. 3. vyd. V Praze, 1894. XXXIII. 322.

*Sládeček Josef, JUDr., Cesare Beccaria. O zločinech a trestech. V Praze, 1893. XXXII. 578.

* — Promlčení dle trestního práva. V Praze, 1892. XXXII. 133, 171.

Spiegel Ludwig, Dr., Die kaiserlichen Verordnungen mit provisorischer Gesetzeskraft nach österr. Staatsrechte. Prag (Tempský) 1893. XXXII. 804.
Staub Hermann, Dr., Kommentar zum allgemeinen deutschen Handelsgesetzbuche. J. J. Heine's Verlag, Berlin, 1895/1896. XXXV. 819.
*Talíř M., prof. dr., Poplatky a kolky v Rakousku. V Praze, 1896. XXXV. 253.
Volkmar G., Dr., Die Währungs- und die Arbeiterfrage. Wien (Manz) 1893. XXXII. 550.
Wanka Josef, Das Postwesen in Oesterreich. I. Heft. Prag, 1891. XXXI. 133.
— Das Postwesen in Oesterreich. 2. und 3. Heft. Prag, 1892. XXXII. 283.
— Das Telegraphen- und Telephonwesen in Oesterreich, nebst Berücksichtigung des Telegraphen- und Telephonwesen in Deutschland und dem weiteren Auslande. Wien, 1896. XXXV. 486.
Weil Josef, Die Geltendmachung der Coupons der Staatsbahn-Prioritäten im Auslande und das österr. Curatorengesetz. Wien (Manz) 1893. XXXII. 698.
Weisl Ernst Franz, Dr., Das Heeres-Strafrecht. Wien, 1892. XXXI. 206.
Zűblin A., Dr., Die moderne Spionage-Gesetzgebung. Zürich, E. Speidl, 1895. XXXV. 61.
Zoll Fryd. (jun.), O odpowiedności spółdłużników z §. 1303. austr. kodeksu cyw. Lwów, 1891. XXXI. 747.
Zprávy Právnické Jednoty Moravské v Brně. Ročník II. Brno, 1893. XXXIII. 287.
Zucker Alois, Prof. Dr., Die Polizeiaufsicht nach österr. Rechte. Praha, 1894. XXXIII. 252.
* — Kriminalistické črty, zejmena se zřetelem k zločinné a spustlé mládeži. V Praze, 1894. XXXIII. 850.
— Ueber die Behandlung der verbrecherischen und arg verwahrlosten Jugend in Oesterreich. Wien (Manz) 1894. XXXIII. 850

Rejstřík paragrafový.

(Chronologický seznam zákonův a nařízení.)

1564.

Zemské zřízení. A. 15. 16. XXXV. 262.

1652.

30. července. Patent cís. Ferdinanda III. XXXV. 262.

1678.

12. srpna. Naříz. české dv. kanceláře. XXXV. 264.

1681.

2. dubna a 9. května. Patenty. XXXV. 225.

1707.

26. září. Patent. XXXV. 225.

1708.

20. září. Dvor. dekret. XXXV. 225.

1712.

7. března. Dvor. dekret. XXXV. 225.

1755.

13. října. Dvor. dekret. XXXV. 192.

1763.

15. ledna. Dvor. dekr. XXXV. 225.

1765.

29. ledna. Nařízení. XXXV. 225.
22. března. Patent o průvodní moci matrik. XXXV. 189.
31. května. dto. dto. XXXV. 189, 191, 192.

1772.

14. srpna. Dvor. dekr. 1427. XXXV. 189.

1774.

12. dubna. Dekret dvor. kanceláře. XXXV. 577.
25. dubna. Editto polit co di navigazione. XXXV. 309, 349.
6. prosince. Všeobecný řád školní. XXXV. 577.

1775.

10. června. Dekret dvor. kanceláře. XXXV. 578.

1777.

22. června. Dvor. dekret. XXXV. 578.

1781.

26. ledna. Dvor. dekr. č. 4. sb. z. s. XXXI. 227.

Obecný řád soudní

ze dne 1. května č. 13. sb. z. s.

§. 1. XXXIV. 819, 898; — §. 3. XXXV. 389, 759. — §. 4. XXXI. 624; XXXIII. 724; XXXV. 883. — §. 5. XXXIV. 310. — §. 7 XXXV. 11. — §. 8. XXXV. 389. — §. 11. XXXIII. 806; XXXIV. 310. — §. 15. XXXIV. 397. — §. 24. XXXIII. 126. — §. 33, 375. XXXV. 854. — §. 40. XXXI. 624; XXXV. 401. — §. 49. XXXI. 809. — §. 64. XXXIII. 24. — §. 65, 66, 67. XXXI. 18, 420. — §. 66. XXXII. 608; XXXIII. 766. — §. 68. XXXII. 612. — §. 71. XXXI. 20, 271; XXXIV. 751. — §. 72. XXXI. 378; XXXII. 615. §. 100, 101. XXXII. 866; XXXIII. 247, 797; XXXV. 817. — §. 104. XXXI. 312, 639; XXXIV. 310; XXXV. 765. §. 105. XXXI. 312, 639. — §. 107. XXXIII. 420; XXXIV. 123, 660; XXXV. 887. — §. 110. XXXII. 231, 309, 315; XXXIII. 420, 661; XXXV. 544, 734. — §. 111. XXXI. 224; XXXII. 309, 315; XXXIV. 698; XXXV. 544, 766. — §. 112. XXXII. 309, 315; XXXV. 766. — §. 113. XXXV. 734. — § 123, 126. XXXII. 686. — §. 127. XXXIV. 256. — §. 130. XXXII. 797; XXXV. 192, 693. — §. 131, 132. XXXI. 727; XXXV. 192. — §. 135. XXXIII. 240. — §. 137. XXXIV. 395, 398. — §. 140. XXXIV. 398. — §. 141. XXXII 539. — §. 142. lit. c XXXIII. 135. — § 144. XXXV. 813. — §. 176. XXXI. 56, 678; XXXIV. 209, 795, 898; XXXV. 24 — §. 179. XXXII. 469. — § 189, 190. XXXI 428. — § 191. XXXIV. 244. — §. 193. XXXIV. 898. — §. 195 XXXII. 779. — § 197. XXXIV. 856. §. 200. XXXIII. 86; XXXV. 130. — § 201. XXXV. 126, 363. — §. 203. XXXI. 636; XXXV. 801. — §. 206, 207. XXXI. 125, 735 — §. 208. XXXIII. 167; XXXV. 700. — §. 209 XXXI 407. — §. 210. XXXI. 407; XXXII. 620; XXXIII. 167; XXXIV. 26; XXXV. 243, 700. — §. 211. XXXI 407; XXXIII 571. — § 217, 218. XXXI. 638. — §. 219, 220. XXXII. 157. — §. 220. XXXI. 591. — §. 230. XXXIV. 26 — §. 231. XXXII. 319 — §. 233 XXXII. 475; XXXIII. 450; XXXIV 679. — §. 238, 239. XXXII. 865; XXXIII. 179. § 247. XXXIV. 821 — §. 248. XXXI 375. — § 250. XXXIV. 678; XXXV. 243. — §. 257. XXXII 803. — §. 258. XXXIV. 317; XXXV. 881. — §. 259. XXXII. 73, 139, 280, 304, 419, 504, 640; XXXIII. 178; XXXIV. 822; XXXV. 769. — §. 260. XXXII. 751; XXXV 819. — §. 261. XXXII. 419; XXXIV. 821. — § 262. XXXII. 769; XXXIV. 171, 419. — § 265. XXXI. 235; XXXII. 48. pozn. — §. 267. XXXI. 482; XXXV. 210. — § 270. XXXIV. 899. — §. 283, 284, 285. XXXII 29, 153; XXXIV. 476 — §. 292. XXXIV 349, 478; XXXV. 205, 250, 550. — §. 293.

XXXIII. 104; XXXIV. 349, 478; XXXV. 205, 250, 550. — §. 296. XXXI. 160, 592, 643; XXXIII. 305. — §. 297. XXXIII. 305; XXXIV. 253. — §. 298. XXXI. 93, 280, 557, 742; XXXII. 498, 614; XXXIII. 615; XXXIV. 760, 899; XXXV. 354.

§. 300. XXXII. 37; XXXIII. 881. §. 301. XXXII. 43, 73, 139; XXXIII. 881. §. 309. XXXIV. 761. — §. 310. XXXIII. 248, 881. — §. 311. XXXIII. 879. — §. 314. XXXI. 273; XXXII. 799. — §. 315. XXXIII. 879. — §. 317. XXXII. 530. — §. 319. XXXIII. 879. §. 320. XXXI. 592, 604; XXXIII. 813; XXXIV. 86, 507, 581; XXXV. 639, 688. — §. 322. XXXII. 609. — §. 323. XXXIII. 473; XXXV. 362. — §. 328. XXXIII. 753. — §. 329. XXXIII. 753. — §. 330. XXXV. 353. — §. 338. XXXII. 386, 388. — §. 339. XXXII. 386, 388; XXXIV. 850; XXXV. 654. — §. 340. XXXI. 231; XXXIV. 601. — §. 342. XXXI. 232; XXXV. 638, 772. — §. 347. XXXII. 31, 676; XXXIII. 247; XXXV. 362. — §. 372. XXXII. 319, 324; XXXIV. 317; XXXV. 272. — §. 375. XXXII. 317; XXXIV. 718. — §. 387. XXXIV. 678. — §. 391. XXXII. 235; XXXIII. 495; XXXIV. 598. — §. 394. XXXI. 586.

§. 401. XXXI. 667; XXXII. 228, 306, 761; XXXIII. 176, 313, 467, 543; XXXIV. 290, 322, 796; XXXV. 25. — §. 403. XXXII. 690. — §. 406. XXXI. 279; XXXII. 66, 127, 760; XXXIII. 105, 313, 315, 543, 575, 616, 730; XXXIV. 210, 392, 703, 745, 782, 822. — §. 408. XXXIII. 628. — §. 412. XXXIII. 450; XXXIV. 679. — §. 413. XXXIII. 450. — §. 425. XXXI. 480; XXXIII. 725. — §. 427. XXXIII. 271. — §. 437. XXXI. 317; XXXII. 345, 690; XXXIV. 212, 350.

29. listop. Dv. dekret č. 37. sb. z. s. XXXII. 270.

1782.

9. dubna. Patent. č. 41. sb. z. s XXXIV. 788; §. 9. XXXII. 280. — §. 10. XXXII. 37; XXXV. 172.

16. července. Dvor. dekret č. 62. sb. z. s. XXXV. 819.

1783.

15. ledna. Dvor. dekret č. 621. sb. z. s. XXXV. 817.

28. května. Dv. dekret č. 139. sb. z. s. XXXIII. 248.

25. srpna. Dv. dekret č. 179. lit. *f* sb. z. s. XXXIII. 48.

6. října. Dv. dekret č. 197. sb. z. s. XXXII. 34; XXXIV. 317.

13. října. Dv. dekret č. 199. sb. z. s. XXXII. 73, 139.

1784.

20. února. Patent o vedení matrik. (sb. Jos. zák. VI. str. 574). XXXV. 189, 192, 198.

4. března. Dv. dekret č. 264, sb. z. s. XXXII. 796.

14. června. Resolúce č. 306. lit. c. sb. z. s. XXXI. 375; XXXV. 388.

5. července. Dv. dekret č. 313. sb. z. s. XXXIV. 121.

13. srpna. Dvor. dekret č. 322. sb. z. s. XXXI. 268.

11. září. Resoluce č. 335. sb. z. s. lit. *c*. XXXII. 321; XXXIV. 316, 788; — — lit. *i*. XXXV. 801, 854.

11. září. Resoluce č. 336. sb. z. s. XXXI. 204; XXXV. 794.

27. září. Dv. dekret č. 341. sb. z. s. XXXII. 469.

1785.

10. února. Dv. dekret č. 387. sb. z. s. XXXII. 37.

13. června. Dv. dekret č. 444. sb. z. s. XXXI. 268.

30. září. Dv. dekret č. 471. sb. z. s. XXXII. 37.

30. září. Dvor. dekret č. 475. sb. z. s. XXXIV. 317.

6. října. Dvor. dekret č. 477. sb. z. s. XXXII. 195.

14. října. Dvor. dekret č. 481. sb. z. s. XXXV. 48.

31. října. Resoluce č. 485. lit. *ooo* sb. z. s. XXXV. 881.

31. října. Resoluce č. 488. sb. z. s. XXXV. 794.

31. října. Resoluce č. 489. sb. z. s. XXXIII. 230, 724; XXXIV. 507; XXXV. 813. — — lit. *a*) XXXIV. 716; lit. *c*) XXXIV. 171. — — lit. *t*) XXXIV. 65. — — lit. *ff*) XXXIV. 88; lit. *gg*) XXXIV. 899.

14. listop. Dvor. dekret č. 495. sb. z. s. XXXV. 272.

1786.

16. ledna. Patent č. 516. sb. z. s. XXXV. 323.

1787.

15. ledna. Dv. dekret č. 620. sb. z. s. XXXI. 278; XXXIV. 751. — — č. 620. lit. *e*) sb. z. z. XXXI. 809; XXXIII. 619. — — č. 620. lit. *dd*) sb. z. s. XXXIII. 247.
15. ledna č. 621. sb. z. s. XXXIV. 654; XXXV. 248, 385. — — č. 621. lit. *k*) sb. z. s. XXXI. 630. — — č. 621. lit. *cc*) sb. z. s. XXXI. 378. — — č. 623. sb. z. s. XXXV. 272. — — č. 629. lit. *f*) sb. z. s. XXXI. 17.
1. března. Patent č. 636. sb. z. s. XXXI. 338.
17. července. Dv. dekret č. 697. sb. z. s. XXXI. 407.

1788.

30. října. Dv. dekret č. 911. sb. z. s. XXXIII. 48.

1789.

15. ledna. Dv. dekret č. 954. sb. z. s. XXXII. 29, 611.
6. března. Dvor. dekret č. 984. sb. z. s. XXXV. 323.
11. dubna. Dvor. dekret č. 1002. sb. z. s. XXXIV. 122.
4. června. Dv. dekret č. 1015. lit. *f*) sb. z. s. XXXI. 416; XXXIII. 24.
22. června. Dvor. dekr. č. 1024. sb. z. s. XXXIV. 749.
20. října. Dvor. dekret č. 1959. sb. z. s. XXXV. 352.
30. listop. Dv. dekret č. 1080 sb. z. s. XXXII. 47. p.
30. listop. Dv. dekret č. 1081. lit. *a*) *b*) sb. z. s. XXXI. 278.

1790.

18. května. Dv. dekret č. 23. sb. z. s. XXXII. 235; XXXIII. 495; XXXV. 793.
1. července. Patent č. 31. sb. z. s. XXXII. 195, 318; XXXIII. 177; XXXIV. 316; XXXV. 854.
12. října. Dv. dekret č. 63. sb. z. s. XXXIII. 306, 647; XXXIV. 581; XXXV. 248.
12. října. Dv. dekret č. 69. sb. z. s. XXXI. 593; XXXII. 164.

1791.

15. února. Cís. patent č. 117. sb. z. s. XXXII. 90.
5. dubna. Dv. dekret č. 134. lit. *c*) sb. z. s. XXXII. 726.
27. června. Dv. dekret čís. 170. sb. z. s. XXXV. 642.
27. prosince. Dekr. dv. kom. (sb. pol. zák. sv. IV. str. 627.) XXXIV. 744.

1792.

16. února. Dvor. dekret č. 255. sb. z. s. XXXIV. 678.
18. května. Dvor. dekr. č. 16. sb. z. s. XXXIV. 697.
4. června. Dv. dekret č. 22. sb. z. s. XXXIV. 88.
27. července. Dv. dekret č. 36. sb. z. s. XXXIII. 542, 666 — — dto lit. *a*) sb. z. s. XXXV. 401.
31. srpna. Dv. dekret č. 43. sb. z. s. XXXII. 31; XXXIII. 247.
27. září. Dv. dekret č. 53. lit. *b*) sb. z. s. XXXI. 660.
3. listopadu. Dvor. dekret č. 67. sb. z. s. XXXV. 593.

1794.

13. ledna. Dvor. dekret č. 145. sb. z. s. XXXIV. 256.
22. dubna. Cís. patent č. 171. sb. z. s. XXXI. 227.
11. září. Dv. dekret č. 193. sb. z. s. XXXIII. 467, 542.
29. září. Dvor. dekret č. 195. sb. z. s. XXXV. 699.
23. října. Dv. dekret č. 199. sb. z. s. XXXI. 27; XXXIV. 654; XXXV. 385.
15. prosince. Dv. dekret č. 207. sb. z. s. XXXIII. 571; XXXV. 801.

1795.

8. ledna. Dv. dekret č. 212. sb. z. s. XXXII. 50.
5. března. Dv. dekret č. 222. sb. z. s. XXXIII. 450; XXXIV. 679.

1796.

7. března. Dv. dekret. č. 284. lit. *a*) sb. z. s. XXXI. 586.
17. května. Dv. dekret č. 298. sb. z. s. XXXII. 741.
19. prosince. Západohal. souduí řád č. 329. sb. z. s. §. 512. XXXII 235.

1797.

27. září. Dvor. dekret č. 53. sb. z. s. lit. *a*) XXXIV. 65.
27. října. Dv. dekret č. 385. sb. z. s. XXXIII. 97; XXXIV. 600.

1800.

31. prosince. Patent č. 514. sb. z. s. XXXV. 323.

1801.

24. července. Dvor. dekret č. 533. sb. z. s. XXXIV. 62.
4. září. Dvor. dekret č. 535. sb. z. s. XXXIV. 826.
23. října. Dvor. dekret č. 542. sb. z. s. XXXV. 481.

1802.

10. dubna. Dekr. dvor. kancel. č. 13016. XXXIV. 292.

1803.

3. září. Trestní zákon. §§. 227.-229. XXXV. 742. — §. 384 lit. *e*) XXXV. 877. — §. 78.—II. XXXV. 300, 302. — §. 139.—II. XXXV. 703. — §. 179.—II. XXXV. 317.

1804.

3. srpen. Dekret dvor. kancel. č. 18. XXXV. 194.

1805.

15. února. Dvor. dekr. č. 711. sb. z. s. XXXIV. 697; XXXV. 93.
22. června. Dv. dekret č. 735. sb. z. s. XXXII. 498.
11. srpna. Politické škol. zřízení §§. 141.—147. XXXI. 443. — §. 168, 195, 196, 250. XXXII. 51.

1806.

24. října. Dvor. dekret č. 789. sb. z. s. XXXIV. 798.

1807.

28. dubna. Dekret dvor. kancel. č. 809 sb. z. s. XXXV. 241.
14. listopadu. Dv. dekret č. 827. sb. z. s. XXXI. 738.

1811.

Obecný zákoník občanský.

§. 1. XXXIV. 287. — §. 3. XXXI. 90; §. 4. XXXI. 90; XXXIII. 308. — §. 6. XXXII. 196; XXXIII. 135; XXXIV. 122, 828, 855. §. 7. XXXIV. 212, 350. — §. 24. XXXV. 718. — §. 26. XXXII. 51. — §. 33. XXXIII. 308. — §. 44. XXXIV. 277. — §. 51. XXXIII. 281. — §. 64. XXXI. 798. — §. 90. XXXIII. 20, 215. 380. — §. 91. XXXI. 154, 707; XXXIII. 20, 215, 380; XXXIV. 276, 903; XXXV. 478, 606. — § 92. XXXIV. 281. — §. 94. XXXI. 798. — §. 97. XXXII. 836. — §. 102. XXXI. 478. — §§. 103 až 106. XXXV. 718. — §. 107. XXXII. 305; XXXIV. 92. — §. 115. XXXII. 377. — §. 133. XXXV. 674, 718. — §. 134. XXXV. 450. — §. 138. XXXI. 339, 450. — §. 139. XXXI. 154; XXXIV. 276. — §. 141. XXXI. 155, 702; XXXIV. 276. — §. 142. XXXI. 155, 702; XXXIV. 592. — §. 143. XXXIV. 276, 773. — §. 146. XXXV. 606. — §§. 149. XXXV. 23, 606, 683. §. 150. XXXV. 23. — §. 151, 246, 247. XXXV. 530, 532. — §. 156—158. XXXI. 15, 339, 450. — §. 158. XXXV. 347. — §. 160. XXXI 478; XXXV. 38, 718. — §. 161. XXXV. 23, 38, 673. — §. 162. XXXV. 684. — §. 163. XXXI. 339, 450; XXXII. 229; XXXV. 387. — §. 165. XXXIV. 18. — §. 166. XXXI 423, 453; XXXII 115; XXXIV. 18; XXXV. 344, 387, 606, 842. — §. 167. XXXI. 423, 453; XXXIV. 18; XXXV. 387, 842. — §. 168 XXXIV. 18. — §. 169. XXXIV. 18. — §§. 172, 173. XXXV. 684. — §. 174. XXXV. 685. §. 176. XXXI. 121. — §. 177. XXXI. 121. — § 181. XXXV. 684, 717. — §. 189. XXXII. 115.

§. 205. XXXIV. 604. — §. 216. XXXIV. 20. — §. 217. XXXV. 292. — §. 222. XXXV. 606. — §. 233. XXXIV. 215, 471, 807. — §. 234. XXXIV. 604. §. 249. XXXI. 486. — §. 251. XXXV. 684. — §. 256. XXXV. 12. — §. 259. XXXIII. 670. — §. 262. XXXIV. 818. §. 264. XXXIV. 818. — §. 265. XXXI. 553; XXXIV. 484. — §. 266. XXXIV. 604. — §. 269. XXXI 657; XXXII. 115; XXXV. 684. — §. 273. XXXV. 684. — §. 275. XXXV. 682. — §. 276. XXXI. 800. §. 277. XXXIII 523. §. 278. XXXIII. 523. — §. 287 XXXI. 45, 92; XXXIII 238; XXXIV. 663. §. 288. XXXI. 45, 92; XXXIV. 746; XXXV. 847. — §. 293 XXXII. 681, 723; XXXIII. 668. — §. 294 XXXII 461, 670; XXXV. 590, 849. — § 296. XXXII. 681, 723. — §. 297. XXXI. 378; XXXII. 462; XXXIII. 668.

§. 305, 306. XXXV. 127, 130, 362. § 307. XXXIV. 550. §. 308. XXXIV. 716. — §. 309. XXXI. 45; XXXIII. 523, 567; XXXV. 199, 207, 885. — §. 311. XXXIV. 662; XXXV. 206. — §. 312. XXXI. 149, 444; XXXII. 833; XXXIII. 271, 567; XXXIV. 557; XXXV. 97, 200, 656, 846 — § 313 XXXI. 378, 514, 598; XXXII. 833; XXXIII.

434, 567; XXXIV. 133; XXXV. 97, 207, 271, 656, 846. — §. 315. XXXIII. 271; XXXIV. 129. — §. 320. XXXIII. 845. — §. 321. XXXIV. 532. — §. 323. XXXI. 378; XXXII. 798; XXXV. 323. §. 324. XXXI. 378. — §. 328. XXXII. 798. — §. 337. XXXIII. 567; XXXV. 846. — §. 339. XXXI. 114, 308, 598, 741; XXXII. 99, 461, 643, 768; XXXIII. 161, 379, 566, 772, 841, 845; XXXIV. 386, 423, 661; XXXV. 97, 134, 391, 657, 696, 802, 884. — §. 340. XXXI. 342; XXXII. 615; XXXIII. 161; XXXV. 323. — §. 341. XXXV. 323. — §. 344. XXXI. 741; XXXII. 428; XXXIII. 657; XXXIV. 385. — §. 345. XXXII. 833. — §. 346. XXXIII. 845; XXXV. 885. — §. 351. XXXI. 741; XXXIII. 764; XXXV. 134. — §. 354. XXXII. 51, 598; XXXIII. 46, 202; XXXIV. 65, 561; XXXV. 571. — §. 356. XXXIII. 46, 202. — §. 358. XXXV. 313. — §. 359. XXXV. 312. — §. 362. XXXI. 378; XXXII. 598; XXXIII. 202; XXXIV. 791. — §. 364. XXXI. 165. §. 365. XXXIV. 882. — §. 366. XXXI. 223; XXXIV. 560, 791. — §. 367. XXXII. 671. — §. 369. XXXII. 34; XXXIII. 202. — §. 370. XXXII. 34. §. 371. XXXII. 34. — §. 373. XXXI. 230. — §. 381. XXXV. 199, 885. — §. 384. XXXIV. 547. — §§. 388—397. XXXII. 33.

§. 407. XXXI. 633. — §. 410. XXXI. 633. — §. 418. XXXIII. 202. §. 421. XXXII. 206. — §. 422. XXXII. 206. — §. 425. XXXI. 223. — §. 426. XXXV. 185. — §. 427. XXXII. 116; XXXIII. 271; XXXIV. 862; XXXV. 607. — §. 428. XXXIV. 859; XXXV. 885. — §. 429. XXXIV. 245; XXXV. 185. — §. 431. XXXIV. 532; §. 433. XXXIV. 640. — §. 434. XXXI. 693. §. 435. XXXI. 693. — §. 440. XXXII. 536; XXXIV. 130; XXXV. 273. — §. 442. XXXI. 25; XXXII. 271; XXXV. 429, 620. — §. 443. XXXI. 26; XXXII. 535, 639; XXXIII. 423; XXXIV. 388, 827. — §. 444. XXXI. 26. — §. 447. XXXIII. 281, 812; XXXIV. 431, 486, 580, 600, 711, 828, 850; XXXV. 642. — §. 448. XXXIII. 281, 812. — §. 449. XXXII. 86, 669; XXXIV. 622; XXXV. 621. — §. 450. XXXIII. 691. — §. 451. XXXIII. 691; XXXV. 638. — §. 452. XXXV. 638. — §§. 454, 455. XXXV. 551. — §. 456. XXXII. 670, 838. — §. 457. XXXI. 561; XXXIII. 546, 808, 847; XXXIV. 87, 431; XXXV. 248, 638, 689. — §. 458. XXXII. 562, 675. — §. 459. XXXII. 672. — §. 460. XXXIV. 547. — §. 461. XXXIII. 281. XXXIV. 711. — §. 463. XXXII. 508. §. 464. XXXI. 662. — §. 466. XXXII. 474. — §. 467. XXXI. 26; XXXV. 56. — §. 468. XXXI. 26; XXXIII. 204. §. 469. XXXI. 382, 520; XXXIII. 47. XXXIV. 622, 648; XXXV. 551, 555. 618. — §. 471. XXXIV. 386. — §. 472. XXXI. 373; XXXII 325; XXXV. 314. §. 473. XXXV. 845. — §. 474. XXXI. 373. — §. 477. č. 5. XXXV. 425. — §. 479. XXXIII. 504, 532; XXXV. 425. — §. 480. XXXII. 325; XXXIII. 504, 532; XXXIV. 500, 702; XXXV. 585, 846 — §. 482. XXXII. 325; XXXIV. 619. — §. 484. XXXII. 534, 725; XXXIV. 120. — §. 485. XXXII. 534, 725; XXXV. 426, 482.

§. 504. XXXI. 443; XXXIV. 65, 507, 565; XXXV. 845. — §. 507. XXXI. 484; XXXV. 482. — §. 509. XXXI. 484; XXXIII. 45; XXXIV. 504; XXXV. 425, 579. — §. 511. XXXIV. 504. — §. 513. XXXIV. 474; XXXV. 579. — §. 514. XXXIV. 470. — §. 521. XXXI. 443; XXXIV. 507; XXXV. 344. — §. 523. XXXI. 303, 444; XXXII. 51, 275, 533, 838; XXXIV. 791; XXXV. 273. — §. 526. XXXI. 26. §. 529. XXXII. 260. — §. 531. XXXIV. 284. — §. 532. XXXI. 672. — §. 534. XXXII. 646. — §. 535. XXXII. 646. §. 536. XXXV. 801. — §. 537. XXXIII. 876. — §. 547. XXXI. 197; XXXIII. 423; XXXIV. 284. — §. 548. XXXI. 197; XXXIV. 284. — §. 551. XXXV. 798. — §. 552. XXXI. 311; XXXIV. 901. — §. 553. XXXI. 311. — §. 554. XXXII. 646. — §. 565. XXXI. 189. §. 579. XXXIII. 435; XXXV. 624. — §§. 587—590. XXXV. 726. — §. 588. XXXIV. 640.

§. 602. XXXV. 798. — §. 613. XXXIV. 472; XXXV. 312. — §. 618. XXXV. 686. — §. 627. XXXII. 236; XXXIII. 309. — §. 629. XXXV. 312. §. 630. XXXV. 686. — §. 632. XXXV. 639. — §. 633. XXXII. 236. — §. 634. XXXII. 236. — §. 642. XXXV. 642. §. 644. XXXV. 686, 720. — §. 645. XXXV. 720. — §. 655. XXXI. 312. §. 658. XXXI. 312. — §. 663. XXXI. 312. — §. 668. XXXI. 312. — §. 672. XXXIII. 215. — §. 680. XXXI. 313. §. 690. XXXV. 686. — §. 692. XXXII. 241.

§. 728. XXXII. 647. — §. 732. XXXV. 800. — §. 757. XXXIV. 630. §. 771. XXXIV. 901. — §. 774. XXXIV.

215. — §. 775. XXXI. 672. — §. 784. XXXI. 672. — §. 786. XXXIII. 801. §. 788. XXXV. 479. — §. 797. XXXI. 672. — §. 799. XXXI. 672; XXXV. 245, 246.

§. 805. XXXII. 623. — §. 806. XXXII. 623. — §. 808. XXXIV. 215. §. 809. XXXIII. 876. — §. 811. XXXIV. 787; XXXV. 686. — §. 812. XXXV. 137, 138, 606, 686. — §. 821. XXXII. 241; XXXIV. 752. — §. 822. XXXIII. 730; XXXIV. 86. — §. 825. XXXIII. 883. — §. 828. XXXI. 427; XXXIII. 651; XXXIV. 660. — §. 835. XXXIII. 719. — §. 836. XXXI. 85; XXXIII. 719. — §. 839. XXXIII. 540. — §. 843. XXXI. 583. — §. 844. XXXII. 610; XXXIII. 23. — §. 847. XXXI. 26. §. 850. XXXI. 313; XXXIII. 103; XXXIV. 59; XXXV. 344. — §. 851. XXXIII. 103; XXXIV. 60; XXXV. 344. — §. 852. XXXIII. 103; XXXV. 344. — §. 853. XXXIII. 103; XXXIV. 60; XXXV. 344. — §. 854. XXXIII. 379. — §. 859. XXXV. 537. — §. 861. XXXII. 471; XXXIII. 504; XXXIV. 419; XXXV. 549, 660. — §. 863. XXXI. 698; XXXII. 196, 568; XXXIV. 513, 595, 630, 701, 816, 820, 863; XXXV. 544, 660. — §. 869. XXXI. 456, 667; XXXII. 538; XXXIV. 388, 672. — §. 871. XXXIV. 858. — §. 876. XXXV. 549. — §. 877. XXXI. — §. 878. XXXIII. 128; XXXIV. 129, 785, 824, 829; XXXV. 52, 354. — §. 879. XXXI. 551. — §. 880. XXXIV. 131. — §. 883. XXXIV. 640. — §. 884. XXXI. 101, 552, 695; XXXIII. 210; XXXIV. 397. §. 885. XXXIV. 388. — §. 887. XXXI. 56, 490, 625; XXXII. 196, 270, 271, 568, 834; XXXIII. 86, 202. 310; XXXIV. 120, 397, 557, 561, 866. — §. 888. XXXI. 776; XXXIII. 273; XXXIV. 630. — §. 889. XXXI. 776; XXXIII. 273; XXXIV. 431. — §. 890. XXXIII. 273; XXXIV. 95. — §. 891. XXXI. 238; XXXII. 67, 386; XXXIII. 273. — §. 892. XXXII. 100, 386; XXXIV. 95, 99. — §. 893. XXXII. 100, 386. — §. 896. XXXII. 568; XXXIV. 559, 673.

§. 902. XXXIV. 131. — §. 904. XXXIII. 608; XXXIV. 824. — §. 905. XXXII. 786. — §. 908. XXXIII. 211; XXXIV. 130. — §. 909. XXXIII. 211. §. 910. XXXIII. 211. — §. 911. XXXIII. 211. — §. 914. XXXI. 667; XXXII. 196, 208, 471, 538; XXXIII. 135, 276; XXXIV. 98, 824, 828, 855; XXXV. 14. — §. 915. XXXI. 667; XXXII. 196, 208, 471, 538; XXXIV. 96, 98, 791. — §. 916. XXXII. 196, 208, 471, 538; XXXIII. 349, 421; XXXV. 817. §. 918. XXXI. 767. — §. 919. XXXII. 473, 503; XXXIII. 355; XXXIV. 677, 922. — §. 922. XXXII. 466; XXXIII. 128, 136, 622; XXXV. 163, 536, 588. §. 923. XXXII. 466; XXXIII. 128, 136, 622; XXXIV. 126, 922; XXXV. 163. §. 924. XXXI. 95; XXXII. 466. — §. 925. XXXI. 95; XXXII. 466. — §. 928. XXXIV. 422, 824. — §. 931. XXXII. 526, 861. — §. 932. XXXII. 466, 861; XXXIII. 128; XXXIV. 126. §. 933. XXXII. 861; XXXIV. 421. — §. 934. XXXI. 663; XXXIII. 835. — §. 935. XXXIII. 45; XXXIV. 462. — §. 936. XXXIII. 548; XXXIV. 389. — §. 938. XXXII 271. — §. 941. XXXIV. 822. — §. 943. XXXIV. 859. — §. 953. XXXIV. 397. — §. 955. XXXV. 283. §. 965. XXXIV. 547. — §. 971. XXXIII. 641; XXXIV. 866; XXXV. 575. — §. 974. XXXIII. 870; XXXIV. 866; XXXV. 579. — §. 979. XXXV. 16. — §. 983. XXXV. 204. — §. 985. XXXI. 312. — §. 990. XXXI. 312. — §. 991. XXXI. 312.

§. 1001. XXXI. 124. — §. 1005. XXXIV. 247, 601. — §. 1007. XXXIV. 398. — §. 1008. XXXIV. 903; XXXV. 11, 549. — §. 1009. XXXV. 762. — §. 1012. XXXII. 564; XXXIV. 474; XXXV. 763. — §. 1014. XXXII. 565, 638; XXXIV. 472. — §. 1016. XXXIV. 214, 595; XXXV. 548. — §. 1017. XXXI. 637; XXXIV. 248; XXXV. 10. §. 1019. XXXI. 339; XXXV. 282. — §. 1029. XXXIV. 247; XXXV. 10. — §. 1034. XXXIV. 903. — §. 1035. XXXI. 54, 345; XXXIV. 472. — §. 1036. XXXI. 54, 345; XXXIV. 628. §. 1037. XXXI. 54, 345; XXXIV. 475. §. 1041. XXXIV. 829. — §. 1042. XXXI. 154, 419, 455; XXXII. 568; XXXIV. 426, 428, 808, 827. — §. 1045. XXXIV. 530. — §. 1048. XXXV. 14, 16. — §§. 1048—1051. XXXV. 15. — §. 1049. XXXV. 16. — §. 1051. XXXV. 16. — §. 1052. XXXI. 457, 552. — §. 1053. XXXV. 549, 572. — §. 1055. XXXI. 362. — §. 1061. XXXI. 62; XXXII. 503; XXXIII. 462; XXXIV. 677; XXXV. 16, 570. — §. 1062. XXXIV. 422, 677; XXXV. 545. — §. 1063. XXXIV. 220, 479; XXXV. 14, 16, 570. §. 1064. XXXV. 15, 16. — §. 1065. XXXIV. 565. — §. 1066. XXXIV. 220; XXXV. 14, 570. — §. 1067. XXXIV. 220; XXXV. 570. — §. 1080.

XXXIII. 136; XXXV. 14, 16. — §. 1081. XXXIII. 136. — §. 1090. XXXIII. 142, 580; XXXIV. 167, 565, 661; XXXV. 575. — §. 1091. XXXIII. 142, 580. — §. 1096. XXXII. 276. — §. 1097. XXXV. 792. — §. 1098. XXXII. 276; XXXIII. 281.

§. 1100. XXXIV. 591. — §. 1101. XXXI. 813; XXXII. 243; XXXIII. 437, 668; XXXIV. 385; XXXV. 55, 56, 345, 855. — §. 1103. XXXV. 345. §. 1105. XXXIV. 635; XXXV. 792. — §. 1108 XXXIV. 635. — §. 1109. XXXIV. 565, 635; XXXV. 792. — §. 111. XXXIV. 547; XXXV. 792. — §. 1113. XXXV. 543. — §. 1114. XXXI. 596, 711, 806; XXXIII. 697. — §. 1115. XXXIII. 697. — §. 1116. XXXI. 596, 711, 806; XXXII. 151; XXXIII. 142; XXXIV. 565. — §. 1117. XXXI. 413; XXXV. 792. — §. 1118. XXXI. 370; XXXIII. 390; XXXIV. 565, 590; XXXV. 792. — §. 1120. XXXI. 710; XXXV. 543. — §. 1121. XXXI. 710. §. 1151. XXXI. 101, 530, 624, 771. — §. 1152. XXXI. 101, 530, 624, 771; XXXIV. 629. — §. 1153. XXXI. 101. §. 1155. XXXI. 772; XXXIV. 547, 857. — §. 1156. XXXIV. 855. — §. 1158. XXXI. 101. — §. 1159. XXXI. 623. — §. 1172. XXXIV. 628. — §. 1173. XXXIII. 142. — §. 1174. XXXIII. 838. — §. 1175. XXXIV. 638. §. 1188. XXXI. 86. — §. 1198. XXXIII. 430. — §. 1199. XXXIII. 430.

§. 1200 XXXIII. 430. — §. 1217. XXXI. 336, 625; XXXV. 136, 283. — §. 1218. XXXII. 112; XXXV. 478. — §. 1220. XXXIII. 805. — §§. 1220. až 1222. XXXV. 476. — §. 1221. XXXV. 606. — §. 1227. XXXV. 477. — §. 1228. XXXIII. 421. — §. 1229. XXXII. 114; XXXIII. 421. — §. 1231. XXXV. 135, 136. — §. 1234. XXXI. 457; XXXIII. 9. — §. 1236. XXXIII. 9. — §. 1237. XXXIV. 281. — §. 1238. XXXI. 707; XXXII. 347; XXXIII. 204; XXXIV. 508, 630, 903. — §. 1239. XXXI. 707; XXXIII. 204; XXXIV. 469, 508. — §. 1242. XXXV. 283. — §. 1245. XXXV. 477. — §. 1257. XXXIV. 504. §. 1264. XXXIII. 9, 21. — §. 1265. XXXI. 478. — §§. 1271, 1272. XXXV. 813. — §. 1276. XXXI. 663; XXXIV. 565. — §. 1278. XXXIII. 47; XXXIV. 755. — §. 1282. XXXIV. 630. — §. 1284. XXXIII. 274. — §. 1285. XXXI. 262, 769; XXXIII. 274. — §. 1286. XXXI. 262, 769. — §. 1288. XXXI. 344; XXXII. 125; XXXIV. 689. — §. 1289. XXXI. 344. — §. 1290. XXXIV. 691. — §. 1293. XXXIV. 90, XXXV. 165. — §. 1294. XXXIV. 89 837; XXXV. 611. — §. 1295. XXXII. 125, 503; XXXIII. 169, 211; XXXIV. 90, 277, 550, 666, 837; XXXV. 611, §. 1296. XXXIV. 837; XXXV. 611. 762. — §. 1297. XXXII. 125, 503; XXXIII. 690; XXXIV. 277; XXXV. 616. — §. 1298. XXXI. 454; XXXV. 762, 764.

§. 1301. XXXIII. 169, 537. — §. 1302. XXXI. 238; XXXII. 67; XXXIII. 169, 537. — §. 1304. XXXII. 125; XXXIV. 542, 691; XXXV. 733. §. 1305. XXXI. 165, 378; XXXII. 122, 206; XXXIII. 734; XXXIV. 89, 542. — §. 1311. XXXV. 16. — §. 1313. XXXV. 611. — §. 1314. XXXIV. 213. §. 1315. XXXII. 60; XXXIII. 231; XXXIV. 213; XXXV. 614. — §. 1321. XXXII. 563. — §. 1322. XXXII. 563. §. 1323. XXXI. 419, 636, 638; XXXIV. 90, 585, 666. — §. 1324. XXXI. 419, 636, 638; XXXIV. 17, 91, 277, 542, 740. — §. 1325. XXXI. 419, 636, 638; XXXIV. 143, 273, 775; XXXV. 613. §. 1327. XXXIV. 143, 273. — §. 1328. XXXI. 416; XXXIV. 16; XXXV. 344. §. 1331. XXXI. 638; XXXIV. 91. — §. 1333. XXXI. 445. — §. 1334. XXXI. 445; XXXIII. 608, 770; XXXV. 54. §. 1336. XXXI. 695. — §. 1344. XXXII. 86. — §. 1345. XXXII. 473. — §. 1346. XXXII. 86; XXXV. 588, 620. — §. 1351. XXXV. 618. — §. 1353. XXXV. 588. — §. 1358. XXXIV. 827. §. 1361. XXXII. 566. — §. 1369. XXXIV. 669. — §. 1371. XXXV. 642. §. 1376. XXXII. 310. — §. 1377. XXXII. 310; XXXIV. 631. — §. 1379. XXXI. 519; XXXIII. 770. — §. 1380. XXXII. 537; XXXV. 516. — §. 1385. XXXIV. 59. — §. 1389. XXXIII. 611. §. 1392. XXXI. 566; XXXIV. 390. — §. 1393. XXXII. 797; XXXIII. 813; XXXV. 426. — §. 1394. XXXI. 25; XXXII. 64, 765; XXXIV. 622; XXXV. 618. — §. 1395. XXXIV. 560. — §. 1396. XXXIV. 250; XXXV. 618. — §. 1397. XXXII. 61, 501, 528, 765; XXXV. 587. — §. 1398. XXXI. 26; XXXII. 763. — §. 1399. XXXII. 763.

§. 1400. XXXII. 472; XXXV. 67. §. 1401. XXXII. 531. — §. 1408. XXXIV. 828. — §. 1409. XXXIV. 827. §. 1413. XXXII. 472. — §. 1416. XXXI. 60, 549; XXXIII. 661. — §. 1417. XXXIII. 608. — §. 1422. XXXII. 64, 86; XXXIII. 184. — §. 1423. XXXI.

55; XXXIV. 484. — §. 1424. XXXIV. 604. — §. 1425. XXXI. 157, 447; XXXII. 571, 786; XXXIII. 387, 453, 655; XXXIV. 251, 351, 478; XXXV. 204, 250, 550, 589, 659. — §. 1426. XXXIII. 47; XXXIV. 670, 713. — §. 1431. XXXI. 521; XXXIII. 187; XXXIV. 125. — §. 1432. XXXI. 521; XXXIII. 184. — §. 1435. XXXIII. 395; XXXIV. 128, 168; XXXV. 23. §. 1438. XXXII. 512; XXXV. 552, 602. — §. 1443. XXXI. 28; XXXV. 551. — §. 1444. XXXII. 196; XXXIV. 835. — §§. 1445, 1446. XXXV. 555. §. 1447. XXXIII. 426; XXXIV. 131, 785, 827; XXXV. 14. — §. 1448. XXXI. 766. — §. 1451. XXXIV. 720; §. 1452. XXXV. 846. — §. 1455. XXXIV. 504. — §. 1457. XXXIV. 663. — §. 1460. XXXIV. 504; XXXV. 581, 847. — §. 1461. XXXIV. 504; XXXV. 584. — §. 1462. XXXIV. 504. §. 1463. XXXV. 584. — §. 1464. XXXV. 885. — §. 1467. XXXII. 274. §. 1468. XXXIII. 737. — §. 1469. XXXII. 274. — §. 1470. XXXIV. 501, 504; XXXV. 847. — §. 1472. XXXIV. 663. §. 1477. XXXI. 46, 375; XXXII. 160; XXXIV. 501. — §. 1478. XXXI. 27; XXXII. 65; XXXIII. 527; XXXIV. 720. — §. 1480. XXXI. 53; XXXV. 13. — §. 1483. XXXIV. 721. — §. 1488. XXXIV. 483; XXXV. 575. — §. 1489. XXXIV. 837. — §. 1493. XXXI. 289; XXXIII. 664; XXXV. 584. — §. 1494. XXXI. 445; XXXIV. 813. — §. 1497. XXXI. 25, 27, 47, 271, 520; XXXII. 65, 274; XXXIII. 528; XXXIV. 720; XXXV. 13. — §. 1499. XXXIV. 813. §. 1500. XXXI. 26, 374; XXXII. 64; XXXIII. 47, 204, 528, 619, 723, 760; XXXIV. 499. — §. 1501. XXXI. 521; XXXIV. 813, 837. — §. 1502. XXXIV. 813, 837.

1814.

6. května. Dv. dekret č. 1085. sb. z. s. XXXII. 165; XXXIV. 581.

1815.

14. července. Dvor. dekret č. 1159. sb. z. s. XXXV. 48, 680.

1819.

13. ledna. Dv. dekret č. 1540. sb. z. XXXI. 13.

22. srpna. Dv. dekret č. 1593. sb. z. s. XXXII. 257.

23. srpna. Dv. dekret č. 1595. sb. z. s. XXXI. 798; XXXIV. 376. — §. 1, 9, 13. XXXII. 306. — §. 12, 13, 18. XXXI. 478. — §. 17. XXXII. 377.

3. listop. Dvor. dekret č. 1621. sb. z. s. XXXI. 833, XXXV. 855.

1821.

13. ledna. Dv. dekret č. 1730. sb. z. s. XXXIII. 540.

6. března. Dv. dekret č. 1743. sb. z. s. XXXII. 684. XXXIV. 750.

30. srpna. Dv. dekret č. 23457. XXXII. 130.

1822.

17. srpna. Dv. dekret č. 1888. sb. z. s. XXXII. 115.

20. pros. Dv. dekret č. 1915. sb. z. s. XXXII. 37, 73.

1823

17. června. Dekret dv. kanc. č. 1748. sb. z. s. XXXII. 115.

17. července. Dvor. dekret č. 1952. sb. z. s. XXXV. 225.

1824.

9. pros. Dekret dv. kanceláře č. 58. pro 1825. prov. sb. z. pro Čechy XXXII. 131.

1825.

15. dubna. Dv. dekret č. 2089. sb. z. s. XXXII. 165.

16. září. Dv. dekret č. 2132. sb. z. s. XXXI. 567; XXXIII. 753; XXXV. 649.

2. pros. Dv. dekret č. 2150. sb. z. s. XXXI. 316; XXXII. 345.

1826.

7. dubna. Dv. dekret č. 2178. sb. z. s. XXXIII. 502.

21. prosince. Dvor. dekret č. 35126. XXXII. 381.

1827.

10. ledna. Dekr. dv. komory č. 55. sb. pol. z. XXXIV. 742.

6. září. Dv. dekret č. 23261. XXXII. 130.

2. listop. Dvor. dekret č. 2316. sb. z. s. XXXV. 225.

1828.

18. července. Dv. dekret č. 2354. sb. z. s. XXXI. 315; XXXV. 589.

1831.

4. listop. Dvor. dekret č. 2533. sb. z. s. XXXV. 649.

1832.

24. března. Patent č. 2557. sb. z. s. XXXIV. 576.

1833.

15. února. Dv. dekret č. 2593. sb. z. s. XXXI. 59, 21; XXXV. 201, 204, 430, 507, 554, 589, 618.
11. května. Dv. dekret č. 2612. sb. z. s. XXXII. 235; XXXIV. 626.
4. října. Dv. dekret č. 2633. sb. z. s. XXXI. 233, 479; XXXIII. 321, 725; XXXV. 25.

1834.

20. ledna. Dv. dekret č. 2638. sb. z. s. XXXIII. 306.

1835.

12. březen. Dekret dvor. kanc. č. 5745. XXXV. 225.
1. červenec. Dvor. dekret č. 48. sb. z. s. XXXIV. 820.
15. července. Dv. dekret č. 39. sb. z. s. XXXI. 450.

1836.

4. ledna. Dv. dekret č. 113. sb. z. s. XXXII. 381, 741; XXXIII. 303; XXXV. 284, 649.
25. května. Dvor. dekret č. 144. sb. z. s. XXXIV. 820.
22. června. Dv. dekret č. 145. sb. z. s. XXXI. 201, 548, 807; XXXIII. 22, 170, 425; XXXIV. 418, 713, 761, 857.

1837.

10. dubna. Dv. dekret č. 189. sb. z. s. XXXIII. 438; XXXV. 56.
15. dubna. Dekret dvor. kanc. č. 9409. XXXV. 268.

1838.

5. června. Dv. dekret. č. 276. sb. z. s. XXXI. 738.
6. června. Dv. dekret č. 277. sb. z. s. XXXI. 491.

1839.

22. ledna. Dvor. dekret č. 332. sb. z. s. XXXIV. 788.
20. dubna. Dvor. dekret č. 355. sb. z. s. XXXV. 3.
7. května. Dv. dekret č. 358. sb. z. s. XXXI. 94, 557, 742; XXXIV. 760.
11. června. Dvor. dekret č. 360. sb. z. s. XXXIV. 820.
2. září. Dvor. dekret č. 375. sb. z. s. XXXV. 117.
25. listop. Dvor. dekret č. 391. sb. z. s. XXXV. 126.

1840.

14. února. Dvor. dekret č. 409. sb. z s. XXXV. 649.
28. června. Patent č. 451. sb. z. s. XXXV. 49, 680.
26. července. Dv. dekret č. 457. sb. z. s. §. 6. XXXII. 30; XXXIV. 562; XXXV. 794.

1841.

25. ledna. Dv. dekret č. 496. sb. z. s. XXXIII. 178.
7. června. Dv. dekret č. 541. sb. z. s. XXXIII. 630.

1842.

6. února. Dekret dvor. kanc. č. 583. sb. z. s. (dvor. kom. ze dne 3. ledna 1842.) XXXIV. 743, 850.
21. února. Dvor. dekret č. 599. sb. z. s. XXXV. 13.
26. září. Dv. dekret č. 642. sb. z. s. XXXI. 235; XXXIV. 750; XXXV. 243.
28. září. Dvor. dekret č. 643. sb. z. s. XXXV. 417.

1843.

7. listop. Dekret dvor. kanc. č. 126. XXXV. 191.

1844.

31. ledna. Dv. dekret č. 781. sb. z. s. XXXI. 672; XXXIV. 215.
13. dubna. Addition. akta č. 28. pol. sb. z. §. 48. XXXV. 462.
18. září. Dvor. dekret č. 830. sb. z. s. XXXV. 693.
26. září. Dekret dv. kanceláře (Spořitelní regulativ) číslo 832. sb. z. s. XXXII. 797; XXXIV. 127. — §. 17. XXXV. 720.

1845.

13. září. Dvor. dekret č. 868. sb. z. s. XXXV. 693.
29. května. Dv. dekret č. 889. sb. z. s. XXXI. 231; XXXII. 547, 652, 791; XXXIII. 538; XXXIV. 285, 323.

24. října. Patent o stručném řízení č. 906. sb. z. s. XXXI. 479; XXXIII. 105, 239. — §. 1, 2. XXXI. 161; XXXIV. 512. — §. 3. XXXIV. 512. — §. 7. XXXII. 305; XXXIV. 782. §. 8. XXXII. 322; XXXIV. 64. — §. 10. XXXIV. 64. — §. 19. XXXIV. 420; XXXV. 700, 771. — §. 25, XXXI. 235; XXXII. 117; XXXIII. 179; XXXIV. 170, 289, 314. 319. — §. 26. XXXI. 621. — §. 30. XXXII. 345. — §. 36. XXXII. 543. — §. 39. XXXIV. 289. — §. 46. XXXIV. 289, 313, 319, 396, 512; XXXV. 812. — §. 49. XXXI. 235; XXXIII. 728. — §. 50. XXXV. 819. — §. 51. XXXI. 59, 161; XXXII. 509, 769; XXXIII. 130, 573, 728; XXXIV. 57, 170; XXXV. 547, 819. — §. 53. XXXIV. 243. — §. 55. XXXII. 305, 419, 504, 641; XXXIII. 178, 250. — §. 56. XXXII. 305, 419, 504, 641; XXXIII. 178, 250.

2. prosince. Dvor. dekret č. 912. sb. z. s. XXXV. 116, 309; §. 48. XXXV. 462.

1846.

19. února. Dvor. dekret č. 937. sb. z. s. XXXV. 280, 854.

27. března. Dv. dekret č. 951. sb. z. s. XXXII. 64; XXXIII. 528.

21. srpna. Dvor. dekret č. 979. sb. z. s. XXXIV. 419.

19. října. Cís. patent č. 992. sb. z. s. §. 6, 10. XXXIII. 130. — §. 34. XXXIV. 342.

1847.

9. ledna. Dvor. dekret č. 1005. sb. z. s. XXXV. 191.

5. března. Dv. dekret č. 1042. sb. z. s. XXXII. 227; XXXV. 795.

27. března. Dv. dekret č. 1051. sb. z. XXXIII. 801.

1848.

7. září. Cís. patent ve příčině vyvazení břemen č. 1180. sb. z. s. XXXV. 314.

1849.

17. března. Ob. řád č. 170. ř. z. §. 26. XXXI. 49. — §. 73. XXXIII. 726.

16. května. Gub. naříz. ve příčině opovídání cizinců č. 64. čes. z. z. XXXV. 300.

16. května. Nař. min. vnitra č. 250. ř. z. §. 6. XXXV. 304.

27. října. Cís. nař. o řízení ve věcech rušené držby č. 12. ř. z. XXXI. 598. XXXII. 96, 768; XXXIII. 17, 379, 537, 667, 844; XXXV. 884. — §. 1. XXXIII. 566. — §. 2. XXXI. 271, 835; XXXII. 643, 683; XXXIII. 237 566, 772; XXXIV. 132, 282, 396; XXXV. 9, 271, 656. — §. 5. XXXI. 269, 276, 308, 515; XXXII. 419, 617, 643, 723; XXXIII. 97, 160, 271, 424, 459, 764; XXXIV. 15, 65, 132, 556, 660; XXXV. 56, 97, 391, 655, 696, 807. — §. 10. XXXIII. 837. — §. 11. XXXV. 657. — §. 13. XXXI. 371. XXXV. 133, 655. — §. 15. XXXIII. 841, XXXV. 657. — §. 18. XXXII. 234. XXXV. 769.

1850.

25. ledna. Směnečný řád č. 51. ř. z. čl. 4. XXXI. 775. — Čl. 4. XXXIII. 252; XXXIV. 784; XXXV. 68, 539. — Čl. 7. XXXIV. 784. — Čl. 9. XXXI. 775. — Čl. 15. XXXII. 530. — Čl. 17. XXXIII. 883. — Čl. 19. XXXV. 53. — Čl. 23. XXXII. 546. XXXIII. 251; XXXV. 51, 54, 509; — Čl. 29. XXXII. 529. — Čl. 36. XXXI. 775; XXXIII. 883. — Čl. 39. XXXI. 775; XXXII. 167, 546; XXXV. 53, 54, 507. — Čl. 40. XXXII. 167, 546; XXXV. 52. — Čl. 41, 43, 44. XXXV. 54. Čl. 44. XXXV. 507. — Čl. 66. XXXI. 776. — Čl. 68. 72. XXXV. 538. — Čl. 73. 74. XXXV. 538, 719. — Čl. 81. XXXI. 776; XXXIII. 232, 251; XXXIV. 560, 784. — Čl. 82. XXXI. 163, 552; XXXIII. 232, 251; XXXV. 186. — Čl. 83. XXXIV. 560, 784; XXXV. 538. — Čl. 91. XXXV. 53. — Čl. 97. XXXV. 539.

25. ledna. Nařízení min. práv číslo 52. ř. z. §. 4. XXXV. 567. — §. 7. XXXI. 632; XXXV. 737. — §. 8. XXXI. 99. — §. 12. XXXII. 307. — §§. 13, 14, 15. XXXII. 419. — §. 26. XXXII. 228.

9. února. **Poplatkový zákon** č. 50. ř. z. XXXIV. 225, 601. saz. pol. 3. XXXII. 293, 337. — §. 13. XXXII. 30. — §. 43. XXXII. 777. — §. 44. XXXII. 280. — §. 68. XXXIII. 461. §. 72. XXXIII. 462; XXXV. 384. — §. 84. XXXII. 280.

3. května. Výn. min. fin. č. 181. ř. z. XXXIII. 738.

20. června. Patent č. 258. ř. z. §. 90.--95. XXXI. 553.
6. července. Min. naříz. č. 268. ř. z. XXXV. 719.
29. července. Min. naříz. č. 308. ř. z. XXXV. 719.
7. srpna. Cís. patent č. 325. ř. z. XXXV. 41. §. 16. písm. f. XXXV. 649.
16. listop. Min. naříz. č. 448. ř. z. XXXV. 47. §. 49. XXXII. 857.

1851.

13. srpna. Výn. min. financí č. 88. ř. z. XXXI. 91.
16. listopadu. Provozovací řád č. 1. ř. z. pro 1852. §. 19. XXXV. 611.
10. pros. Min. nař. č. 8. čes. z. z. XXXI. 530.

1852.

12. května. Cís. naříz. č. 112. ř. z. XXXV. 566.
13. května. Min. naříz. č. 123. ř. z. XXXV. 719.

27. května. Cís. pat. č. 117. ř. z. **Zákon trestní**. Uvoz. pat. čl. IV. XXXIV. 138, 684; XXXV. 288.

§. 1. XXXIV. 360. – §. 2. e. XXXIV. 221, 518. — §. 2. lit. g. XXXIV. 134. 359, 403, 869. — §. 6. XXXIV. 138. §. 7. XXXIII. 474. — §. 8. XXXIII. 474; XXXIV. 27, 326, 798, 891, 904. §. 10. XXXIII. 474. — §. 27. XXXIV. 369. — §. 32. XXXIV. 114. — §. 33. XXXIV. 114. — §. 34. XXXIV. 682. §. 35. XXXIV. 103; XXXV. 139. — §. 50. XXXV. 139. — §. 54. XXXIV. 638. — §. 55. XXXIV. 100, 103. — §. 66. XXXIV. 414. — §. 67. XXXIV. 609. — XXXV. 63. — §. 68. XXXV. 430. — §. 76. XXXV. 333. — §. 81. XXXIV. 292. — §. 82. XXXI. 494. §. 85. XXXIII. 815; XXXIV. 414. — §. 85. lit. c. XXXV. 99. — §. 93. XXXV. 368, 422. — §. 96. XXXIV. 414; XXXV. 57. — §. 98. lit. b. XXXV. 333. — §. 99. XXXV. 211. — §. 105. XXXIII. 282.

§§. 125, 127. XXXI. 63; XXXV. 367, 422. — §. 128. XXXII. 769. — §. 152. XXXIV. 360. — §. 157. XXXIV. 866. — §. 168. XXXIV. 401. — §§. 171, 173, 174, 176, 183. XXXI. 31; XXXIV. 27, 66. — §. 176. II. lit. b., lit. c. XXXV. 705. — §. 181. XXXIII. 813; XXXIV. 602. — §. 183. XXXIII. 701, 813; XXXIV. 219, 636. — §. 185 XXXIV. 137. — §. 186. lit. a. XXXIV. 137. — §. 187. XXXIV. 138, 222, 404 §. 188. XXXIV. 222, 404. — §. 188 lit. b. XXXI. 783. — §. 195. XXXI. 782 §. 197. XXXI. 174; XXXII. 168, 170 XXXIII. 25, 701; XXXIV. 67, 100, 134, 324, 326, 414, 517, 681, 867. — §§. 197, 199. lit. a. XXXI. 838. XXXIII. 25; XXXIV. 67, 100, 134, 324, 327, 358, 517, 681, 867; XXXV. 392. — §. 199. lit. d. XXXII. 168; XXXIII. 701.

§. 200. XXXII. 170. — §. 202. XXXIV. 100. — §. 206. XXXIV. 325. §. 209. XXXI. 319; XXXIV. 681. — §. 210. XXXI. 319. — §. 217. XXXV. 392. — §. 237. XXXIV. 722. — §. 247. XXXI. 466. — §§. 260-262. XXXV. 704. §. 260. lit. b. XXXIV. 103, 871. — §. 261. XXXIV. 871. — §. 266. XXXV. 702. — §. 267. XXXIV. 103. — §. 269. XXXIV. 722. — §. 273. XXXIV. 722. — §. 283. XXXIII. 885.

§. 300. XXXIV. 103. — §. 302. XXXV. 856. — §. 305. XXXIV. 103; XXXV. 858. — §. 312. XXXIV. 291, 517; XXXV. 430. — §. 320. XXXII. 168. — §. 320. lit. a—d. XXXV. 297. — §. 320. lit. e, f, g. XXXV. 297. — §. 320. lit. f. XXXI. 812. — §. 321. XXXIII. 635. — §. 331. XXXV. 366. — §. 335. XXXI. 838; XXXII. 350; XXXIV. 29, 275, 328, 360, 414; XXXV. 99, 175. — §. 337. XXXI. 838; XXXIV. 275; XXXV. 99. — §. 341. XXXIV. 29. — §. 342. XXXIV. 29. — §. 343. XXXIV. 871. §§. 356—358. XXXV. 174. — §. 386. XXXV. 702.

§. 411. XXXIV. 414, 517, 869, 902. — §. 420. XXXII. 103. — §. 427. XXXIV. 29; XXXV. 316. — §. 431. XXXIII. 636; XXXIV. 328; XXXV. 174, 316. — §. 460. XXXI. 282; XXXIV. 66, 902. — §. 461. XXXI. 174; XXXIII. 701; XXXIV. 326. — §. 463. XXXIV. 341, 344, 379, 414, 447. — §. 466. XXXIV. 222. — §. 467. XXXIV. 379, 414. — §. 468. XXXII. 428; XXXIII. 815; XXXIV. 414. — §§. 479—481. XXXV. 742. — §. 486. XXXIV. 680. — §. 487. XXXIV. 173, 519, 902. — §§. 487—492. XXXIV. 379. — §§. 487, 488; XXXI. 537, 569; XXXV. 288. — §. 488. XXXIV. 173, 217; XXXV. 625, 707. — §. 490. XXXII. 430. — §. 491. XXXIII. 778; XXXIV. 171, 519; XXXV. 625, 890. §. 492. XXXV. 889. — §. 493. XXXIV. 379. — §. 495. XXXIV. 347.

414. — §. 496. XXXII. 103; XXXIII. 397, 668; XXXIV. 171, 341, 379, 414; XXXV. 364, 707. — §. 497. XXXIV. 379. — §. 498. XXXIV. 414. — §. 499. XXXIV. 414. — §. 503. XXXIV. 447. §§. 503—505. XXXIV. 341, 379. 414. — §. 506. XXXIV. 16, 359, 414. §. 507. XXXIV. 414. — §. 524. XXXIV. 341, 344, 379, 447. — §. 525. XXXIII. 702; XXXIV. 341, 344, 379. §. 530. XXXIV. 344, 382. — §. 531. XXXIV. 328. -- §. 532. XXXV. 178.

15. srpna. Cís. pat. č. 184. ř. z. (zákon o privilegiích.) XXXI. 182; XXXII. 432.
§§. 21, 22, 38. XXXIV. 91. — §. 38. §. 38. XXXV. 358. — §. 39. XXXV. 359. — §. 40. XXXV. 357. — §. 43. XXXIII. 392; XXXV. 288. — §. 45. XXXV. 358. — §§. 46, 47. XXXV. 357. — §. 47. XXXIII. 175.

14. září. Nejv. rozhodnutí č. 10. ř. z. pro 1853. XXXIV. 890.
§. 6. lit. D. XXXV. 39.

24. října. Zbroj. pat. čís. 223. ř. z. §. 36. XXXI. 320.

20. listopadu. **Jurisdikční norma** č. 251. ř. z. XXXIII. 666.
§. 1. XXXV. 160. — §. 2. XXXIV. 485, 716. — §. 3. XXXII. 578; XXXV. 239. — §. 6. XXXIV. 719; XXXV. 117. — §. 7. XXXV. 154. — §§. 10, 11. XXXV. 119. — §. 12. XXXIV, 348, 889. — §. 13. XXXI. 29; XXXII. 505; XXXIII. 308; XXXIV. 348, 889. §. 14. XXXIII. 554; XXXIV. 349. 593. — §. 14. lit. b. XXXII. 46. — §. 14. lit. c. XXXI. 329; XXXV. 355. §. 15. lit. a, b. XXXIV. 140. — §. 15. lit. a. XXXI. 745. — §. 15. lit. b. XXXII. 840. — §. 15. lit. c. XXXI. 131. — §. 16. XXXIII. 308. — §. 17. XXXIII. 308, 466. — §. 18. XXXIII. 308. — §. 20. lit. d. XXXV. 481. — §. 22. XXXV. 531. — §§. 23, 25. XXXV. 471. — §. 25. XXXII. 46. — §. 26. XXXV. 532. — §. 28. XXXI. 800. — §. 29. XXXIII. 307; XXXIV. 830. — §. 29. lit. d. XXXV. 284, 480. — §. 32. XXXIII. 282; XXXV. 720. — §. 33. XXXI. 151, 557; XXXIV. 348; XXXV. 601. — §. 35. XXXI. 676. — §. 36. XXXIV. 718. — §. 37. XXXI. 676; XXXII. 505. — §. 43. XXXI. 624, 694; XXXIV. 593, 816; XXXV. 480, 534, 537. — §. 44. XXXV. 603. §. 47. XXXIV. 287, 349, 698, 705, 747, 854; XXXV. 155. — §. 48. XXXI. 119, 567, 621, 622, 803; XXXIII. 542; XXXIV. 287, 349. 698, 705, 747, 854; XXXV. 155, 160, 207, 391. — §. 49. XXXII. 549; XXXIV. 485, 889. — §. 49. lit. a. XXXIII. 180. — §. 49. lit. b. XXXIII. 180. — §. 50. XXXII. 549; XXXIV. 485. — §. 51. XXXI. 481, 527. — §. 52. XXXII. 47, 549; XXXIII. 626; XXXIV. 719, 866. — §. 55. XXXIII. 566; XXXV. 541, 807. §. 56. XXXIV. 719, 866. — §. 57. XXXIV. 123; XXXV. 93. — §. 58. XXXI. 329; XXXIV. 123. — §. 59. XXXI. 329; XXXIV. 123; §. 60. XXXV. 93. — §. 62. XXXV. 540. — §. 65. XXXV. 309. — §. 69. XXXV. 94, 362, 852. — §. 70. XXXV. 92. — §. 71. XXXII. 68. — §. 72. XXXIII. 554, 695; XXXIV. 323. — §. 78. XXXIII. 180; XXXV. 116, 155. — §. 83. XXXIV. 756, 889.

3. prosince. **Lesní zákon** č. 250. ř. z. XXXIV. 882. — §. 18. XXXIII. 17. §. 60. XXXV. 834.

1853.

19. ledna. Minist. naříz. č. 10. ř. z. §. 29. lit. c. XXXV. 455.

26. ledna. Cís. pat. č. 18. ř. z. §. 10. I. XXXI. 745.

8. února. Nař. min. fin. č. 110. ř. z. XXXII. 30.

10. února. Cís. pat. č. 133. ř. z. XXXI. 530.

19. března. Nař. min. fin. č. 53. ř. z. §. 5. XXXII. 24; XXXIII 468; XXXV. 28, 385.

3. května. **Soudní instrukce** č. 81. ř. z.
§. 52. XXXV. 110. — §. 57. XXXV. 154. — §. 59. XXXI. 553. — §. 108. XXXV. 46. — §. 124. XXXV. 766. — §§. 149, 150. XXXV. 42. — §. 160. XXXI. 752; §. 168. XXXIII. 26. — §. 192. XXXIV. 63. — §. 207. XXXV. 46. — §. 220. XXXV. 46.

17. května. Min. naříz. č. 95. ř. z. XXXV. 719.

5. července. Cís. patent č. 130. ř. z. XXXII. 416.

25. července. Min. naříz. č. 148. ř. z. XXXV. 518.

29. července. **Trestní řád** č. 151. ř. z. §. 9. XXXV. 297, 304. — §. 178. lit. f. XXXV. 877. — §§. 286, 294,

305, 311. XXXV. 704. — §. 397. XXXV. 484. — §. 432. XXXV. 483.
6. října. Cís. nař. č. 200. ř. z. XXXI. 163, 569; XXXIII. 251.

1854.

8. ledna. Min. nař. č. 84. ř. z. XXXII. 280.
6. března. Místodrž. nařízení ve příčině opovídání cizinců č. 9. čes. z. z. II. odd. XXXV. 300.
20. dubna. Císař. nařízení č. 96. ř. z. XXXIV. 705.
§§. 11, 12, 13. XXXV. 364.
11. května. Čís. naříz. č. 120. ř. z. XXXV. 297.

23. května. **Zákon horní** č. 146. ř. z. úv. z. čl. I. XXXIV. 26; úv. z. čl. IV. XXXIV. 25; čl. V. XXXIV. 21. §. 64. XXXV. 377. — §. 69. XXXV. 378. — §. 70. XXXV. 378. — §. 109. XXXV. 378. — §. 117, 118. XXXIV. 21; XXXV. 378. — §. 119. XXXIV. 25. §. 120. XXXIV. 24. — §. 121. XXXV. 378. — §. 124. XXXV. 379. — §. 130. XXXV. 379. — §. 131. lit. d. XXXIV. 882. — §. 133. XXXV. 378. — §. 134. XXXV. 379. — §§. 137—139. XXXV. 378. — §. 170. XXXV. 406. — §. 222. XXXV. 406. — §. 252. XXXV. 379. §. 261. XXXIV. 24. — §. 265. XXXIV. 25. — §. 282. XXXV. 378.
16. června. Min. naříz. č. 165. ř. z. XXXV. 766.

9. srpna. Patent o **řízení nesporném** č. 208. ř. z. XXXV. 677.
§. 2. XXXI. 86, 88, 122; XXXIV. 483, 640, 756, 819; XXXV. 126. — §. 2. č. 5. XXXV. 132. — §. 2. č. 7. XXXII. 857; XXXV. 674. — §. 9. XXXV. 233. — §. 11. odst. 2. XXXI. 482. — §. 13. XXXV. 593. — §. 16. XXXI. 122; XXXII. 115; XXXIII. 494, 631; XXXIV. 216, 511; XXXV. 23, 132, 138. — §. 18. XXXIV. 819. §. 19. XXXII. 113, 114; XXXIII. 248. XXXV. 479. — §§. 21, 22—25. XXXV. 678. — §. 27. XXXV. 677. — §. 61. XXXII. 857. — §. 78. XXXIII. 385. §. 79. XXXIII. 385. — §. 97. XXXI. 586; XXXII. 755; XXXV. 126. — §. 98. XXXI. 586. — §. 103. XXXV. 127, 478. — §. 104. XXXII. 754. — §. 105. XXXIII. 319. — §. 110. XXXV. 126. — §. 121. XXXV. 246. — §. 124. XXXV. 679. — §. 125. XXXIII. 240, 492; XXXIV. 708, 901; XXXV. 245. §. 126. XXXI. 310; XXXIII. 240, 492; XXXIV. 708, 901; XXXV. 624. §. 127. XXXII. 644; XXXIII. 385. — §. 136. XXXIII. 319. — §. 137—139. XXXV. 680. — §. 140. XXXV. 679. §. 145. XXXIII. 386; XXXIV. 432. §. 151. XXXIII. 319. — §. 174. XXXV. 312. — §. 177. XXXI. 197, 425, 493; XXXII. 489; XXXV. 677. §. 178. XXXI. 197, 425, 493. — §. 179. XXXIII. 693. — §. 182. XXXV. 683. §. 183. XXXV. 685. — §. 189. XXXIV. 640. — §. 203—214. XXXIII. 875. — §. 212. XXXIV. 818. — §. 217. XXXIV. 482. — §. 220. XXXV. 720. — §§. 257—262. XXXV. 684, 717. — §§. 263—265. XXXV. 717. — §. 266. XXXIV. 890; XXXV. 685. — §. 269. XXXV. 595. — §. 270. XXXV. 594. §. 272. XXXI. 410. — §. 281. XXXI. 837; XXXV. 725. — §§. 283, 284. XXXII. 315; XXXV. 725. — §. 285. XXXV. 725. — §. 289. XXXV. 594. §. 293. XXXIV. 640.
25. září. Vyk. nař. k zákonu hornímu. §. 71. XXXV. 379. — §. 103. XXXV. 377.
2. října. Min. nař. č. 253. ř. z. XXXIII. 444.
11. října. Min. nař. č. 266. ř. z. §. 3. XXXV. 724.

1855.

15. ledna. **Vojenský trestní zákon** č. 19. ř. z.
§. 191. XXXIV. 577. — §. 305. XXXIV. 568.
16. února. Služební instrukce pro c. k. fin. prokuratury č. 34. ř. z. XXXII. 47. p.; XXXIII. 540; XXXV. 472.
17. března. Minist. naříz. č. 52. ř. z. §. 92. XXXV. 26.
31. března. Minist. naříz. č. 58. ř. z. §. 17. XXXV. 48.
3. dubna. Min. nař. č. 61. ř. z. §. 4. XXXI. 320. XXXV. 524.
19. dubna. Min. nařízení č. 75. ř. z. XXXIII. 544.
21. prosince. Cís. nař. č. 2. pro 1856. XXXV. 118, 308, 349, 453, 681, 728.

1856.

10. ledna. Min. nař. č. 13. ř. z. XXXV. 719.
21. srpna. Minist. naříz. č. 150. ř. z. XXXV. 421.
7. prosince. Naříz. min. vnitra č. 224. ř. z. XXXIV. 311; XXXV. 378.

7. prosince. Min. naříz. č. 226. ř. z. XXXV. 346.

1857.

15. února. Naříz. min. vnitra a nejvyšš. úřadu policejního č. 33. ř. z. §§. 1—13. XXXV. 301.

1858.

2. dubna. Naříz. min. vnitra a nejvyššího úřadu policejního č. 51. ř. z. XXXV. 297.

20. června. Cís. nařízení č. 88. ř. z. XXXV. 297.

16. listopadu. Cís. nař. č. 213. ř. z. (Řízení nájemní) XXXIII. 105, 141, 697; XXXIV. 595, 661, 781. §. 1. XXXI. 29, 131, 150; XXXV. 461. — §. 2. XXXI. 29, 131, 150; XXXII. 151; XXXV. 543. — §. 4. XXXIII. 319. — §. 11. XXXI. 709. §. 12. XXXIII. 314. — §. 13. XXXIII. 314. — §. 14. XXXII. 276; XXXIII. 314. — §. 15. XXXIII. 314. — §. 19. XXXI. 806. — §. 22. XXXI. 597.

1859.

12. března. Cís. nař. č. 46. ř. z. XXXI. 553.

24. dubna. Cís. pat. č. 58. ř. z. §. 42. XXXIII. 726.

14. července. Min. nař. č. 128. ř. z. XXXV. 355.

18. července. Výn. min. sprav. (Říz. mandatní) č. 130. ř. z. §. 4, 12, XXXIII. 178, 251; XXXIV. 640, 760. §. 7. XXXV. 593.

27. října. Výnos min. vnitra č. 196. ř. z. XXXII. 147.

20. prosince. **Živnostenský řád** č. 227. ř. z. (i s novelami z r. 1883 a 1885.) §. 1. XXXV. 596. — §. 3. XXXV. 666. — §. 11—14. XXXV. 596. — §. 14. XXXV. 632. — §. 23. XXXIII. 445. §. 38. XXXV. 667. — §. 42. XXXII. 129. — §. 51. XXXII. 129. — §§. 72, 73, 76, 78, 100. XXXV. 706. — § 77. XXXII. 495. — §. 79. XXXIII. 635. §. 87. lit. c. XXXIV. 311.; XXXV. 346. §. 100. XXXV. 750. — §. 104. XXXV. 632. — §. 113. XXXV. 785. §. 114. XXXIV. 854; XXXV. 632, 785. — §. 115. XXXV. 785. — §. 121. XXXIII. 700; XXXV. 784. — §. 127. XXXIV. 854. — §. 137. XXXV. 750.

1860.

15. února. Výnos min. fin. č. 41. ř. z. XXXIV. 744.

10. března. Zákon č. 64. ř. z. XXXV. 365.

11. března. Min. nařízení č. 67. ř. z. XXXV. 460.

15. března. Nař. min. vnitra č. 79. ř. z. XXXIV. 311; XXXV. 346.

28. srpna. Min. nařízení č. 205. ř. z. XXXI. 482. XXXV. 841.

19. září. Min. nařízení č. 212. ř. z. XXXII. 475.

1861.

26. února. Císař. patent č. 20. ř. z. XXXIV. 545.

8. dubna. Císařský patent č. 41. ř. z. XXXV. 432.

20. dubna. Minist. naříz. č. 49. ř. z. XXXII. 147.

22. července. Výn. min. sprav. č. 6099. XXXI. 114.

4. prosince. Výnos minister. financí č. 61977. (Věstník min. fin. č. 54.) XXXIV. 744.

1862.

5. března. Zákon č. 18. ř. z. XXXV. 431. čl. XVIII. XXXIV. 747.

15. března. Říšský obec. řád. č. 13. ř. z. čl. XV. XXXV. 651.

22. října. Zákon č. 72. ř. z. XXXV. 298.

27. října. Zákon o ochraně svobody osobní č. 87. ř. z. XXXV. 342. §. 6. XXXV. 367.

27. října. Zákon č. 88. ř. z. — §. 4. XXXV. 367.

13. prosince. Zákon č. 89. ř. z. XXXV. 67. saz. pol. 97. XXXI. 361. §. 16. XXXV. 29. — §. 48. XXXV. 28. — §. 58. XXXV. 28.

17. prosince. **Zákon obchodní** č. 1. ř. z. pro 1863. Uvoz. z. §. 6. XXXIV. 127. — §. 7. XXXII. 785; XXXIV. 510. — §. 20. XXXIV. 832. — §. 22. XXXV. 609. §. 32. XXXIV. 100. — §. 35. XXXV. 5. — §. 38. XXXI. 331; XXXIV. 123, 124, 665; XXXV. 93. — §. 39. XXXI. 331; XXXIII. 547; XXXIV. 124; XXXV. 93. — §. 40. XXXV. 93. §. 52. XXXII. 54. — čl 4. XXXII. 785; XXXIV. 127, 461, 510. — čl. 10.

XXXIV. 510. — čl. 15. XXXI. 596; XXXIV. 254, 279. — čl. 16. XXXI. 390; XXXII. 651; XXXIV. 864. — čl. 19. XXXIV. 127. — čl. 21. XXXV. 533. — čl. 22. XXXI. 390. — čl. 25. XXXI. 568. — čl. 29. XXXV. 4. — čl. 32. XXXIV. 832. — čl. 33. XXXIV. 255. — čl. 34. XXXII. 394. — čl. 37. XXXIV. 253, 255. — čl. 38. XXXIV. 256. — čl. 41. XXXV. 3. — čl. 42. XXXI. 637; XXXIV. 276; XXXV. 513. — čl. 43. XXXII. 755. — čl. 45. XXXIII. 140. — čl. 47. XXXI. 637; XXXII. 757; XXXIV. 238; XXXV. 20, 172. — čl. 48. XXXII. 757. — čl. 49. XXXII. 757; XXXIV. 779; XXXV. 20. — čl. 50. XXXII. 757; XXXIV. 233. — čl. 55. XXXII. 755. čl. 57. XXXV. 2. — čl. 61, 64. XXXV. 8. — čl. 85. XXXII. 54.

čl. 112. XXXI. 596. — čl. 146. XXXI. 568. — čl. 185. XXXV. 5.

čl. 213. XXXIV. 279. — čl. 214. XXXI. 667. — čl. 235. XXXIV. 276. čl. 239. XXXV. 5. — čl. 253. XXXV. 7. — čl. 261. XXXV. 8. — čl. 266. XXXIV. 638. — čl. 271. XXXI. 331; XXXII. 301, 576; XXXIV. 124, 461, 510, 664, 782; XXXV. 307. — čl. 272. XXXIV. 127, 461; XXXV. 307. — čl. 273. XXXI. 644; XXXII. 786; XXXIV. 122, 254, 665, 783; XXXV. 307. — čl. 274. XXXIV. 122, 254, 665, 783. — čl. 283. XXXV. 165. — čl. 286. XXXI. 633; XXXIV. 463.

čl. 301. XXXV. 67, 719. — čl. 302. XXXV. 719. — §. 305. XXXV. 719. — čl. 307. XXXII. 797. — čl. 310, 311. XXXV. 414. — čl. 311. XXXV. 595. — čl. 315. XXXV. 308, 413. — čl. 319. XXXII. 303. — čl. 321. XXXII. 303. — čl. 324, 344, 345. XXXV. 480. — čl. 325. XXXIV. 817. — čl. 342. XXXI. 694; XXXV. 545. — čl. 343. XXXII. 266; XXXV. 594. — čl. 343. XXXV. 536. — čl. 347. XXXI. 714; XXXIII. 86, 129; XXXV. 163. — čl. 348. XXXIV. 479. — čl. 349. XXXIV. 422; XXXV. 163. — čl. 354. XXXV. 545, 595. — čl. 356. XXXV. 545, 547.

17. prosince. Zákon tiskový č. 6. ř. z. pro 1863. XXXIV. 217, 377, 414.

čl. IV. XXXIV. 377. — §. 9. XXXIII. 510. — §§. 10, 11. XXXI. 349; XXXV. 744. — §. 17. XXXIII. 510; XXXIV. 294; XXXV. 747. — §. 24. XXXIII. 475. — §. 25. XXXI. 349. — §§. 36, 37. XXXV. 796. — §. 42. XXXIV. 798.

17. prosince. Zákon č. 7. ř. z. pro 1863. XXXV. 798.

17. prosince. Zákon č. 8. ř. z. pro 1863. XXXIII. 255. čl. V. XXXV. 889. — čl. VIII. XXXIII. 777. — čl. IX. XXXV. 64.

20. prosince. Naříz. min. fin. č. 102. ř. z. XXXII. 30.

1863.

9. března. Nařízení min. č. 27. ř. z. XXXV. 725.

3. prosince. Zákon o právu domov. č. 105. ř. z. XXXIV. 426, 428.

§. 10. XXXIII. 726. — §. 43. XXXIII. 809. — §. 44. XXXIII. 809.

1864.

8. února. Výn. min. sprav. č. 803. XXXII. 785.

29. února. Zákon č. 20. ř. z. XXXV. 67.

15. března. Obecní zákon pro Moravu č. 4. z. z. §§. 40, 41 44, 47. XXXII. 130.

16. dubna. Obecní zřízení české č. 7. z. z.

§. 12. XXXI. 49; XXXIV. 370. §. 13. XXXIII. 608. — §. 15. XXXII. 608. §. 28. XXXI. 367, 566, XXXIII. 566; XXXV. 102, 846. — §. 31. XXXI. 239; XXXV. 887. — §. 34. XXXI. 239. — §. 35. XXXIII. 772. — §. 36. XXXI. 240. — §. 53. XXXIV. 705; §. 54. XXXIV. 706. — §. 55. XXXII. 608; XXXIV. 833; XXXV. 811. — §. 56. XXXV. 697. — §. 57. XXXIV. 288, 705, 833; XXXV. 811. — §. 58. XXXIV. 288. — §. 63. XXXIV. 705. §. 66. XXXV. 250, 886. — §. 70. XXXI. 45, 49; XXXIII. 705; XXXIV. 13, 746; XXXV. 60. — §. 72. XXXV. 887. — §. 74. XXXIV. 217. — §. 79. XXXI. 566. — §. 89. XXXI. 566. — §. 91. XXXI. 566; XXXIV. 288. — §. 96. XXXIV. 747; XXXV. 887. — §. 99. XXXV. 887.

§. 101. XXXIII. 772; XXXIV. 598. — §. 107. XXXIII. 705; XXXIV. 598. — §. 108. XXXIV. 598. — §. 111. XXXIII. 705; XXXIV. 598.

11. května. Český stavební řád č. 20. z. z.

§. 4. XXXI. 244. — §. 18. XXXI. 239. — §. 27. XXXI. 239. — §. 30. XXXI. 239. — §. 36. XXXI. 430.

25. července. Zákon o okresních zastupitelstvech č. 27. čes. z. z. XXXIV. 246. §. 77. XXXV. 26.
12. srpna. Zákon silniční č. 46. čes. z. z. XXXIV. 707. §. 4, 12. XXXV. 102. — §. 21. XXXI. 240; XXXV. 806.

1866.

7. dubna. Čelední řád pro král. České č. 11. z. z. XXXIV. 627.
31. května. Zákon č. 41. čes. z. z. §. 22. XXXV. 806.
1. června. Zákon o myslivosti č. 49. z. z. XXXIV. 582; XXXV. 49. §§. 4, 8, 12, 45. XXXI. 114. — §§. 24, 33, 36. XXXV. 809. — §§. 45, 46. XXXV. 353, 807. — §. 46. XXXIII. 52.
15. června. Silniční řád č. 47. čes. z. z. §. 10. XXXI. 240; XXXIII. 636. — §§. 12, 14. XXXV. 805.

1867.

15. listopadu. **Trestní novela** č. 131. ř. z. §. 6. XXXIV. 517. — §. 10. XXXIV. 517. — §. 26. XXXIV. 367. §. 27. XXXIV. 367.
15. listopadu. Zákon spolkový č. 134. ř. z. XXXIV. 175, 900; XXXV. 433.
15. listopadu. Zákon shromažďovací č. 135. ř. z. XXXIV. 177. §. 2. XXXI. 779; XXXII. 246. — §. 4. XXXV. 213. — §. 19. XXXII. 246.
21. prosince. Základní zákon státní č. 141. ř. z. čl. 10. XXXIV. 309.
21. prosince. Státní zákl. zák. č. 142. ř. z. čl. 4. XXXV. 268. — čl. 10. XXXI. 793.
21. prosince. Základní zákon státní (o soudě říš.) č. 143. ř. z. XXXV. 240.
21. prosince. Základní zákon státní (o moci soudcovské) č. 144. ř. z. čl. 3. XXXV. 437. — čl. 6. XXXV. 215. — čl. 9. XXXI. 554. — čl. 11. XXXV. 343. — čl. 15. XXXIV. 312.
21. prosince. Zákon čís. 146. ř. zák. XXXV. 437.

1868.

3. května. Zákon č. 36. ř. z. XXXIII. 282; XXXV. 719.
21. května. Zákon č. 46. ř. z. XXXIII. 26. §. 49. XXXV. 217.
25. května. Zákon č. 47. r. z. XXXI. 799.
25. května. Zákon č. 49. ř. z. čl. 1. a 2. XXXIV. 19.
13. června. Zákon č. 61. ř. z. XXXII. 236; XXXIII. 309. §. 3. XXXV. 46.
14. června. Zákon č. 62. ř. z. XXXI. 446. §. 3. XXXV. 553.
6. července. **Adv. řád** č. 96. ř. z. čl. II. XXXIV. 487. — §. 3. XXXIV. 169. — §. 5. XXXIV. 487. §. 7. XXXIV. 487. — §. 8. XXXII. 101. — §. 9. XXXIV. 63, 300. XXXV. 397. — §. 10. XXXIII. 766; XXXIV. 486. — §. 13. XXXII. 245. — §. 16. XXXIII. 766; XXXIV. 486, 487. — §. 19. XXXI. 234; XXXIII. 134; XXXV. 25. — §. 30. XXXIV. 487; XXXV. 504.
9. srpna. Minist. nařízení ve příčině soudů polabských č. 24. ř. z. XXXV. 310.
30. srpna. Naříz. min. vnitra č. 124. ř. z. XXXII. 146.
15. října. Zákon č. 142. ř. z. čl. II. XXXIV. 379. — čl. III. XXXI. 809; XXXIV. 380, 417.
3. prosince. Zákon č. 59. z. z. XXXIV. 426, 428. §. 21. lit. a. XXXIV. 288, 833.
25. prosince. **Konkursní řád** č. 1. ř. z. pro 1869. §. 1. XXXV. 173, 606. — §. 10. XXXIII. 500. — §. 12. XXXIV. 434. §. 15. XXXV. 386. — §. 23. XXXIII. 437. — §. 28. XXXIV. 480. — §. 29. XXXIV. 434, 480. — §. 31. XXXV. 649. — §. 32. XXXII. 511. — §. 37. XXXI. 265, 657, 662, 673; XXXII. 382, 711, 728; XXXIII. 243; XXXIV. 211, 432, 776; XXXV. 691. — §. 38 XXXIV. 435. — §. 42. XXXIII. 437. §. 43. XXXII. 495; XXXIII. 185; XXXV. 4. — §. 49. XXXII. 686. — §§. 58—60. XXXV. 723. — §. 63. XXXI. 482; XXXIII. 208. — §. 64. XXXII. 693; XXXIII. 633. — §. 74. XXXII. 830. — §. 82. XXXII. 830. §. 83. XXXII. 830. — §. 96. XXXII. 279. §. 119. XXXV. 118. — §§. 124. 128. XXXV. 347. — §. 131. XXXIII, 207; XXXV. 118. — §. 133. XXXV. 387. — §. 136. XXXIII. 803. — §. 144. XXXI. 704, 706; XXXIII. 499; XXXV. 173. — §. 160. XXXIII. 437; XXXIV. 434, 480. — §. 182. XXXV. 387. — §. 189. XXXII. 111. — §. 191. XXXII. 95. — §. 192. XXXII. 95. — §. 193.

XXXV. 723. — §. 195. XXXII. 279; §§. 199, 203. XXXV. 724.
§. 208. XXXV. 173. — §§. 221 až 225. XXXV. 173. — §. 226 XXXI. 51; XXXIV. 557. — §. 228. XXXV. 172. — §. 232. XXXV. 516. — §. 233. XXXI. 59. — §. 234. XXXIV. 58 — §. 236. XXXI. 59. — §. 256. XXXI. 704.
31. prosince. Zákon č. 3. ř. z. pro 1869. XXXI. 164. §. 2. XXXII. 257.
31. prosince. Zákon č. 4. ř. z. pro 1869. XXXI. 799.
čl. LIV. uherských zákonů z r. 1868. §. 35. XXXV. 284.

1869.

9. ledna. Zákon č. 7. ř. z. XXXIV. 265.
6. února. Zákon č. 18. ř. z. XXXII. 375; XXXIII. 297; XXXIV. 639. §. 1. XXXV. 622. — §. 9—12. XXXII. 225, 242.
8. února. Zákon č. 26. čes. z. z. — §. 8. XXXV. 472.
5. března. Zákon č. 27. ř. z. XXXII. 783; XXXIV. 142, 273, 689; XXXV. 308, 349, 733. — §. 3. XXXV. 610.
18. dubna.. Zákon č. 44. ř. z. XXXV. 240.
29. dubna. Zákon č. 23. mor. z. z. XXXV. 315.
30. dubna. Zákon č. 55. čes. z. z. XXXV. 315.
12. května. Zákon č. 103—112. ř. z. XXXV. 455.
14. května. Zákon o školách obecných č. 62. ř. z. §§. 62, 63. XXXII. 52, 732; XXXIII. 604. — §§. 66, 78. XXXI. 802; XXXV. 576.
14. května. Zákon č. 63. ř. z. XXXV. 48. —
20. května. Zákon č. 78. ř. z. XXXIV. 568. — §. 10. XXXV. 417. — §. 11. XXXV. 681.
23. května. Zákon č. 18. slez. z. z. XXXV. 315.
30. května. Říšský zákon vodní č. 93. ř. z. §. 8. XXXIV. 882.
22. června. Minist. naříz. č. 116. ř. z. XXXV. 523.

1870.

21. ledna. Zákon čís. 14. čes. z. z. XXXII. 46. p.
19. února. Zákon čís. 22. čes. z. z. XXXII. 53; XXXIII. 604. — §. 9. XXXV. 811.
6. dubna. Zákon č. 42. ř. z. XXXI. 793. — §. 1. XXXIV. 379; XXXV. XXXV. 747.
7. dubna. Zákon koaliční č. 43. ř. z. §§. 2, 3, 4. XXXV. 740.
9. dubna. Zákon č. 51. ř. z. XXXI. 799.
30. dubna. Zákon č. 68. XXXIV. 725.
11. července. Státní smlouva č. 116. ř. z. pro 1871. XXXI. 799.
28. srpna. Vodní zákon č. 71. čes. z. z. XXXIV. 725.
§. 4. XXXIII. 665. — §. 7. XXXI. 530. — §. 43. XXXV. 860. — §. 70. XXXI. 75. — §. 72. XXXV. 859. — §. 75. XXXI. 633; XXXIII. 665.

1871.

11. května. Zákon č. 47. ř. z. XXXV. 471.
25. července. Notářský řád č. 75.
§. 3. XXXI. 479; XXXIV. 640, 711. — §. 5. XXXV. 512. — §. 11. XXXV. 724. — §. 93. XXXV. 724.
§§. 117, 118. XXXV. 510, 514. — §. 119. XXXV. 512, 724. — §. 122. XXXV. 512. — §. 123. XXXV. 510, 512. — §§. 125, 132, 156. XXXV. 724. — §. 134. XXXV. 511. — §. 141. XXXV. 509, 514. — §§. 144, 146. XXXV. 724. — §. 152. XXXV. 724. — §. 153. XXXV. 514. — §. 156. XXXV. 725. — §. 158, 160. XXXV. 724.
25. července. Zákon č. 76. ř. z. XXXI. 339. XXXII. 116, 691; XXXIII. 834; XXXIV. 633, 859. §. 1. lit. a. XXXV. 136, 280.

25. července. **Knihovní zákon** č. 95. ř. z.
§. 1. XXXI. 517. — XXXV. 470. — §. 3. XXXIII. 297. — §. 4. XXXIII. 9. — §. 5. XXXIII. 9; XXXIV. 507. — §. 7. XXXI. 517. — §. 9. XXXII. 374; XXXIV. 658. — §. 11. XXXIII. 297. — §. 12. XXXV. 314. — §. 13. XXXI. 197, 662; XXXIII. 281, 775; XXXV. 644. — §. 14. XXXV. 315. — §. 15. XXXI. 561; XXXII. 387, 709, 715; XXXIII. 281; XXXIV. 431. — §. 16. XXXII. 119; XXXIV. 681; XXXV. 98. — §. 17. XXXI. 731; XXXII. 477, 804, 839; XXXIII. 694. §. 20. XXXII. 374; XXXV. 312. — §. 20. lit. a. XXXI. 306, 426. — §. 20. lit. b. XXXIII. 882; XXXIV. 581. — §. 21. XXXIV. 500. — §. 22. XXXI.

493. — §. 24. XXXIII. 730. — §. 26. XXXI. 197, 692. — §. 27. XXXIII. 774. §. 29. XXXII. 272. — §. 30. XXXIV. 645, 654. — §. 31. XXXIII. 773; XXXIV. 657. — §. 32. XXXIV. 670. §. 33. XXXIV. 798. — §. 35. XXXI. 693; XXXIII. 773. — §. 36. XXXI. 693. — §. 38. XXXII. 305. — §. 38. lit. c. XXXV. 482. — §. 40. XXXIV. 668. — §. 41. XXXV. 622. — §. 42. XXXII. 86. — §. 43. XXXII. 789; XXXIII. 56. — §. 45. XXXIII. 54; XXXIV. 666. — §. 51. XXXI. 433, 818; XXXII. 61; XXXIII. 261; XXXV. 888. — §. 52. XXXIV. 620, 658. — §. 53. XXXIII. 439; XXXIV. 646. — §. 59. XXXI. 62. — §. 61. XXXI. 226, 770; XXXII. 269. — §§. 61—72. XXXV. 618. — §. 62. XXXI. 226, 770; XXXII. 269. — §. 63. XXXII. 269. — §. 64. XXXI. 226, 770; XXXII. 269. — §. 65. XXXII. 269. — §. 66. XXXII. 269. §. 67. XXXII. 269. — §. 68. XXXII. 269. — §. 69. XXXII. 269. — §. 70. XXXII. 269. — §. 71. XXXII. 269. — §. 74. XXXII. 598; XXXIV. 26. — §. 75. XXXV. 722. — §. 83. XXXIV. 640. — §. 85. XXXV. 644, 689. — §. 87. XXXII. 657. — §. 94. XXXI. 62, 204; XXXIII. 773, 774. — §. 96. XXXIII. 775. — §. 97. XXXII. 270; XXXIV. 884. — §. 98. XXXI. 424. §. 102. XXXI. 424. §. 103. XXXIV. 654. — §. 104. XXXI. 424; XXXIII. 754. — §. 111. XXXII. 492, 633; XXXV. 618. — §. 112. XXXI. 424; XXXV. 618. — §. 118. XXXI. 424. — §. 127. XXXV. 210. — §. 133. XXXIV. 485.

25. července. Zákon č. 96. ř. z. XXXI. 460, 633; XXXV. 469.
§. 1. XXXIV. 21. — §. 2. XXXIV. 21, 22. — §. 6. XXXI. 226; XXXIII. 204; XXXV. 471. — §. 7. XXXV. 471. — §. 15. XXXV. 847. — §. 20. XXXIV. 13, 21, 26, 706. — §. 29. XXXIV. 26.

1872.

1. dubna. Zákon č. 43. ř. z. XXXIV. 877.
12. července. Zákon č. 112. ř. z. XXXI. 553. XXXIV. 484; XXXV. 47, 457.
§. 1. XXXIII. 342. — §. 2. XXXV. 765. — §. 8. XXXV. 44, 154. — §. 15. XXXII. 567.
14 července. Min. nařís. č. 119. ř. z. XXXV. 471, 811.

1873.

17. února. Zákon č. 17. čes z. z. — §. 23. XXXV. 472.
24. února. Zákon č. 16. čes. z. z. XXXIII. 541.
§. 1, 2. XXXII. 52, 732; XXXIII. 604; XXXV. 284, 811. — §. 5. XXXII. 52. — §. 9. XXXIII. 604. — §. 10. XXXII. 732; XXXIII. 604; XXXV. 284. — §. 11. XXXIII. 604. — §. 12. XXXIII. 604. — §. 13. XXXIII. 604. §. 14. XXXIII. 604; XXXV. 284. — §§. 29, 33. XXXV. 472. — §§. 23, 26, 38. XXXV. 472.
24. února. Zákon č. 17. čes. z. z. XXXII. 46. p. XXXIV. 710; — §. 11. XXXV. 811.
27. března. Zákon č. 67. ř. z. — §. 6, 8, 9. XXXII. 864.
9. dubna. Zákon o společenstvech svépomocných č. 70. ř. z. XXXIV. 265, 424; XXXV. 103, 142.
§. 8. XXXIII. 548. — §. 11. XXXV. 757. — §. 13. XXXIII. 548. §§. 15—22. XXXV. 762. — §. 24. XXXI. 389; XXXV. 762. — §. 36. XXXII. 19. — §. 41. XXXV. 143. — §. 60. XXXV. 850. — §. 61. XXXII. 109. — §. 73. XXXII. 19. — §. 93. XXXIII. 282.

27. dubna. **Bagatelní řízení** č. 66. ř. z.
§. 1. XXXI. 744; XXXII. 759, 840; XXXIII. 695; XXXIV. 508. — §. 2. XXXIII. 463. — §. 4. XXXIII. 463; XXXIV. 507; XXXV. 792. — §. 4. odst. 2. XXXI. 494; XXXII. 478. — §. 7. XXXII. 840; XXXIV. 140. — §. 9. XXXV. 790. — §. 14. XXXV. 793. — §. 17. XXXI. 745. — §. 18. XXXV. 795. — §. 22. XXXV. 795. — §. 29. XXXV. 795. — §. 30. XXXIV. 852; XXXV. 790. — §. 31. XXXIV. 141. — §. 33. XXXIV. 141. §. 40. XXXIV. 141. — §. 56. XXXIII. 884; XXXIV. 140. — §. 59. XXXIV. 141. — §. 73. XXXV. 790. — §. 76. XXXV. 840. — §. 78. XXXI. 492, 494; XXXIV. 140, 854. — §. 78. č. 2. XXXII. 459. — §. 78. č. 6. XXXIII. 884. — §. 81. XXXIV. 854. — §. 83. XXXV. 840. — §§. 84—86. XXXV. 841. — §. 85. XXXIV. 508, 626. — §. 88. XXXV. 794.
27. dubna. Zákon č. 67. ř. z. XXXIV. 678. — §. 12. XXXI. 602. — §. 13. XXXV. 568.
29. dubna. Zákon č. 68. ř. z. XXXIV. 122, 256; XXXV. 178.

10. května. Č. 108. ř. z. XXXII. 284, 746. — §. 3. XXXIV. 294.

23. květen. **Řád trestní**. č. 119. ř. z. čl. VI. A. XXXIV. 172, 514; čl. VI. B. č. 4. XXXV. 334. čl. VII. XXXV. 338, 501. člán. VIII. XXXIV. 723; XXXV. 298.

§. 2. XXXIV. 380, 414. — §. 5. XXXIV. 326. — §. 9. XXXIV. 723. — §. 13. XXXV. 336. — §. 15. XXXV. 796. — §. 17. XXXV. 41. — §. 33. XXXIV. 722; XXXV. 483, 745, 858. 891. — §. 38. XXXIV. 221; XXXV. 397. — §. 46. XXXI. 569; XXXIII. 337; XXXIV. 379, 381, 414; XXXV. 287. — §. 47. XXXIV. 146. — §. 50. XXXIII. 669, 704; XXXIV. 903. — §. 51. XXXII. 623; XXXIV. 327. — §. 56. XXXIV. 903; XXXV. 493, 892. — §. 57. XXXIV. 104; XXXV. 441, 493, 892. — §. 64. XXXII. 623; XXXIV. 327. — §. 88. XXXV. 397. — §. 90. XXXV. 395. — §. 92. XXXV. 394. — §. 106. XXXI. 318; XXXIV. 100. — §. 113. XXXI. 325; XXXV. 496. — §. 114. XXXI. 325; XXXV. 493, 496. — §. 146. XXXI. 793. — §. 150. XXXIV. 102. — §. 152. XXXIV. 300. — §. 152. odst. 2. XXXV. 393. — §. 153. XXXIV. 135, 358. — §. 165. XXXIV. 102, 359, 518; XXXV. 396. — §. 170. XXXI. 63; XXXIV. 221; XXXV. 877. — §. 178; XXXI. 325. — §. 192. XXXV. 499. — §. 202. XXXIV. 869. — §. 207. XXXV. 424, 498, 868. — §. 211. XXXV. 495. — §. 213. XXXIV. 380. — §. 214. XXXV. 495. — §. 219. XXXIV. 513, 905; XXXV. 342. — §. 221. XXXV. 500. — §§. 224, 225. XXXV. 496. — §. 227. XXXV. 496. — §. 236. XXXI. 569. — §. 244. XXXV. 868. — §. 247. XXXV. 877. — §. 249. XXXV. 339. — §. 252. XXXIV. 870. — §. 258. XXXIV. 222; XXXV. 338. — §. 259. XXXIII. 338. — §. 259. ad 2. XXXIV. 217, 449. — §. 259. ad 3. XXXII. 247; XXXIV. 66, 100, 137, 222, 292, 636, 868. — §. 260. XXXIV. 723; — §. 261. XXXIV. 603. — §§. 261, 262. XXXV. 336, 465. §. 263. XXXII. 245, 621; XXXIV. 104, 902; XXXV. 342. — §§. 263.-265. XXXV. 495. — §. 265. XXXIV. 108; XXXV. 138. — §. 279. XXXII. 621; XXXIV. 902. — §. 281. č. 1. XXXIV. 513. — §. 281. č. 4. XXXV. 288. — §. 281. č. 5. XXXIV. 67, 101, 515, 637, 799; XXXV. 58. — §. 281. č. 9. XXXIII. 25; č. 9. *a*) XXXIV. 67 101, 135, 137, 177, 220, 360, 439, 514, 637, 681, 684, 723, 870, 902, 905; XXXV. 333, 394. — §. 281. č. 9. *b*) XXXIV. 135, 137, 220, 360, 518, 799. — §. 281. č. 10. XXXI. 31; XXXIII. 25; XXXIV. 324, 363, 515, 518, 903, 905; XXXV. 99, 626, 706. — §. 281. č. 11. XXXIV. 104. — §. 283. XXXIII. 849; XXXV. 702. — §. 288. XXXIII. 776; XXXIV. 67, 102, 138, 639; XXXV. 335, 396, 626. — §. 291. XXXV. 423. — §. 292. XXXIV. 173, 325, 329; XXXV. 139, 316, 337, 483, 626, 858, 891. — §. 313. XXXV 338. — §. 316. XXXV. 647. — §. 318. XXXI. 809 XXXIV. 31. — §. 319. XXXV. 647. — §. 320. XXXIV. 104; XXXV. 647. — §. 321. XXXIV. 104; XXXV. 495. — §. 326. XXXV. 338. — §. 327. XXXV. 339, 423. — §§. 330, 331. XXXV. 424, 647. — §. 338. XXXI. 319. — §. 344. číslo 5. XXXIV. 603; XXXV. 368, 423. č. 6. XXXIV. 31, 603; XXXV. 368. — §. 344. č. 8. XXXI. 461; XXXIV. 603; č. 9. XXXIV. 603. — §. 344 č. 10. XXXIV. 603. — §. 344. číslo 12. XXXV. 139. — §. 348. XXXV. 340. — §. 350. XXXV. 335. — §. 351. XXXV. 423. — §. 352. XXXIII. 633; XXXIV. 904. — §. 353. al. 2. XXXV. 482. — §. 357. XXXV. 483. — §. 364. XXXIII. 342. — §. 365. XXXIII. 669, 704; XXXIV. 146. — §. 366. XXXIV. 333. — §. 369. XXXIV. 333. — §. 373. XXXI. 834; XXXV. 95. — §. 389. XXXI. 132; XXXIV. 100, 722. — §. 390. XXXI. 132; XXXIII. 362. — §. 401. XXXI. 171. — §. 447. XXXIV. 66, 723, 903. — §. 450. XXXIV. 172. — §. 461. XXXV. 747. — §. 458. XXXIV. 723. — §. 464. XXXV. 702. — §. 464. č. 3. XXXI. 145. — §. 477. XXXIV. 177; XXXV. 773. — §. 478. XXXI. 570. — §. 479. XXXIV. 329, 722; XXXV. 483, 626. — §. 480. XXXV. 482. — §. 481. XXXV. 747. — §. 489. XXXV. 796. — §. 492. XXXV. 795. — §. 493. XXXI. 541. — §§. 493, 494. XXXV. 796.

23. května. Zákon č. 120. ř. z. XXXIV. 513; XXXV. 338, 500. §. 3. XXXV. 501.

19. listopadu. Naříz. min. spravedlnosti č. 152. ř. z. §§. 50.—53. XXXV. 768.

1874.

24. března. Zákon č. 49. ř. z. §. 4, 5. XXXI. 656. — §. 5. XXXI. 656, 739.

24. dubna. Zákon číslo 48. ř. z. §. 3. XXXV. 686.
24. dubna. Zákon č. 49. ř. z. §. 2. XXXV. 687.
7. května. Zákon č. 50. ř. z. XXXV. 432. §§. 35, 37, 57. XXXI. 67.
16. května. Zákon č. 69. ř. z. §. 1. XXXIV. 397. — §. 2. XXXIV. 512. — §. 5. XXXII. 863. — §. 6. XXXV. 243. — §. 13. XXXV. 243, 699. — §. 15. XXXI. 153. — §. 17. XXXI. 477; XXXIV. 314, 425; XXXV. 882. — §. 24. XXXI. 153, 233, 380, 387, 417, 483, 524, 562, 594, 738; XXXV. 99, 137, 160, 701, 772. — §. 24.—26. XXXII. 31, 101, 225, 228, 229, 240, 242, 306, 321, 460, 507, 614, 749, 761, 789; XXXIII. 102, 176, 177, 207, 248, 280, 355, 425, 466, 490, 540, 572, 575, 608, 616, 720, 727, 732, 770, 879, 882; XXXIV. 209, 211, 252, 278, 282, 285, 287, 322, 392, 477, 479, 486, 555, 627, 702, 703, 748, 751, 786, 787, 793, 795, 858. — §. 25. XXXI. 303, 483; XXXIV. 435, 479, 714. — §. 26 XXXI. 153, 417, 524, 562.
19. května. Zákon č. 70. ř. z. XXXIV. 608. - §. 10. XXXV. 723. — §§ 48. 49. XXXV. 687.
10. června. Řád o provozování jízdy po železnicích č. 75. ř. z. — §. 5. XXXV. 736.
5. prosince. Zákon č. 92. čes. z. z. XXXI. 633; XXXIII. 298. §. 2. XXXIV. 21; XXXV. 467. — §. 21. XXXII. 103, 597. — §. 23. XXXII. 103, 597. — §. 27. XXXII. 103, 597. - §. 29. XXXIV. 23. — §. 33. XXXIV. 24; XXXV. 467. — §. 37. XXXIV. 21.

1875.

8. února. Naříz. min. práv č. 13. z. z. XXXIV. 633.
1. dubna. Zákon č. 67. ř. z. — §§. 12. 13. XXXV. 815.
9. května. Výnos min. obchodu č. 76. ř. z. XXXV. 612.
12. října. Zákon o polním pychu čís. 76. ř. z XXXIII. 180; XXXIV. 16.
22. října. Zákon č. 36. ř. z. ex 1876 XXXI. 181; XXXV. 60. §. 2. XXXI. 240; XXXII. 46. — §. 3. XXXI. 66, 240, 431; XXXII. 46; XXXIV. 312. — §. 5. XXXI. 431; XXXV. 862. — §. 21. XXXI. 240, 431; XXXV. 862. — §. 48. XXXV. 861.
22. října. Zákon č. 37. ř. z. pro 1876. XXXV. 240.
8. a 30. pros. Zákon č. 55. a 56. hal. z. z. z r. 1877. XXXV. 315.
19. pros. Zákon č. 86. čes. z. z. XXXII. 45, 46 pp. 52.

1876.

18. března. Zákon č. 26. ř. z. XXXV. 67.
7. července. Zákon č. 6. buk. z. z. z r. 1879. XXXV. 315.

1877.

31. pros. Zákon č. 33. ř. z. pro 1878. §. 1. XXXI. 171.

1878.

18. února. Zákon č. 30. ř. z. XXXIV. 520, 884. — §. 23. XXXV. 721.
23. června. Zákon č. 79. ř. z. XXXIII. 628; XXXIV. 392.
27. června. Zákon č. 62. ř. z. XXXI. 184.
27. června. Zákon č. 66. ř. z. — čl. 88. XXXV. 719. — čl. 99. XXXV. 720.

1879.

30. března. Zákon č. 50. ř. z. XXXV. 277.
27. srpna. Min. nař. č. 44. čes. z. z. XXXI. 530.

1880.

29. února. Zákon č. 35. ř. z. XXXIII. 848; XXXIV. 514, 515.
29. února. Zákon č 37. ř. z. XXXIV. 683.
12. dubna. Minist. naříz. č. 38. ř. z. XXXIV. 684.
11. září. Zákon č. 85. čes. z. z XXXV. 284.

1881.

18. května. Zákon proti lichvě č. 47. ř. z. XXXI. 697, 699. XXXIV. 467, 852.

1882.

9. února Zákon č. 17. ř. z. — §§. 2, 3. XXXV. 350. — §. 13. XXXV. 382.
21. dubna. Zákon č. 123. ř. z. XXXI. 778. XXXIV. 814
24. května. Zákon o dobytčím moru č. 51. ř. z. — §. 45. XXXIII. 848; XXXIV. 514, 515, 683.
28. května. Zákon č. 56. ř. z. — §. 14. XXXV. 720.
12. října. Min. nař. č. 15847. XXXI. 114.

1883.

16. února. Zákon č. 20. ř. z. XXXV. 718.

15. března. Živnost. novela č. 39. ř. z. Viz Živn. řád z roku 1859 č. 227. ř. z.
2. dubna. Zákon č. 93. ř. z. XXXV. 417.
2. května. Zákon č. 53. ř. z. XXXII. 52. — §. 62. XXXV. 811.
23. května. Zákon č. 82. ř. z. XXXII. 490; XXXIII. 297; XXXIV. 542, 607, 639, 797. — §. 2. XXXV. 677.
23. května. Zákon č. 83. ř. z. XXXIV. 641.
17. září. Minist. nařízení č. 148. ř. z. XXXV. 631.
17. září. Naříz. min obchodu č. 149. ř. z. XXXV. 634.
9. října. Zákon č. 22. ř. z. — §. 10. XXXI. 816.
29. října. Nař. min. obch. č. 166. ř. z. §. 3. XXXV. 69.

1884.

25. ledna. Minist. nařízení č. 18. ř. z. XXXV. 382.
16. března. Zákon č. 35. ř. z. — §. 3. XXXI. 49; XXXII. 409, 453. 507; XXXIV. 61.

16. března. **Odpůrčí zákon** č. 36. ř. z. XXXII. 388, 511; XXXV. 537. §. 3. XXXIV. 480; XXXV. 201. — §. 5. XXXI. 125; XXXIV. 350, 477, 480, 893; XXXV. 49. — §. 6. XXXIV. 477. — §. 13. XXXIV. 480. — §. 28. XXXI. 229; XXXII. 424, 718. — §. 29. XXXIII. 171, 373, 495. — §. 30. XXXI. 299, 564, 679; XXXII. 200; XXXIV. 893; XXXV. 50. — §. 30. č. 4. XXXIII. 171, 373, 495. — §§. 31., 32. XXXI. 299. — §. 35. XXXII. 425. — §. 46. XXXIII. 842; XXXIV. 476. — §. 47. XXXI. 160; XXXII. 509; XXXIV. 396. — §. 48. XXXIV. 895.
11. května. Zákon o knihách naftových č. 71. ř. z. §. 3. XXXV. 723.
23. června. Organisační statut správy železniční č. 103. ř. z. XXXV. 889. 892.
30. června. Min. nařízení č. 110. ř. z. XXXV. 631.

1885.

8. března. Živnostenská novela č. 22. ř. z. Viz Živnostenský řád z roku 1859. č. 227. ř. z.
23. března. Zákon č. 48. ř. z. §. 4. XXXI. 800.
15. dubna. Zákon č. 51 ř. z. XXXIV. 147.
24. dubna. Min. nařízení č. 49. ř. z. XXXI. 800.
25. dubna. Říšský rybářský zákon č. 58. ř. z. XXXIV. 882. — §. 6. XXXI. 817.
15. května. Zákon č. 77. ř. z. XXXI. 446.
24. května. Zákon č. 89. ř. z. XXXII. 284, 746; XXXIV. 192, 273, 447; XXXV. 835. — §. 5. XXXIV. 380. — §. 8. XXXIV. 722.
24. května. Zákon č. 90. ř. z XXXII. 746; XXXV. 835.

1886.

10. dubna. Stavební řád pro Prahu č. 40. z. z. §. 1119. XXXI. 408.
12. dubna. Zákon č. 36. česk. z. z. XXXIII. 17.

1887.

21. května. Zákon č. 51. ř. z. XXXV. 719. — čl. 4. XXXIV. 380, 416.
6. června. Zákon č. 72. ř. z. XXXV. 347. — §. 2. XXXV. 413.
10. června. Zákon č. 74. ř. z. XXXI. 386, 634; XXXII. 211; XXXIV. 243, 814, 852. — §. 2. XXXIV. 598. — §. 2. odst. 5. XXXII. 128; XXXV. 848. — §. 3. XXXIII. 501; XXXV. 362. — §. 4. XXXV. 49. — §. 10. XXXI. 491, 600, 628; XXXV. 654. — §. 11. XXXI. 491, 628. — §. 13. XXXI. 600. — §. 14. XXXI. 21, 276. — §. 15. XXXI. 21, 276, 600. — §. 16. XXXI. 21, 276; XXXV. 653. §. 17. XXXIII. 227. — §§. 18, 19, 20, 21. XXXIII. 561.
28. prosince. Zákon o pojišťování dělníků na případ úrazu č. 1. ř. z. pro rok 1888. XXXI. 813; XXXII. 381, 784; XXXV. 419. — §. 1. XXXIV. 689. — §§. 5, 6, 7. XXXIV. 689, 737, 770, 805. — §. 8. XXXIV. 770; §. 9. XXXIV. 146. — §. 18. XXXIV. 689. — §. XXXIV. 798. — §. 34. XXXIV. 813. — §. 37. XXXIV. 811. — §. 38. XXXIV. 809. — §. 39. XXXIV. 734, 807. — §. 40. XXXIV. 810. — §. 41. XXXIV. 145, 807. — §. 42. XXXIV. 808. — §. 43. XXXIV. 145, 814. — §. 45. XXXIV. 775; XXXV. 31. — §. 46. XXXIV. 145; 814; XXXV. 31. — §. 47. XXXIV. 775; XXXV. 31. — §§. 58, 59. XXXIV. 144. — §. 61. XXXIV. 146.

1888.

30. března. Zákon o pojišťování dělníků na případ nemoci č. 33. ř. z.

XXXII. 378; XXXIII. 701; XXXV. 48, 419. - §§. 42, 64. XXXIV. 146. — §§. 47, 62. XXXIV. 145. — §. 65. XXXIV. 809.
26. května. Zákon č. 75. ř. z. XXXIV. 122; XXXV. 178. — §. 2. XXXV. 4.
6. června. Zákon č. 81. ř. z. XXXIV. 633.

1889.

8. ledna. Stavební řád č. 5. česk. z. z. §. 24. XXXI. 680. — §. 40. XXXII. 615. — §. 119. XXXII. 121. — §. 127. XXXII. 615.
9. ledna. Min. nař. č. 621. ř. z. XXXI. 633.
4. dubna. Zákon č. 39. ř. z. XXXIV. 142.
10. dubna. Min. nařízení č. 47. ř. z. XXXIV. 144, 809; XXXV. 48.
28. dubna. Zákon o veřejných skladištích č. 64. ř. z. — §. 39. XXXV. 719.
30. dubna. Zákon č. 9. bukov. z. z. XXXV. 315.
31. května. Zákon č. 96. ř. z. XXXIII. 735.
28. července. Zákon o pokladnách horních č. 127. ř. z. XXXV. 48, 419.

1890.

6. ledna. Zákon o ochraně známek č. 19. ř. z. XXXI. 168.; XXXIV. 405. — §§. 23, 24. XXXIV. 380, 416, 438. — §. 25. XXXIV. 438. — §. 26. XXXIV. 382. — §. 30. XXXIV. 400.
21. března. Zákon o právních poměrech náboženských společností židovských. č. 57. ř. z. — §§. 28, 30. XXXV. 207. — §. 30. XXXV. 433.
26. března. Zákon č. 58. ř. z. XXXII. 542; XXXIII. 322.
31. března. Zákon č. 53. ř. z. XXXV. 518.
5. června. Zákon č. 109. ř. z. XXXIV. 225.
25. června. Nař. min. sprav. (Advokátní tarif.) č. 129. ř. z. XXXII. 542, 618. — §. 5. XXXIV. 291, 323, 435.
28. června. Zákon č. 137. ř. z. XXXIV. 568.

1891.

23. června. Zákon č. 89. ř. z. XXXI. 71.
30. srpna. Zákon č. 36. ř. z. XXXV. 48.
15. prosince. Vyhláška minist. kultu a vyučování č. 3. z r. 1892. XXXV. 432.
31. prosince. Zákon č. 72. dolnorak. z. z. XXXV. 241.

1892.

5. července. Min. obchodu nařízení č. 106. ř. z. XXXV. 634.
16. července. Zákon č. 202. ř. z. XXXIV. 142, 689, 772, 805.
10. prosince. Dopravní řád železniční č. 207. ř. z. §. 87. XXXV. 889.

1893.

20. dubna. Zákon č. 68. ř. z. §. 6. XXXV. 780.
27. prosince. Zákon patentní č. 191. ř. z. XXXV. 290.

1894.

20. července. Zákon o rozšíření úraz. děl. pojišťování č. 168. ř. z. XXXIII. 637; XXXIV. 142.

1895.

23. května. Zákon č. 74. ř. z. XXXV. 725.
1. srpna. Zákon č. 110. ř. z. (Uvoz. zákon k nové jurisdikční normě.) XXXIV. 891, 906. XXXV. 37.

čl. I. XXXV. 46, 417, 726. — čl. II. XXXV. 681. — čl. III. XXXV. 48, 116, 680. — čl. IV. XXXV. 48. — čl. V. XXXV. 49, 308. — čl. VI. XXXV. 240, 308. — čl. VI. č. 2. XXXV. 610. — čl. VI. č. 4. XXXV. 44, 457. — čl. VI. č. 6. XXXV. 421. čl. VII. XXXV. 118, 349, 675, 723. — čl. VIII. XXXV. 49, 118, 308, 349, 675. — čl. VIII. č. 3. XXXV. 679, 685. — čl. VIII. č. 4. XXXV. 721. — čl. VIII. č. 6. XXXV. 724. — čl. VIII. č. 8. XXXV. 718. — čl. IX. XXXV. 116, 160, 460. — čl. X. XXXV. 116, 120. — čl. XI. XXXV. 46. — čl. XII. XXXV. 47. — čl. XIII. XXXV. 48, 119, 122. — čl. XIV. XXXV. 44, 791. čl. XV. XXXV. 49, 306. — čl. XVI. XXXV. 37, 673, 717. — čl. XVII. XXXV. 47, 675, 722. — čl. XVIII. XXXV. 47, 726. — čl. XIX., XX. XXXV. 727. — čl. XXI. XXXV. 38, 790. — čl. XXII. XXXV. 727.

1. srpna. Zákon č. 111. **(Nová jurisdikční norma.)** XXXIV. 891, 906; XXXV. 37.

§§. 1, 2. XXXV. 38. — §. 3. XXXV. 45, 791. — §§. 4, 5. XXXV. 44. — §. 5. XXXV. 39, 219, 791. — §. 6. XXXV. 39. — §. 7. XXXV. 41. §§. 9—14. XXXV. 41, 42. — §§. 11,

12. XXXV. 310. — §. 16. XXXV. 46. §. 17. XXXV. 47. — §. 18. XXXV. 48. — §. 19. XXXV. 455. — §§. 19, 20. XXXV. 110. — §§. 21—25. XXXV. 112. — §§. 23, 24, 30 XXXV. 113. — §. 25. XXXV. 154. — §§. 26, 27. XXXV. 115. — §. 28. XXXV. 157. — §. 29. XXXV. 117, 382. — §. 30. XXXV. 154. — §. 31. XXXV. 154, 728. — §. 32. XXXV. 116. — §. 33. XXXV. 119. — §. 34. XXXV. 44. — §. 35. XXXV. 44. — §. 36. XXXV. 119, 157. — §. 37. XXXV. 120. — §. 38. XXXV. 117, 121. — §. 40. XXXV. 122. §. 41. XXXV. 160. — §. 42. XXXV. 37, 162, 233, 603. — §. 43. XXXV. 155, 161, 233. — §. 44. XXXV. 163, 233. — §. 45. XXXV. 233, 791. — §. 46. XXXV. 237. — §. 47. XXXV. 120, 238. — §. 48. XXXV. 240. — §. 49. XXXV. 324, 340, 377, 461, 675. §. 49. č. 5. XXXV. 103, 306. — §. 50. XXXV. 156, 226, 309, 347. — §. 51. XXXV. 43, 307, 349, 538. — §§. 52 až 54. XXXV. 109. — §. 53. XXXV. 103, 377, 459. — §. 54. XXXV. 382. §§. 55, 56. XXXV. 380. — §. 59. XXXV. 380. — §. 60. XXXV. 161, 383. — §. 61. XXXV. 234. — §. 62. XXXV. 235. — §. 64. XXXV. 236. — §. 65. XXXV. 414. — §. 66. XXXV. 415. — §. 67. XXXV. 421, 531, 605. — §. 68. XXXV. 417, 681, 719. — §. 69. XXXV. 157. — §§. 69, 70. XXXV. 420, 451. — §§. 71—73. XXXV. 418. §§. 74, 75. XXXV. 418, 419, 455, 471. §. 76. XXXV. 450. — §. 77. XXXV. 308, 346, 451. — §. 78. XXXV. 451, 455. — §. 79. XXXV. 111, 347, 791. §. 81. XXXV. 306, 325, 458, 607. — §. 82. XXXV. 325, 460. — §. 83. XXXV. 461. — §. 84. XXXV. 450, 460. — §. 85. XXXV. 116, 460. — §. 86. XXXV. 418, 530. — §. 87. XXXV. 372, 532. — §. 88. XXXV. 534, 793. — §. 89. XXXV. 538. — §. 90. XXXV. 539. — §. 91. XXXV. 540. — §. 92. XXXV. 541. — §. 93. XXXV. 565. — §. 94. XXXV. 567. — §. 95. XXXV. 541, 568. — §. 96. XXXV. 601. — §. 97. XXXV. 604. — §. 98. XXXV. 604. — §. 99. XXXV. 606. §. 100. XXXV. 157, 413, 608. — §. 101. XXXV. 609. — §. 102. XXXV. 416, 460, 529. — §. 104. XXXV. 155, 236, 603, 793. — §. 105. XXXV. 155, 680. — §. 106. XXXV. 681. — §§. 107, 108. XXXV. 682. — §. 109. XXXV. 683, 728. — §. 110. XXXV. 118, 683, 728. — §. 111. XXXV. 158, 685. — §. 112. XXXV. 686. — §. 113. XXXV. 717. — §§. 114, 115. XXXV. 674, 718. — §§. 116, 117. XXXV. 721. — §. 118. XXXV. 47, 120, 675, 720. — §. 119. XXXV. 722. — §. 120. XXXV. 675, 725. — §§. 121, 122. XXXV. 725.

1. srpna. Uvozovací zákon k novému civilnímu řádu soudnímu č. 112. ř. z. čl. XII. č. 10. XXXV. 414. — čl. XXVIII.-XXXV. 322, 568. — čl. XXIX.-XXXV. 116. — čl. XXXVIII.-XXXV. 323. — čl. XLVII. XXXV. 726.

1. srpna. **Civilní řád soudní** č. 113. ř. z.

§. 6. XXXV. 401. — §§. 14, 15. XXXV. 795. — §§. 22—39. XXXV. 401. — §. 45. XXXV. 840. — §. 55. XXXV. 45. — §. 57. XXXV. 401, 538, 541, 794. — §§. 63, 64, 65. XXXV. 794. — §. 78. XXXV. 400. — §. 96. XXXV. 603.

§§. 106, 107. XXXV. 841. — §. 117. XXXV. 793. — §. 119. XXXV. 117. — §. 133. XXX. 794. — §. 148. XXXV. 795. — §§. 168, 170. XXXV. 794. — §§. 171, 172, 173. XXXV. 795. — §§. 171—178. XXXV. 403. — §. 179. XXXV. 405. — §§. 180 až 185. XXXV. 404. — §. 198, 199, 200. XXXV. 795.

§ 204. XXXV. 794. — §. 207. XXXV. 837. — §§. 208, 209. XXXV. 838. — §. 223, 224. XXXV. 795. — §. 226 XXXV. 382. — §§. 226—229. XXXV. 400. — §. 228. XXXV. 198, 322, 610. — §. 230. XXXV. 161, 233, 401. — §. 232. XXXV. 568, 793. — §. 233. XXXV. 794. — §§. 232—235. XXXV. 401. — §. 236. XXXV. 382, 603. — §. 237. XXXV. 840. — §. 239. XXXV. 44, 162, 401. — §. 240. XXXV. 233, 402. — §. 243, 244. XXXV. 402. — §. 251. č. 6. XXXV. 848. — §§. 257, 258. XXXV. 402. — §. 261. XXXV. 162, 794. — §. 263. XXXV. 405. — §. 272. XXXV. 160. — §. 274. XXXV. 112. — §. 277. XXXV. 403. — §. 283. XXXV. 837. — §. 295. XXXV. 609.

§. 317. XXXV. 192. — §. 321. XXXV. 836. — §. 323. XXXV. 836. §. 326. XXXV. 836. — §. 332. XXXV. 837. — §. 339. XXXV. 836. — §§. 346, 347. XXXV. 837. — §. 351. XXXV. 306. — §§. 353, 354. XXXV. 836. — §. 355. XXXV. 538. — §. 365. XXXV. 837. — §. 368. XXXV. 306. §. 377. XXXV. 837. — §. 388. XXXV.

795. — §§. 393, 394. XXXV. 840. — §§. 394—397. XXXV. 401. — §§. 396 až 400. XXXV. 795. — §. 398. XXXV. 402.

§§. 408, 410. XXXV. 839. — §. 409. XXXV. 840. — §. 411. XXXV. 162. — §§. 414, 415. XXXV. 403. — §. 417. XXXV. 235, 839. — §. 419. XXXV. 840. — §. 423. XXXV. 840. §. 432. XXXV. 839. — §. 433. XXXV. 793. — §§. 437, 438. XXXV. 793. — §. 441. XXXV. 794. — §. 446. XXXV. 45, 839. — §. 448—453. XXXV. 792. §. 449—451. XXXV. 790. — §. 451. XXXV. 837. — §. 452. XXXV. 839. §. 457. XXXV. 326. — §. 460. XXXV. 327. — §. 464. XXXV. 840. — §. 468. XXXV. 840. — §. 477. XXXV. 111, 839, 840.

§. 501. XXXV. 840. — §. 514. XXXV. 233. — §. 515. XXXV. 45. — §. 517. XXXV. 794, 841. — §. 518. XXXV. 326. — 521. XXXV. 841. — §. 523. XXXV. 233, 841. — §. 529. XXXV. 111, 841. — §. 530. XXXV. 841. — §. 534. XXXV. 841. — §. 552. XXXV. 792. — §. 586. XXXV. 115.

1896.

19. ledna. Vyhláška min. železn. čís. 16. ř. z. XXXV. 892.
30. července. Nařízení min. železn. č. 139. ř. z. XXXV. 892.
27. dubna. Zákon o obchodech splátkových č. 70. ř. z. — §. 6. XXXV. 538, 610.
12. května. Zákon č. 101. ř. z. XXXV. 522.
27. května. Nový exekuční řád č. 79. ř. z. XXXV. 691, 728. — §. 65. XXXV. 795.
7. července. Zákon o cestě nezbytné č. 140. ř. z. XXXV. 827.

V. Rejstřík systematický.

(Články rozpravně vytištěny jsou písmem *ležatým*, přednášky nebo zprávy písmem proloženým.)

Právo občanské.

a) Pravidla všeobecná.

1. Výklad zákona.

XXXIV. 16. Vypočtení §. 1328. ob. z. obč. není taxativné a dlužno hleděti též k ustanovení §. 506. tr. z.
XXXIV. 349. Výpočet §. 14. jur. normy je taxativní.
XXXII. 382. 709. XXXIV. 211. Obdoba §. 37. konk. ř.
XXXIV. 273. Ustanovení §. 1327. ob. zák. obč. nelze rozšiřovati při usmrcení manželky na manžela.

2. Právo obyčejové.

XXXIV. 613. Výklad slova „zvyk válečný“.
XXXV. 6. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*

3. Osoby.

XXXI. 44. Starousedlí. Užívání pozemků majiteli usedlostí jako členy obce není základem vydržení dle práva soukromého.

a) Způsobilost k právním činům.

XXXII. 668. Nezletilec nemůže podati soukromé trestní obžaloby.
XXXI. 26. Počítá se promlčení pohledávky při zletilosti dlužníka splatné ode dne prohlášení tohoto za zletilce s prominutím let či ode dne fysické zletilosti?
XXXII. 453. Dr. V. O. Bouček: *K výkladu na §. 3. zákona ze dne 16. března 1884. č. 35. ř. z.*
XXXII. 450. *Oprava civilního řádu soudního.*

b) Osoby právnické.

XXXII. 605. Městská rada není samostatnou právnickou osobou, nýbrž orgánem obec zastupujícím.
XXXIII. 774. „Katolíci města Bílska" tvoří osobu právnickou.
XXXIV. 542. Zemský výbor jako subjekt povinnosti k náhradě škody.

4. Věci.

Statek veřejný.

XXXIV. 662. Příkop veřejné silnice jest statkem veřejným.
XXXV. 100. Všeobecné užívání cesty nečiní ji statkem veřejným.
XXXI. 240. Spůsob užívání veřejného statku.

Příbytek a příslušenství.

XXXV. 273. Dům vystavený z části na pozemku deskovém, z části na pozemku v seznamu veř. statku zapsaném.
XXXI. 230. Exekuční zájem rour vodovodu pod zemí se nalézajících, jichž poměr příslušenský není jistý.
XXXII. 677. Fundus instructus, který nájemce dle pachtovní smlouvy má po ukončení pachtu vrátiti, jest příslušenstvím věci pronajaté.
XXXII. 831. Právo čerpati vodu, příslušenstvím práva nájemního.
XXXIII. 501. Exekuce na kompost, příslušenství pozemku.

5. Promlčení.

XXXIII. 527. Podmínky promlčení hypothekární pohledávky.
XXXIV. 835. K promlčení nemůže se táhnouti osoba třetí stojící mimo smluvní poměr.

Kdy počíná se promlčení.

XXXIII. 527. Nabytím pohledávky či teprve zápisem práva zástavního do knihy pozemkové?
XXXIV. 482. — náhrady škody zaviněné soudcem vůči státu?

Stavení promlčení.

XXXI. 445. Stavení promlčení dle §. 1494. ob. z. obč.

Přetržení promlčení

XXXII. 61. vkladem práva podzástavního.
XXXIII. 619.; XXXIV. 719. převodem hypotékární pohledávky.
XXXI. 519. Uznání knihovní pohledávky dle zápisu již přes 30 roků vězící, předchůdcem jest závazné i pro nástupce.
XXXIV. 719. Uznání pohledávky nemusí se státi do očí věřitele.
XXXI. 26. Jest v přikázání pohledávky účetním výměrem obsaženo uznání pohledávky té vydražitelem a přetrhuje se jím promlčení?

b) Práva věcná.

A. Držení.

XXXI. 514. Postavení zdi na srázném břehu sousedova pozemku není držením zapovídacího práva břeh tento neodkopati.
XXXIII. 423. Držba práva cesty, je-li tato pro chůzi zahražena.
XXXIII. 522. Držba stavebních hmot, složených na veřejné silnici (návsi).
XXXIV. 131. Vlastní či cizí zájem při rušení držby.

I. Předmět držby

XXXIII. 236. — nemůže býti právo jízdy po veřejné cestě.
XXXIII. 522. — může tvořiti právo přijížděti pod vikýř a ke sklepům po veřejné cestě.
XXXV. 17. Pozemek zakreslený do mapy katastrální a zapsaný do seznamu veřejného statku jako cesta veřejná.

II. Držení práva.

XXXV. 96, 270. Jízda přes cizí pozemek bez vědomí vlastníka jako základ držení práva.

III. Nabytí a pozbytí.

XXXV. 270. Držby lze nabyti jen se svolením vlastníka.
XXXIII. 271. Držby hromady hnoje lze nabyti jen dle §. 427. ob. z. obč.
XXXIII. 97. Držby práva soukromého nelze nabyti činy, jež jednotlivci předsevzali jako členové obce.
XXXI. 148. Ztráta držby animo.
XXXIII. 538. Zastavením zásob vína ve sklepě pozbývá dlužník držby vína tohoto.
XXXIV. 385. Opuštěním bytu vzdává se nájemník držby práva nájemního.

IV. Rušená držba.

XXXIII. 597. Dr. František Joklík. *Několik poznámek o hranicích rušené držby naproti oboru veřejného práva.*

XXXIII. 666. Nestačí pouhý úmysl rušiti držbu.
XXXII. 682. Opakování činu rušebního či pouhé v něm pokračování.
XXXI. 302. Obec není oprávněna domáhati se ochrany držby, kterouž občané její vykonávají toliko ve svém jménč.
XXXIV. 390; XXXV. 695. Rušení držby orgány obecními k usnesení obecního výboru.
XXXIII. 97. — vývozem bahna z obecního rybníka příslušníky obce.
XXXIII. 843. Netřeba žalovati intellektuálního původce rušené držby.
XXXIV. 131. Rušení držby navedením jiného jeti po cizí cestě.
XXXIII. 806. Rušební čin k rozkazu vykonaný.
XXXIII. 771. — činem předsevzatým s vůlí žalobce.
XXXIII. 762. 840. Ručení otce za rušební čin dětí.
XXXI. 274. Otec zodpověděn za rušební čin svého syna v hospodářství používaného.
XXXIII. 236. Hospodář odpovídá za rušební čin svého čeledína. Netřeba si držbu osobovati.
XXXII. 58, 233.; XXXIII. 536. Ručení hospodáře za rušební čin čeledína.
XXXIII. 811. dto. dto. přes výslovný jeho zákaz vykonaný.
XXXIV. 213. Hospodář neručí za nepřikázané neb neschválené rušební činy čeledi.
XXXV. 9. Držba vykonávaná správcem dvora či ústředním ředitelstvím velkostatku.
XXXI. 307. Rušení držby je svémocné, když žalovaný jsa nucen probrati stružku vodní, o tom souseda nezpravil, ač tak učiniti mohl.
XXXII. 96. — jen svémocným zasažením v držbu cizí.
XXXII. 206. — poražením stromu, k jehož větvím soused právo míti se domnívá.
XXXIII. 16. — práva pastevního vymožením úředního zákazu. Držba precario nepožívá právní ochrany.
XXXI. 342. Opatření dle §. 340. ob. zák. obč. předpokládá podání žaloby o rušení držby.
XXXIII. 160. — sbořením pilíře starého a vystavěním nového? Rušení musí býti bezprávné, svémocné, s vůlí konati rušební čin.
XXXII. 642. Rušení držby musí se státi činem volným.
XXXIV. 423. Rušení držby užíváním sanice z nouze.
XXXV. 17. Rušená držba pozemku zakresleného do mapy katastrální a zapsaného do seznamu veř. statku jako cesta veřejná.
XXXV. 198. Rušená držba dráhy třetí osobou stavěné.
XXXIII. 522. — práva příjezdu ke sklepům vysázením stromků na veř. návsi.
XXXIII. 567. — práva chůze po soukromém pozemku uzavřením vrat členům obce.
XXXI. 740. Držitel práva jízdy neruší držitele pozemku služebného, když překážku jízdy odstraní.
XXXIII. 508. Při zachovávání t. zv. „obůru“ není jízda po sousedním pozemku rušením držby.

XXXI. 269. V zorání a zasetí části na čas vypuštěného rybníka nespočívá rušená držba práva pastvy, a občasným používáním pozemku takového k pastvě nenabývá se držení.
XXXI. 835. — záleží v sesutí se pozemku, nikoli již v odkopání pozemku sousedního.
XXXI. 514. Odkopání srázného vlastního břehu u zdi sousedovy není rušením práva zapovídacího.
XXXIII. 377. — společné meze.
XXXIII. 432. — odkopáním sousední meze.
XXXIV. 119. Pohyblivá nezavřená mříž místo volného otvoru v plotě.
XXXII. 724. — volného průchodu zřízením vrat zavřených pouze na petlici.
XXXI. 235. — tu jest, odstraní-li obecní starosta příkop a závoru s obecní kašny, kudy se reguloval přítok vody do místností žalobcových.
XXXIII. 459. — čistěním mlýnské stoky v nepravý čas.
XXXIV. 282. — zákazem jezditi jedním kolem po pozemku.
XXXV. 132. — pohrůžkou, že žalovaný nedovolí žalobci jezditi přes pozemek.
XXXIV. 12. Rušení držby vyhláškou o propachtování sporných pozemků.
XXXI. 302. Majetník, jenž na pozemku svém vedle stezky obecními příslušníky užívané postavil tabulku s nápisem: „dobrovolně povolená stezka“, nedopustil se tím rušení držby.
XXXI. 114. — tu jest, ohradí-li majitel honitby na vlastní náklad pole a cesty, aby zvěř na těchto nemohla škodu spůsobiti.
XXXV. 807. Zřízením tenat k chytání koroptví držba se neruší.
XXXV. 390. Odstranění plotu u erární silnice cestmistrem k rozkazu okresního hejtmanství.
XXXV. 802. Zboření mostku přes příkop silniční, překáží-li odtoku vody.
XXXIV. 662. Vykopáním příkopu veřejné silnice neruší se právo jízdy přes příkop tento.
XXXI. 598. Řádná žaloba o rušení práv pachtovních.
XXXV. 695. I pachtéře lze rušiti v držbě jeho práv pachtovních.
XXXIV. 660. Překročení mezí smlouvou pachtovní vytčených.
XXXII. 276. Nakládáním ledu do sklepů před uplynutím doby pachtovní ruší se práva nájemní pachtéřova.
XXXII. 831. — nájemních práv uzavřením studny.
XXXIII. 49. — věci a práva pachtovního mlčky či příkazem.
XXXII. 461. — domu, spůsobená odstraněním příslušenství, nájemníkem pořízeného.
XXXII. 721. — příslušenství, jehož povaha jest však sporna.
XXXIV. 385; XXXV. 55. Zájemně popsané svršky bez intervence soudní nájemníkovi odňaté.
XXXV. 884. — polního válce, jejž žalobce žalovanému svého času ponechati zamýšlel.
XXXIII. 840. Převzetí polní plodiny, jejíž odnětím rušba držby spáchána.
XXXIII. 657. Svépomoc či rušená držba odstraněním zahrážky z cesty, kudy má žalovaný právo jezditi?

XXXII. 766; XXXIII. 843. — svépomocí při rušené držbě.
XXXIV. 555. Soudní uvedení v držbu nechrání před žalobou posesorní.

V. Svépomoc.

XXXIV. 385. chce-li nájemník zájemně popsané svršky při vystěhování se odnésti.

B. Právo vlastnické.

XXXI. 165. Příspěvek o právu sousedském (§§. 364. a 1305. ob. z. obč.).
XXXIV. 529. JUDr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*
XXXII. 599. — vzhledem k volnému rozdělování pozemků a zapsání jich na jméno posavadního vlastníka.
XXXIII. 297. Ant. Bílý: *Ku sporu stran odepsání jednotlivé části tělesa knihovního do nové vkladby pro posavadního vlastníka.*

I. Předmět práva vlastnického.

XXXV. 206. Právo k zakoupenému hrobu.

II. Omezené vlastnictví.

XXXII. 870. Sousedské právo ve Virtembersku.
XXXIV. 542. Pokud lze užiti §u. 1305. ob. zák. obč. při sbourání domu?
XXXIV. 881., 909. O cestě nezbytné.
XXXIII. 9. — smlouvou o společenství statků mezi manžely.
XXXV. 312. Závazek, odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele.

III. Spoluvlastnictví.

XXXIII. 199. Condominium pro diviso.
XXXIII. 377. Společná mez mezi dvěma pozemky.
XXXI. 85, 719. Žádost za ustanovení správce společné věci vedle §. 836. ob. z. obč.
XXXI. 313. Obnovení hranic dle §. 850. a násl. ob. z. obč. na útraty obou stran.
XXXIV. 59. Za obnovení neznatelných hranic lze žádati i proti vůli souseda.
XXXIII. 545. Platí pro ideální díly nemovitosti ustanovení zákona o hypothekách simultánních?
XXXIII. 651. Na společném pozemku nemůže si jeden spoluvlastník postaviti žentour.
XXXII. 243. Vliv na sekvestraci pozemků společných jednomu ze spoluvlastníků propachtovaných.
XXXI. 562. Výkon rozsudku o rozdělení věci společné.

IV. Nabytí.

XXXV. 273. Smlouva ústní jest jen důvodem k nabytí práva vlastnického. Dražba jako důvod nabytí práva vlastnického.
XXXV. 575. Administrativním opatřením úřadů správních nenabývají fondy těmito úřady spravované práv soukromých.

a) Původní spůsoby nabývací.

Vydržení a promlčení.

XXXI. 44. Vydržení proti obci. Užívání pozemků majiteli usedlostí jako členy obce není základem vydržení dle práva soukr.
XXXV. 575. Usucapio libertatis representantem.
XXXI. 372. Vydržením služebnosti oken v prvním patře nenabývá se této služebnosti ve příčině oken v přízemí po dobu vydržení zamřížovaných.
XXXII. 159. Nabytí služebnosti jízdy vydržením let.
XXXIII. 737. Při vydržení nemovitosti počítá se poplatek z převodu dle doby podané žaloby.
XXXV. 3. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*
XXXI. 26. Počítá se promlčení pohledávky při zletilosti dlužníka splatné ode dne prohlášení tohoto za zletila s prominutím let či ode dne fysické zletilosti?
XXXI. 53. Promlčení dle §. 1480.
XXXI. 289. Matěj Fryc: *Několik poznámek k §. 1493. ob. z. obč.*
XXXIV. 631. Promlčení dávek výměnkových vyúčtovaných při projednání pozůstalosti.
XXXII. 61. Kdy počíná promlčení pohledávky hypothekární pro třetího nabyvatele?
XXXI. 24. K nauce o důvěře v knihy veřejné.
XXXI. 11., 44. Přerušení promlčení. Koho sluší žalovati o výmaz pohledávky knihovní pro nastalé promlčení?
XXXIV. 499. Vědomé trpění služebnosti nabyvatelem nemovitosti vylučuje užití §. 1500. ob. z. obč.

Nález.

XXXI. 39. pozn. Nálezné za papír majiteli svědčící; za spořitelní knížku.
XXXII. 32. Nález věci, k níž nálezce činí vlastnické nároky.

Právo převěsu.

XXXII. 206. Dosah práva toho, porazí-li soused strom.

b) odvozené nabytí vlastnictví.

XXXII. 791. Nabytí knížky spořitelní.
XXXIII. 467. Projednání pozůstalosti, byť i skončené nerovná se její odevzdání.
XXXI. 39. Bezelstné nabytí papírů majiteli svědčících.
XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*

XXXIV. 529. JUDr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*

XXXIII. 461. Povinnost platiti poplatek z převodu vlastnictví přechází sama sebou na nabyvatele nemovitosti.

XXXIII. 184. Převod daňových a jiných veřejnoprávních pohledávek státních na osoby třetí.

Tradice či odevzdání.

XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích a skladních listech.

XXXIII. 834. Odevzdáním dlužního úpisu povstává cesse či darování?

XXXIV. 859. — vkladu, odevzdáním (darováním knížky záložní).

XXXIV. 245. Zásilka peněz poštou.

XXXIV. 319. — klíče od skříně se slovy; „zítra sobě vezmi věci ve skříni této a odnes domů".

XXXIII. 271. Hromadu hnoje lze odevzdati jen dle §. 427. ob. z. obč.

XXXII. 837. Pactum reservati dominii při prodeji věci k dalšímu zcizení.

V. Žaloby vlastnické.

XXXIII. 23. O vydání listiny k účelu ohledání a opatření si opisů dlužno žalovati.

Rei vindicatio.

XXXIII. 19. — výbavy manželkou opustivší manžela.

Actio negatoria.

XXXV. 323. Dvor. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového soudního řádu.

XXXIV. 560. Ve příčině užívání schodů žalobcem dřívějším to vlastníkem na pozemku jeho vystavených.

XXXV. 273. V příčině pozemku ústní smlouvou prodaného, do knih pozemkových však nezapsaného.

C. Služebnosti.

XXXV. 312. Závazek odebírati pivo a kořalku od určitého podnikatele a tudíž neodebírati jich od jiného.

XXXII. 325. Služebnost na věci vlastní (společně manželům náležející) lze povoliti.

XXXIII. 502. Služebnost dáti zazdíti dvéře, či závazek smluvní.

XXXIII. 532. Služebnost vodovodu — pozemková či nepravidelná.

XXXIV. 881., 909. O cestě nezbytné.

I. Vznik.

Vydržení.

XXXV. 844. Právo chůze nemohou pro obec vydržeti jednotliví občané.

XXXI. 440. Držení místností domovních po 40 let k účelům školním nezakládá služebnost.

XXXII. 416. Držení práva k jízdě po pozemku zapsaném v katastru i mapě pozemkové jako „les".
XXXIII. 602. Význam tabulky: „cesta soukromá", „dobrovolný průchod" atd.
XXXIII. 721. Nepřetržení vydržení práva jízdy při koupi pozemku sněhem pokrytého.
XXXIII. 760. Přetržení vydržení práva jízdy knihovně nezapsaného, při nedostatečné bedlivosti kupce pozemku.
XXXIII. 663. Vpočtění času při držení osobní služebnosti nemá místa.

II. Zánik.

XXXII. 260. Kdy nezaniká usus fructus smrtí usufruktuáře?
XXXII. 416. Držení práva k jízdě po pozemku zapsaném v katastru i mapě pozemkové jako „les".

III. Obsah.

XXXIV. 619. Služebnost chůze po louce opravňuje ke zřízení lávky přes potok loukou protékající.
XXXIII. 459. Rozšiřování služebnosti činem držbu rušícím.

IV. Ochrana.

Actio confessoria.

XXXII. 724. Zřízením vrat na petlici zavřených neruší se volný průjezd.
XXXIV. 757. Rozdílný vliv žaloby konfessorní a negatorní na pozdější spor o rušené držbě.

Actio negatoria.

XXXII. 532. — má místo, třeba žalobci věděli o zjevné služebnosti, v knize pozemkové však nezapsané.
XXXIV. 499. — předpokládá osobování si služebnosti.
XXXI. 303. K pojmu osobování si ve smyslu §. 523. ob. z. obč.
XXXIII. 760. Kupec pozemku je povinen píditi se po tom, zda pozemek není stižen služebností cesty.
XXXII. 274. K odůvodnění není třeba, aby si rušitel osoboval nějaké právo.
XXXIV. 757. Rozdílný vliv žaloby konfessorní a negatorní na pozdější spor o rušené držbě.

V. Jednotlivé služebnosti.

1. Pozemkové.

XXXIV. 436. Služebnost pozemková třeba se týkala jen jednoho pozemku vadí oddělení pozemků ostatních.
XXXIII. 663. Výkon služebnosti pozemkové musí se díti ve prospěch pozemku panujícího.

XXXIV. 119. Obsah povinnosti „nechati v plotu vždy otevřený otvor“ k výkonu práva tudy jezditi.
XXXI. 372. Služebnost oken v prvním patře v poměru k zamřížovaným oknům téže zdi v přízemí.
XXXI. 377. Nabytí služebnosti práva okenního.
XXXI. 22; XXXII. 159. Právo jízdy.
XXXIV. 881., 909. O cestě nezbytné.

2. Osobní.

XXXIV. 865. Užívání bytu jako právo věcné či osobní.
XXXIII. 663. Služebnost cesty, osobní či pozemková.
XXXI. 344. Užívatelé gruntu, kteří dali pojistiti stodolu proti škodě z ohně, nejsou povinni vydati majitelům vyplacenou náhradu.
XXXI. 347. Smlouva mezi držitelem hypothéky a požívatelem o pominutí jeho práv požívacích uzavřená netýče se práv věřitelů hypotékárních, odkázaných na uhražovací kapitál vyšetřený za požívací právo (srv. XXVIII. str. 11.).

3. Nepravidelné.

XXXV. 425. Právo k lovení ryb a zvěře na cizím pozemku.

D. Břemena reálná.

Vůbec.

XXXV. 312. Závazek, odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele.
XXXV. 623. Kanál k svádění vod jako reálné břemeno.

I. Výměnek.

XXXI. 261; XXXIII. 355. O právní povaze výměnku.
XXXIV. 789. Dcera zastupuje místo služky, již sobě výměnkář ke své obsluze vymínil.
XXXI. 765. Výměnek, jehož trvání závislým jest na doživotí třetí osoby, trvá po právu i po smrti oprávněného výměnkáře, dokud třetí osoba žije a tvoří pozůstalostní jmění výměnkáře.
XXXIII. 272. Dělitelnost výměnku sutého po smrti jednoho z výměnkářů.
XXXIV. 94. Nedílnost výměnku ustanoveného „až do obou výměnkářů smrti“.
XXXII. 187. Užívání krávy a korce pole je výměnek dělitelný. Dávky naturální.
XXXIV. 658. Postup přednosti před výměnkem.

II. Práva donucovací.

XXXI. 526. Otázka legitimace jednotlivých členů právovárečného měšťanstva.

XXXV. 312. Závazek, odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele.

E. Právo zástavní.

XXXIII. 181. Dr. Emanuel Tilsch: O pojmu a zásadách mobilárního práva zástavního dle všeob. zákona občanského.

XXXII. 728. Ve výměru rozpočetním není právního důvodu zástavního práva.

XXXIV. 537. JUDr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*

XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*

XXXIV. 189. JUDr. Bohd. Klineberger: *O povaze sekvestrace dle osnovy exekučního řádu.*

I. Podmínky zást. práva.

XXXV. 312. Zástavní právo pro závazek odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele.

II. Předmět.

XXXV. 637, 688. Karel Kobinger: *Hypotheca quoad fructus.*

XXXIV. 385. Svémocné zadržení svršků nájemníkovi zabavených pro dlužné nájemné.

XXXIV. 710. Kdy není budova školní z exekuce vyloučena?

XXXII. 793. Zastavení knížky spořitelní od nevlastníka.

XXXV. 618. Pro pohledávku neplatnou práva zástavního nabyti nelze.

XXXIII. 812. Kapitál pro případ úmrtí exekutova pojištěný.

XXXIV. 389. Kumulace exekučního zájmu a odevzdání pohledávky.

XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*

XXXIII. 277. Právo pachtovní předmětem zástavy?

XXXIV. 537. JUDr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*

XXXIII. 189. JUDr. Bohdan Klineberger: *O povaze sekvestrace podle osnovy exekučního řádu.*

III. Dosah (objem).

XXXI. 560. K nauce o objektivním objemu zástavního práva.

XXXIII. 847. Zástavní právo vězící na celé usedlosti při prodeji polovice její.

XXXI. 435. Exekuční kupec pohledávky vymazané s výhradou §u. 51. knih. zák. žádati může na vlastníku reality zaplacení pouze do výše pohledávky podzástavní a nemá práva pohledávku tu dáti na sebe převésti.

XXXII. 562. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*

IV. Vznik z vůle vlastníkovy.

XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*
XXXV. 637. Karel Kobinger: *Hypotheca quoad fructus.*
XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích a skladných listech.
XXXIII. 691. Prohlášením v listině bez soudního zabavení neb uschování u zástavního věřitele.
XXXIV. 433. Ke složené žalobní jistotě nabývá žalovaný práva zástavního pro své útraty.
XXXII. 477. Nejvyšší suma vedlejších závazků pro úroky starší tří let není obcházením zákona.

V. Zákonné právo zástavní.

XXXV. 855. — na invecta et illata přísluší pouze pro nájemné, nikoli též pro náklad zařízení bytu.
XXXIV. 385. Zájemně popsaná invecta et illata bez intervence soudní nájemníkovi odňatá.
XXXI. 618. Útraty vzešlé vedením sekvestrace nepožívají zákonného práva zástavního.
XXXIV. 580. Soudním útratám sekvestračním nepřísluší dle §. 16. kn. zák. právo zástavní pro pohledávku nabyté. Rep. nál. č. 160.
XXXII. 803. — přísluší tříletým úrokům z prodlení a to v pořadí kapitálu.
XXXIII. 694. — úroků starších 3 let ale nepromlčených.
XXXII. 380. — pojistných příspěvků úrazových pojišťoven dělnických.
XXXII. 777. — pro daň živnostní a z příjmů předepsanou ze živnosti provozované na nemovitosti k tomu výhradně určené.
XXXV. 384. Poplatek z převodu za pozůstalostní nemovitost, exekučně prodanou před odevzdáním pozůstalosti nepožívá zák. práva zástavního. Rep. nál. č. 163.
XXXIII. 467. — poplatku z převodu exekučně prodané nemovitosti z pozůstalosti ještě neodevzdáné?
XXXV. 649. Krejcary činžovní a školní nepožívají zákonného práva zástavního a tříletým jich nedoplatkům nelze přiznati zástavní právo přednostní. (Kn. jud. č. 135.).
XXXIII. 184. Převod daňových a jiných veřejnoprávních pohledávek státních na osoby třetí.

Zákonné právo zástavní advokáta.

XXXIII. 131. — — strana-li neuznala jeho účet.

VI. Pignus judiciale.

XXXV. 771. Právo zástavní za exekuční útraty v zájemním protokole smluvené a exekutem uznané ale soudcem neupravené.

VII. Záznam a vklad.

XXXV. 312. — závazku odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele se nepřipouští. (Kniha jud. č. 133.)

XXXII. 728. Podle výměru o rozvrhu ceny trhové nelze záznam povolili.

XXXII. 86. Pravost pohledávky základem spravení záznamu.

XXXI. 197. Záznam práva zástavního ke zjištění legátu lze povoliti: bez průkazu titulu práva zástavního listinami §. 26. knih. zák. i na jmění dědice, z dotčené pozůstalosti nepocházející a soudem jiným, než-li pozůstalostním (§§. 177. a 178. pat. z roku 1854). Vedle §. 13. kn. zák. může se povoliti zápis práva zástavního i na podíl podílu spoluvlastnického, jestliže týž podíl prve již se byl utvořil jako zvláštní podíl knihovní.

VIII. Hypotheka simultánní.

XXXI. 657. Ustanovení §. 37. konk. ř. zvláště odst. 2. dlužno při exekučním prodeji nemovitosti mimo konkurs i tehdy obdobně užiti, když simultanně zavazené statky patří různým vlastníkům a když ostatní statky nejsou ještě prodány. (Rep. nál. č. 156.).

XXXIII. 545., 807. Platí ustanovení o simultánní hypothece i pro ideální díly nemovitosti?

XXXI. 661. Solidárnost dluhu netvoří o sobě simultánních hypothek.

XXXII. 709. Význam §. 15. knih. zák. Dluhy vězící na celém knihovním tělese, jehož podíly různým vlastníkům náležejí.

XXXII. 714. Uvolnění simultánní hypotheky. Nelze žádati přikázání celé pohledávky ze všech simultánně zavazených nemovitostí.

XXXIII. 243. Rozvrh ceny trhové za simultánně zavazenou polovici nemovitého statku. (sr. XXVI. 779.)

XXXII. 492. Dr. August Mířička: *Platí předpis §. 111. knih. zák. také o žádosti za knihovní výmaz pohledávky hypothékární na základě rozpočetního výměru o nemovitosti tvořící vkladbu vedlejší?*

IX. Přednost.

XXXII. 267. — práva zástavního pro nedoplatek trhové ceny před právem požívání třetí osobě bez výhrady současně zřízeným.

XXXIII. 222. Přednostní pořadí pohledávek c. k. eráru při exekuci na doly.

XXXIII. 227. Útraty sekvestrace relicitované usedlosti mají výsadní pořad.

XXXV. 427. Význam a dosah přednosti postoupené knihovní pohledávce před výměnkem.

Práva věřitelů následujících.

XXXI. 347. Smlouva mezi držitelem hypotheky a požívatelem o pominutí jeho práv požívacích uzavřená netýče se práv věřitelů hypothekárních, odkázaných na uhražovací kapitál vyšetřený za právo požívací (sr. XXVIII. str. 11.).

XXXIV. 645. Antonín Bílý: *Poznámky o postoupení knihovní přednosti.*

X. Žaloby zástavní.

XXXI. 445. Povaha žaloby hypothekární.

XXXV. 98. Opomenutá poznámka žaloby hypothekární a dobývání útrat její na pozdějším hypothek. držiteli.

XXXIV. 385. Ochrana domácího ve příčině zájemně popsaných svršků nájemníkem odnesených.

XXXI. 433, 469, 505. Dr. August Miřička: *O právním postavení exekučního vydražitele pohledávky knihovní vůbec a pohledávky s výhradou §. 51. kn. zák. vymazané zvlášť.*

XI. Výkon práva zástavního.

XXXII. 791. — ve příčině spořitelního vkladu.

XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích a skladných listech.

XXXII. 508. Zákaz §. 463. ob. z. obč. vztahuje se pouze na dlužníka osobního.

XXXIII. 807. Zaplacení lze žádati z kterékoli idealní části hypotheky.

XXXV. 688. Karel Kobinger: *Hypotheca quoad fructus.*

XII. Zánik.

XXXV. 555. Konsolidací pohledávky nezaniká právo zástavní do knih vložené tedy také ne právo podzástavní.

XXXIII. 261. Matěj Fryc: *Ještě slovo ku praxi §. 51. knih. zákona.*

XIII. Právo podzástavní.

XXXII. 791. Zastavení knížky spořitelní zástavním věřitelem.

XXXV. 551. Pro objem závazku dlužníkova jest existence práva podzástavního bezvýznamnou.

XXXV. 888. Právu podzástavnímu nevadí, bylo-li právo zástavní pro část dávek výměnkových vymazáno.

XXXI. 433, 469, 505. Dr. August Miřička: *O právním postavení exekučního vydražitele pohledávky knihovní vůbec a pohledávky s výhradou §. 51. knih. zák. vymazané zvlášť.*

XXXII. 61. Význam výmazu s výhradou §. 51. kn. ř.

XXXIII. 261. Matěj Fryc: *Ještě slovo ku praxi §. 51. knih. zákona.*

XXXIV. 657. Antonín Bílý: *Poznámky o postoupení knihovní přednosti.*

c) Právo obligační.

A. Závazky vůbec.

I. Závazek společný a nedílný.

XXXI. 154. Manžel jest práv z dluhů, jež manželka učinila nutně ve prospěch domácnosti.
XXXIV. 670. Solidární dlužník zaplativ celý dluh nemůže žádati na věřiteli postup na svého spoludlužníka.
XXXII. 568; XXXIII. 461. — k placení poplatku z převodu práva vlastnického k nemovitostem.
XXXIII. 272. — při výměnku smlouvou zřízeném ve prospěch manželů — výměnkářů.
XXXII. 473. Je-li hypothekární dlužník v prodlení, nemůže dlužník osobní namítati právo výpovědi.
XXXIV. 559. — spoludlužníků směnečných ku vzájemné náhradě zaplacené valuty.
XXXI. 238; XXXII. 67. Závazek společníků v rozepři k náhradě soudních nákladů vždy jest solidární.
XXXII. 99. — ve příčině přisouzených útrat litiskonsortům, vede-li se proti jednomu z nich na útraty tyto exekuce.

II. Závazek z rozsudku.

XXXI. 807, 808. Závazek k náhradě soudních útrat postihuje zák. zástupce a přece lze vésti exekuci pro to jen na jmění zastoupeného.

III. Úroky.

XXXIII. 42. Od které doby povinen jest směnečný dlužník platiti úroky z prodlení?
XXXI. 698. Ze splátek činěných na zápůjčku lze si sraziti úrok ze zápůjčky.
XXXIV. 862. Účinek placení fakturovaných úroků z prodlení na splatnost pohledávky.
XXXI. 445. Úroky z prodlení mohou se vymáhati samostatně bez kapitálu. Úroků z úroků z prodlení žádati nelze.

VI. Smlouvy.

XXXIV. 459. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

1. Náležitosti smluv.

XXXI. 123; XXXII. 86. Causa debendi?
XXXII. 102. Právní důvod při odepsání a připsání pozemku.
XXXIII. 614. Smír sám o sobě jako právní důvod pohledávky.

XXXIV. 631. rovněž tak vyúčtování dávek výměnkových při projednání pozůstalosti.
XXXII. 536. Nedostatek náležitostí §. 869. ob. z. obč. při narovnání.

2. Kdy je smlouva učiněna?

XXXIII. 86. Konkludentní jednání stran při dodávce zboží.
XXXIV. 319. Darování slovy: „zítra sobě vezmi věci ve skříni“ a odevzdání klíče od skříně té.
XXXIV. 387. Pactum de contrahendo či punktace?
XXXV. 547. Plnomocníkem schválená dobrovolná dražba s výhradou schválení prodávajících uzavřená, ale jimi neschválená.

3. Forma smluv.

XXXII. 196. Netřeba zvláštní formality při vzdání se pohledávky darem.
XXXIII. 131. Forma výpovědi kapitálu.
XXXIV. 557. Závazek ústní ve příčině jednání, o němž uzavřena smlouva písemní.
XXXI. 56. K výkladu na §. 887. ob. z. obč.
XXXIV. 397. Úmluva o písemní formě při smlouvě ústně uzavřené.
XXXIII. 608. Závazek ze slibu učiněného před soudem vůči nepřítomnému.
XXXV. 135. Slib rodičů, vyplatiti synovi za příčinou sňatku jeho výbytné určitou sumou peněz.
XXXV. 280. Slib poskytovati roční důchod vdově bratrově.
XXXIII. 209. Punktace či perfektní smlouva ústní, o níž advokát sepsati měl pouze listinu.
XXXIV. 859. Jest odevzdání knížky záložní darováním vkladu? Význam „skutečné odevzdání“.
XXXII. 690. K platnosti postupu mezi manžely třeba je spisu notářského.
XXXIV. 631. Omylem vynechaná okolnost ve spise notářském.
XXXII. 115. I darování upsané pohledávky státi se může pravoplatně toliko notářským spisem a nestačí odevzdání dluhopisu.
XXXII. 686. Nestačí stvrditi ve spisu notářském dřívější přijetí věna, neuplynula-li od zřízení spisu not. doba jednoho roku.
XXXIII. 834. Na cessi pohledávky nelze užiti ustanovení zák. ze dne 25. července 1871 č. 76. ř. z.

4. Obsah vůle. Smlouvy nedovolené.

XXXI. 663. Smlouva o věc nejistou.
XXXIII. 502. Závazek zazdíti dvéře do veřejné ulice vedoucí.
XXXIV. 387. Neurčitě udaná míra úplaty.
XXXIII. 310. Vymíněný sobě větší kvoty při mimosoudním vyrovnání.
XXXV. 172. Nucené narovnání na kvotu menší, nežli by byla kvota realisované podstaty konkursní.
XXXI. 490. Vybídnutí k předražku a slib exekutů nahraditi předražiteli polovici předražku není smlouvou nedovolenou.

XXXIII. 127. Smlouva mající za předmět plnění trestné dle §. 467. tr. z.
XXXI. 834. Ústní ujednání do písemní smlouvy nepojaté.

5. Nedostatky vůle.

XXXIII. 319. Omyl sběhlý ve výpovědi při vypočítávání pronajatých předmětů.
XXXIV. 57. Omyl při narovnání.
XXXIV. 397. Omyl v předmětu či nedopatření při kupní smlouvě.
XXXI. 100. Koupě či smlouva námezdní při objednané malované podobizně.
XXXIV. 671. Veškerá ustanovení smlouvy tvoří celek nedílný.
XXXI. 667. Skomolení stanov akciové společnosti povstalé českým intimátem německy psaného rozhodnutí ministerského.

Jednání na oko.

XXXIII. 310, 349. — při mimosoudním vyrovnání.
XXXIII. 420. — při sepisování notářského spisu o vyplacení věna nečiní postoupení věna a práva zástavního neplatným.
XXXV. 813. Pohledávka z koupě či ze hry diferenční.

Podstatný omyl.

XXXV. 547. Při schválení dražby zmocněncem, s výhradou schválení prodávajících uzavřené.

6. Podmínka.

XXXIII. 124. Smlouva pachtovní pod podmínkou, že na pozemku spachtovaném dařiti se bude „lucinka“.
XXXIII. 546. Podmínečné upsání závodních podílů právovárečného občanstva.
XXXIII. 135. Trh na zkoušku či pod podmínkou?

7. Výklad vůle.

XXXII. 196. — dle všech okolností pro i proti uvedených.
XXXV. 480. Určení doby či místa plnění?
XXXIV. 789. I dcera může zastávati funkce služky.
XXXIV. 854. Co jest podobizna?
XXXIII. 502. Služebnost dáti zazdíti dvéře či závazek ze smlouvy.
XXXIII. 532. Služebnost pozemková či nepravidelná?
XXXII. 470. Výměnek in natura či peněžní relutum.
XXXIII. 272. Doživotní výměnek, výměnek dělitelný?
XXXIV. 94. Nedílnost výměnku „až do obou výměnkářů smrti“ ustanoveného.
XXXIII. 209. Závdavek či litkup?
XXXIV. 124. Nesprávná výměra spachtovaných pozemků: správa či obohacení.
XXXIII. 135. Je koupě „na mínku“ (valaš.) koupí na zkoušku?

XXXV. 280. Smlouva svatební či slib darovací či záplatné zřízení důchodu?
XXXI. 335. Smlouva o věně či na prospěch osoby třetí.
XXXIII. 9. Kdy počíná se společenství statků mezi manžely?
XXXIII. 131. Jest upomínka o zaplacení výpovědi?
XXXII. 536. Narovnání či uznání.
XXXIII. 834. Cesse či darování?
XXXIII. 757. Cesse, assignace, či mandát?
XXXII. 208. Zřízení jistoty nemůže se státi převodem vlastnictví kulečníku.
XXXII. 269. Právu zástavnímu za nedoplatek tržní ceny a současně zřízenému právu užívacímu k prodané nemovitosti přísluší v nedostatku zvláštní úmluvy stejné pořadí.
XXXV. 515. Význam nuceného vyrovnání pro objem práv exekučních.

8. Pohnutka vůle (causa).

XXXV. 284. Pohledávku ze zrušení smlouvy a z náhrady škody nelze prokázati knihou obchodní.

9. Závdavek a litkup.

XXXIII. 209. Závdavek, jako takový ve smlouvě označený, či litkup?
XXXIV. 676. Závdavek či exceptio non adimpleti contractus?

10. Správa.

a) Podmínky správy.

XXXV. 172. Stačí oznámení skrytých vad zboží jednateli prodavače?
XXXII. 525, 561. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*
XXXII. 639. Správa nemá místa, možno-li se o nepravém udání prodavačů přesvědčiti nahlédnutím ve sbírku listin.

b) Správa (pro vady fysické).

XXXI. 95. Dosah důmněnky §§. 924. a 925. ob. z. obč. (srážlivost u koně).
XXXII. 465. Dýchavičnost a ochvat větrná; doba odevzdání dle §. 925. ob. z. obč.
XXXIII. 622. Vada koňská „krkání".
XXXV. 163. Tibet obsahující bavlnu: vada zjevná?
XXXIV. 124. Nesprávná výměra spachtovaných pozemků: správa či obohacení?
XXXIV. 420. Závazek ze správy či ze smlouvy pod výminkou odkládací?
XXXIII. 86. — či náhrada škody. Umluvená doba vrácení a řádná doba promlčecí.
XXXV. 14. Přechod nebezpečí při koupi s výhradou práva vlastnického.

c) pro vady právní.

XXXII. 762. — cessionáře při pohledávce postoupené a na prázdno vyšlé.

11. Zkrácení nad polovici pravé ceny.

XXXI. 663. — spůsobené nepoměrem mezi odebraným zbožím a prominutými úroky z dluhu.
XXXIII. 43. — nemá místa, známa-li kupci pravá cena věci prodané a tato již podstatně změněna.
XXXIV. 462. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

12. Pactum de contrahendo.

XXXIII. 546. — upsáním závodních podílů společenstva.

13. Smlouvy ve prospěch osob třetích.

XXXI. 335. Smlouva o věně či na prospěch osoby třetí.

14. Smlouvy na újmu osob třetích.

Spory odpůrčí. Viz Řízení soudní: Konkurs.

15. Smlouvy jmenem osob třetích.

XXXII. 129. Smlouva obce s kominíkem o vymetání komínů jednotlivých majitelů domů.

V. Splnění.

XXXIII. 355. Náhrada v penězích při výměnku neodvedeném in natura.
XXXIII. 272. Dělitelnost plnění při výměnku sutém.
XXXIV. 245. Nebezpečí při zásilce peněz poštou.
XXXIV. 529. JUDr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*

Doba splnění.

XXXII. 238. — určená slovy: „během kampaně".
XXXI. 194. Nedostatečná výpověď vůči pozůstalosti?

Místo splnění.

XXXII. 786. Kdy dlužno odváděti výměnek?

Nemožnost plnění.

XXXII. 238. Požár cukrovaru není vis maior v příčině dodání řízkův.
XXXIII. 425. — pozemku, jejž jiný dlužníku prodati nechce. Nemožnost absolutní?

XXXIV. 129. — dto., po uzavření smlouvy jinému prodaného, není absolutní. Rozhodným jest uzavření smlouvy, nikoli podání žaloby.
XXXIV. 822. Depurace *a*) výměnku, zdráhají-li se výměnkáři dáti výmaznou kvitanci; *b*) pohledávky poukázané na výměnkový kapitál.

Porušení smlouvy.

XXXIII. 469. — nenastává, nucena-li strana okolnostmi zákaz smluvní přestoupiti.
XXXV. 545. — při obchodech prompčních nezaplacením kupní ceny hotově.

Zrušení smlouvy.

XXXIII. 579. Smlouvu s podsudním nelze vypověděti jako smlouvu o nájem.

VI. Prodlení.

XXXIII. 768. Prodlení v případě převzetí cizího dluhu.
XXXII. 786. Dlužník není v prodlení, nehlásí-li se věřitel sám u něho (v místě plnění).
XXXIII. 390. Před upomínáním o nájemné každého terminu splatné, není nájemník v prodlení s placením nájemného.
XXXIII. 131. Jest upomínka o zaplacení výpovědi?
XXXII. 414; XXXIV. 699. Tím, že věřitel přijal opozděnou splátku, vzdal se práv z průtahu dlužníkova jemu vyplývajících.
XXXII. 545. Kdy jest akceptant směnky v prodlení?

VII. Postup.

XXXII. 528. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*
XXXIII. 757. Cesse, assignace či mandát?.
XXXIII. 834. Vrácením dlužního úpisu povstává cesse či darování?
XXXIV. 249. Vědomé zaplacení postoupené pohledávky spoludědicům cessionáře.
XXXI. 54. Nemo plus iuris transferre potest, quam ipse habet.
XXXIII. 813. Výměnek jako takový nelze postoupiti.
XXXIV. 825. Právo ze závazku depuračního lze postoupiti.
XXXV. 589. Význam vinkulace požární pojistky.
XXXV. 586. Závazek cedentův, ručiti za dobytnost pohledávky jen cessionáři, neexistuje vůči tomuto, jestliže pohledávku tu dále postoupil a později opětně postupem nabyl.
XXXIV. 674. Solidární dlužník zaplativ celý dluh nemůže žádati na věřiteli postup na svého spoludlužníka.
XXXII. 762. Zpravení cessionáře o dražbě hypotheky.
§. 1397. ob. z. obč. platí i při cessi smluvené.
XXXII. 726. Na exekuční odevzdání (cessio ex lege) nemá obstávka dříve povolená účinku.

VIII. Převzetí dluhu.

XXXII. 531, 561. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*
XXXII. 86. — placením úroků a splátek umořovacích.
XXXIV. 826. Význam převzetí dluhů hypothekárních na srážku ceny trhové.

IX. Placení.

XXXII. 166. — směnečné pohledávky poštovní poukázkou.
XXXIII. 661. Dobývána-li z několika pohledávek jedna již exekucí, sluší splátky vůbec činěné s ní srážeti.
XXXI. 60. Za jaké podmínky lze při stávajícím conto corrente použiti §. 1416. ob. z. obč.

Deponování k soudu.

XXXII. 786. — není povinností, nýbrž právem věřitele.
XXXV. 659. Již vážný projev vůle, že chce dlužník platiti, ospravedlňuje složení k soudu; „vysázení" peněz netřeba.
XXXIII. 387. — jest odůvodněno, nechce-li věřitel přijati mzdu, s níž dlužník vším právem smlouvaje něco si sráží.
XXXIII. 453. — pro osobu A. po případě pro osobu B., tedy osoby rozličné.
XXXV. 593. Depositem staví se pouze zjišťovací, ne však uhražovací exekuce.

X. Obnova.

XXXIV. 94. — výměnku, vyúčtováním jeho při projednání pozůstalosti.
XXXIV. 832. — pohledávky z důvodu práva veř. v pohledávku z důvodu soukromoprávního.

XI. Kompensace.

XXXII. 511. — nenáleží mezi právní jednání §. 30. odst. 4. odpůrčího zákona.

XII. Konsolidace.

XXXII. 196. — dědického podílu při odevzdání usedlosti matkou.

XIII. Vzdání se.

XXXIV. 835. Bezvýminečné upuštění od žaloby není vzdáním se nároku žalobního.

B. Jednotlivé závazky ze smluv.

I. Darování.

XXXIII. 834. Vrácením dlužního úpisu povstává darování či cesse?
XXXIV. 319. — věcí ve skříni a odevzdání klíče se slovy: „zítra sobě vezmi věci ze skříně a odnes domů."

XXXIV. 859. Darování knížky záložní jest odevzdáním vkladu.
XXXV. 280. Smlouva svatební či darovací?

II. Půjčka.

XXXIII. 641, 677, 869. Prof. dr. Jos. Stupecký: *Půjčka a výprosa.*
XXXIV. 865. Půjčka, po případě výprosa věci nemovité.

III. Zápůjčka.

XXXI. 698. V pochybnosti dlužno zápůjčku pokládati za zúročitelnou.

IV. Zmocnění.

XXXII. 564. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*
XXXIII. 231. Pokladník zpronevěřivší peníze jest plnomocníkem záložny či osob, jimž peníze měl vyplatiti?
XXXIV. 245. Plná moc okresního tajemníka k přijímání peněz poštou zaslaných.
XXXV. 547. Dosah plné moci k rozprodání usedlosti.
XXXIV. 213. Pán neručí za rušební činy své čeledi, jichž ani nepřikázal ani neschválil.
XXXIII. 757. Cesse, assignace či mandát?
XXXII. 605. Plná moc starosty obecního v processu bez usnesení obecního výboru.
XXXIII. 772. Opatrovník obce zřízený dle §. 101. obec. zř. nemá více moci nežli by měla obec sama.
XXXV. 11. Zmocnění správce dvora k podání žaloby z rušené držby.
XXXIII. 168. Platnost úmluvy sekvestora s exekutem stran zaplacení pohledávky a zrušení další sekvestrace.
XXXI. 479. Okolnost ta, že advokát nebyl zmocněn stranou, již zastupovati dlužno, nýbrž jejím advokátem za substituta tohoto, nepřekáží užití dv. dekr. ze dne 4. října 1833 č. 2633. sb. z. s.
XXXII. 245. Výpověď plné moci advokátovy.

Assignace.

XXXIII. 757. Cesse, assignace či mandát?
XXXIII. 768. Assignace neúplná.

Jednání nepřikázané.

XXXI. 453. Nárok matky na náhradu nákladů na výživu nemanželského dítěte pro praeterito.
XXXIV. 469. Vystavění vyhořelého stavení spravovaného manželem pro manželku.
XXXIV. 508. Zaplacení pachtovného manželem za pozemky připachtované k nemovitosti manželčině.

XXXI. 54. Versione in rem nezmění se povaha pohledávky.
XXXIII. 380. Nárok proti manželu za poskytování chudinské podpory rozvedené jeho manželce.
XXXIV. 428. Náhradu za výživu chudého příslušníka má dáti vždy obec domovská.
XXXV. 589. Nárok stavitele na pojištěnou sumu za vyhořelé ale vystavěné stavení.

V. Smlouva směnná.

XXXI. 361, 400. O smlouvách směnných (se stanoviska poplatkového zákona).
XXXII. 293, 337. Smlouvy dílčí smlouvy směnné.
XXXIII. 309. Smlouva směnná či kupní?

VI. Smlouva trhová.

XXXI. 625. — třeba za příležitosti zamýšleného sňatku uzavřená, není smlouvou svatební.
XXXIII. 309. Smlouva trhová či směnná?
XXXIII. 135. Trh na zkoušku či pod podmínkou.
XXXIV. 387. Neurčitě udaná cena trhová.
XXXIV. 420. Správa či trh pod výminkou odkladací.
XXXV. 345. Kdy dlužno platiti cenu trhovou za dodané seno?
XXXV. 569. Karel Kremlička: *Jest pactum reservati dominii při smlouvě trhové dle rakouského práva platným čili nic?*
XXXII. 837. Svolení k prodeji vylučuje pactum reservati dominii.
XXXV. 14. Přechod nebezpečí při koupi s výhradou práva vlastnického.
XXXIV. 457. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*
XXXIV. 529. Dr. Bohdan Klineberger: *O právu zástavním na kupních právech.*

Trh na zkoušku.

XXXIII. 135. Jest koupě „na mínku“ (valaš.) koupí na zkoušku?

VII. Smlouva o nájem a pacht.

XXXIII. 141, 579. Podsudní není nájemníkem.
XXXI. 412. Nebylo-li při nájmu více věcí ustanoveno nájemné úhrnkem, nýbrž za jednotlivé věci zvlášť, neplyne z toho ještě, že stalo se více smluv nájemních.
XXXII. 243. — společných pozemků jednomu ze spoluvlastníků.
XXXIII. 124. — pod podmínkou, že na spachtovaném pozemku povede se „lucinka“.
XXXIII. 668. Letní divadlo pokud se týče materialie, z nichž postaveno, tvoří invecta et illata na pozemek, na němž divadlo stojí.

XXXIV. 385. Právo pronajímatele na vzájemně popsané svršky při vystěhování se nájemníka.
XXXII. 831. Právo nájemníka čerpati vodu ze studně.
XXXIV. 564. Poskytnutí práva, na neurčitou dobu za úplatu ve skále lámati kámen.
XXXII. 276. Pachtéř hostince nemusí dovoliti majiteli tohoto naložiti led do najatých sklepů.
XXXIV. 165. Odepře-li pronajímatel vydání klíčů i podnájemníku nájemníkovu, je povinen nájemné vrátiti.
XXXIV. 590. Podnájem mýta a lhůta výpovědní.
XXXV. 542. Právo ke kratší výpovědi nežli jest zákonem stanovena přechází i na nového vlastníka věci pronajaté.
XXXI. 596. Obnovení nájmu mlčky.
XXXIII. 697. Relocatio tacita opomenutím vedení exekuce druhého dne po doručení rozsudku?
XXXIII. 390. Kdy a ve kterých případech lze žalovati o zrušení smlouvy nájemné pro nezaplacení nájemného?
XXXIV. 595. Tvrdí-li žalovaný vůči sobě bezúčinnost smlouvy nájemní, nemůže na základě její dáti výpověď.
XXXIV. 633. Sleva daně pozemkové prospívá tomu, kdo daň platí.

Stěhovací řády:

Falknovský: Vyhláška c. k. míst. v Praze ze dne 19. května 1895 č. 62763. z. z. č. 49. XXXIV. 571.
Hořovický: Vyhl. c. k. míst. v Praze ze dne 15. listop. 1894 č. 140.410. z. z. č. 98. ai 1894. XXXIV. 71.
Kladenský s některými obcemi tohoto polit. okresu: Vyhláška c. k. místodrž. v Praze ze dne 21. května 1895 č. 55699. z. z. č. 50. XXXIV. 571.
Kolínský: Vyhláška c. k. místodrž. v Praze ze dne 12. května 1895 č. 53393. z. z. č. 47. ai. 1895. XXXIV. 571.
Nymburský: Vyhláška c. k. místodrž. v Praze ze dne 6. pros. 1894 č. 140.414. z. z. č. 102. r. 1894. XXXIV. 71.
Olomúcký: Vyhláška c. k. místodrž. v Brně ze dne 1. listopadu 1894 z. z. č. 88. r. 1894. XXXIV. 71.
Poděbradský: Vyhláška c. k. místodrž. v Praze ze dne 23. listopadu 1894 č. 140.939. z. z. č. 100. r. 1894. XXXIV. 71.
Přerovský: Vyhláška c. k. místodrž. v Brně ze dne 16. listopadu 1894 z. z. č. 90. r. 1894. XXXIV. 71.
Slánského okresu některých obcí: Vyhláška c. k. místodrž. v Praze ze dne 21. května 1895 č. 55699. z. z. č. 50. XXXIV. 571.

VIII. Smlouva námezdní.

XXXV. 3. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*
XXXIV. 627. Smlouva námezdní či smlouva dle řádu čeledního?
XXXI. 771. Odměna za sprostředkování prodeje.

IX. Smlouva společenská.

XXXI. 455. — je tu, umluví-li se dva oferenti nájmu pivního krejcaru, že budou vybírati pivní krejcar na společný účet, ať je přijata oferta toho či onoho.

XXXIII. 430. Žalobu společníkovu o zaplacení zisku předcházeti má účetní rozepře.

X. Propuštění z dluhu.

XXXII. 473. Podmínky při převzetí dluhu hypothekárního.

XI. Narovnání.

XXXII. 536. Není narovnáním prosté uznání sporného neb pochybného práva v plném obsahu.

XXXIII. 611. Dosah narovnání.

XXXIV. 57. Omyl při narovnání pro zatajení části jmění dlužníkova.

XII. Smlouvy odvážné.

Pojištění.

XXXI. 344. Užívatelé gruntu, kteří dali pojistiti stodolu proti škodě z ohně, nejsou povinni vydati majitelům vyplacenou náhradu.

Hra a sázka.

XXXIII. 838. Zápůjčka do karet daná osobou ve hře nezúčastněnou.

XXXV. 813. Pohledávka z koupě či ze hry diferenční.

XIII. Rukojemství.

XXXII. 566. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*

XXXV. 618. Rukojmě neručí za větší dluh nežli hlavní dlužník převzal.

XXXV. 515. Objem rukojemství při nuceném vyrovnání?

XXXIV. 745. Realita, na které váznе pouze pohledávka spořitelní jest vhodnou jistotou.

XIV. Smlouva zástavní.

XXXII. 208. Jistotu nelze zříditi převodem vlastnictví věci movité.

XXXII. 562. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*

XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*

XV. Závazky z činů nedovolených.

XXXII. 860. Správce či náhrada škody?

XXXIV. 213. Pán neručí za rušební činy čeledi, jichž ani nepřikázal ani neschválil.

XXXIV. 482. Stát ručí i za útraty vzniklé dobýváním pohledávky na poručníkovi.

XXXV. 765. Kdy ručí stát za škodu úředníkem spůsobenou?

XXXIV. 273. Ručení železničního podniku za škodu vzniklou usmrcením manželky manželu a dětem.

XXXV. 611. Zodpovědnost podniků železničních za provinění jich úředníků a služebníků mimo dosah zákona ze dne 5. března 1869 č. 27. ř. z.

XXXV. 733. Konkurrence viny poškozeného s vinou železničního zřízence nevylučuje povinnost železničního podniku k náhradě škody.

XXXIV. 837. Škoda spůsobená ve slévárně osekáváním litiny.

XXXIII. 187. Právo propuštěného sklepníka na náhradu zpropitného.

XXXIV. 16. Osoba svedená má nárok i na ušlý výdělek, bolestné a na to, oč zmenšila se jí naděje na lepší opatření.

XXXI. 416. Náhrada za svedení ženštiny.

XXXIV. 256. Závazek k náhradě škody či k alimentaci.

XXXII. 119. Náhrada škody stavbou spůsobené.

XXXIV. 542. Náhrada škody spůsobené stavebníkem, třeba se tento zachoval dle řádu stavebního. Dělení náhrady mezi škůdcem a poškozeným.

XXXIII. 236. Rušená držba, nikoli nahodilé poškození pozemku.

XXXIII. 180. Náhrada škody polním pychem spůsobené.

XXXIV. 582. Náhrada škody na enklávách honebních, žádnému majiteli honitby nepřikázaných.

XXXI. 636. Náhrada škody spůsobené exekučním prodejem nemovitosti vinou obchodního zmocněnce.

XXXII. 500. — — při rozpočtu trhové ceny, spůsobené nevydáním postupní listiny.

XXXII. 639. Náhrada škody spůsobené nenahlédnutím ve sbírku listin knihy pozemkové.

XXXIV. 89. Náhrada ušlého zisku spůsobeného zápovědí další výroby na základě neplatné výsady.

XXXV. 756. Povinnost členů ředitelstva k náhradě úbytku ze jmění záložny.

XXXIII. 231. Ručení záložny za pokladníka, jenž jako zmocněnec osoby třetí výplatu zpronevěřil.

XXXI. 695. Práva na zmírnění konvenční pokuty lze se vzdáti.

XXXIII. 392. Nález vyslovující promlčení přestupku zákona o privilegiích nemůže býti základem žaloby o náhradu škody, třeba znalci potvrdili porušení výsady.

XXXIV. 666. Úmyslně neprávem vydobytý záznam práva zástavního a výmaz jeho.

XXXI. 680. Přiměřené odškodné či úplná náhrada dle §. 24. čes. stav. řádu z r. 1889.

XXXII. 563. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*

XXXII. 669. Dr. Emanuel Tilsch: *O účincích smlouvy zástavní, byla-li zastavena věc movitá beze svolení vlastníkova.*

XXXIV. 689. Dr. Jos. Lukáš: *O náhradě škody z dělného úrazu.*
XXXIV. 143. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.

XVI. Konvenční pokuta.

XXXIV. 463. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

XVII. Variae causarum figurae.

Condictio indebiti.

XXXI. 521. Placení měnou konvenční, jež dle pozdějšího nálezu nejv. soudu díti se mělo dle měny rýnské.

Bezdůvodné obohacení (Condictiones sine causa).

XXXII. 217. Dr. Ant. Pavlíček: *Windscheidova theorie o základu žalob z bezdůvodného obohacení a nejnovější hlasy o ní.*
XXXIV. 124. Nesprávná výměra spachtovaných pozemků: správa či obohacení.
XXXIII. 838. Zápůjčka do karet daná osobou ve hře nezúčastněnou.
XXXIV. 784. — ze zápůjčky nebo dle §. 83. sm. ř. při směnce neplatné.
XXXIV. 54. Umořením indebite váznoucí pohledávky přikázané při rozpočtu trhové ceny.

Causa data causa non secuta.

XXXIV. 165. Odepřené vydání klíčů podnájemníkovi nájemníkovu.

Condictio ob turpem causam.

XXXV. 51. Směnka přijatá k zajištění alimentu dítěte nemanželského není ob turpem causam přijatá.

d) Práva rodinná.

I. Právo manželské.

XXXI. 798. Sňatek katolíka s osobou bez vyznání jest neplaten.

Moc otcovská.

XXXI. 119. Příspěvek k nauce o moci otcovské.
XXXIII. 259. O právu výchovy dětí ze smíšených manželství (dle práva obecného).

Zákonné povinnosti manželovy.

XXXIII. 380. Předpis §. 91. ob. z. obč. je povahy veřejnoprávné a nedá se tato povinnost manželova úmluvou vyloučiti.

XXXIII. 214. Nárok manželův na náhradu útrat lékařského ošetřování manželky z její pozůstalosti.
XXXI. 154. Manžel jest práv z dluhů, jež manželka učinila nutně ve prospěch domácnosti.
XXXI. 706. Pokud ručí manžel za dluhy manželčiny?
XXXIV. 273. Manžel k práci nespůsobilý nemá práva na náhradu škody spůsobené usmrcením manželky provozováním vozby po železnici.

Rozloučení manželství.

XXXII. 377. Závisí-li rozhodnutí o neplatnosti manželství na rozhodnutí předběžné otázky, zdaž uzavření jeho překážel jiný svazek manželský, má soud sám od sebe i pro tento dřívější svazek manželský zříditi obhajce ve všech těch případech, v nichž není spůsobem všecku pochybnost vylučujícím zjištěno trvání neb netrvání předchozího svazku manželského (kniha jud. č. 124).
XXXII. 836. Obhajce sňatku manželského není zástupcem stran ve sporu o —
XXXI. 478. V rozsudku znějícím na rozloučení nebo neplatnost manželství obsažen budiž také výrok o tom, je-li tím vinen jeden neb druhý z manželů, či oba neb žádný z nich.
XXXIV. 325. Trestní soudce nemůže uznati odsoudiv pro bigamii, na neplatnost manželství.
XXXIV. 411. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

Rozvod od stolu a lože.

XXXIII. 19. — vliv na vydání výbavy manželčiny manželem, srov. XXXIII. 213.
XXXIII. 380. — nemá účinku na veřejnoprávní povinnost manželovu dle §. 91. ob. z. obč.
XXXIV. 92. Odloučené bydliště může býti povoleno i straně žalované.
XXXI. 164. Smiřovací pokusy dle zákona ze dne 31. prosince 1868 č. 3. ř. z. z roku 1869.

II. Majetková práva manželská.

1. Smlouvy svatební.

XXXI. 625. Smlouvou svatební není smlouva trhová, třeba uzavřená za příležitosti zamýšleného sňatku.
XXXV. 280. Smlouva svatební či slib darovací či záplatné zřízení důchodu?

2. Výbava.

XXXV. 135. Slib rodičů, vyplatiti synovi za příčinou sňatku jeho odbytné určitou sumou peněz.
XXXIII. 19. Před rozvodem manželství nemůže manželka žádati, aby jí manžel vydal výbavu u něho zanechanou.

3. Věno.

XXXV. 475. Povinnost dotační. Výše věna a jeho druh i zjištění.
XXXI. 335. Smlouva o věně či na prospěch osoby třetí.
XXXII. 112. Po čas trvání manželství nelze užiti věna k výživě manželky a dítěte, třeba manžel byl nezvěstným.

4. Společenství statku.

XXXI. 457. Je-li mezi manžely v právu smlouva o společenství statků a manželka převede na se cizí pohledávku na manželově spoluvlastnictví váznoucí, nezaniká tím tato pohledávka.

5. Správa a užívání jmění.

XXXII. 347. Dosah plné moci manželovy při správě společného jmění.
XXXIV. 469. Vystavění vyhořelého stavení spravovaného manželem pro manželku.
XXXIV. 508. Zaplacení pachtovného manželem za pozemky připachtované k nemovitosti manželčině jím spravované.

6. Výprava.

XXXII. 205. — může býti zřízena prominutím části trhové ceny.

III. Poměr mezi rodiči a dětmi.

1. Děti manželské.

XXXI. 702. Otec je povinen živiti dítě, i když toto žije s matkou nežijící s otcem ve společné domácnosti.
XXXIII. 395. Jistota zřízená nemanželskému dítěti za alimentaci pozbývá významu jeho legitimací.
XXXIV. 592. Přikázání dětí do 4 let věku mezi sporem o rozvod.

2. Děti nemanželské.

XXXI. 15. Nemožnost splození není vyloučena vzdáleností 86 km. manželů od sebe.
XXXIV. 18. Právo a vliv nemanželského otce na vychování dítěte.
XXXV. 386. Nemanželské dítě kridatářovo nemůže přihlásiti ke konkursu alimenty po vyhlášení jeho splatné.
XXXV. 22. Vrácení kapitálu zaplaceného jménem výživného, bylo-li dítě později sňatkem legitimováno.
XXXII. 114. Poručenství nad dětmi v nalezinci ošetřovanými.
XXXI. 339. Popření otcovství. Odvod proti domněnce §. 163. ob. zák. obč.
XXXI. 450. Žaloba o uznání nemanželského otcovství jest předčasnou, nebylo-li dříve uznáno, že manžel matky nemanželské, od ní soudně rozvedený, není otcem dítěte.
XXXV. 842. Pojem „jmění“ dle §. 166. ob. z. obč.

IV. Poručenství a opatrovnictví.

XXXI. 613. Dr. Karel Batěk: *O vrchním poručenství a radě rodinné.*

XXXIV. 215. Pro udělení svolení k dědické přihlášce je rozhodným jen zájem poručenců.

e) Právo dědické.

A. Posloupnost dědická.

XXXIII. 289, 325. Dr. Kalousek: O vzájemných mezích staročeského práva dědického a královského práva odúmrtního na statcích svobodných.

I. Pozůstalost.

XXXII. 260. Patří-li do pozůstalosti právo k užívání usedlosti.

II. Zákonná posloupnost dědická.

XXXIV. 215. Právo povolaného nepominutelného dědice na poměrný díl pozůstalosti.

XXXI. 672. Nepominutelný dědic nemůže se domáhati povinného podílu jako podílu dědického.

XXXIII 801. Právo zkrácených nepominutelných dědiců žádati za účty ze statku třetí osobě odkázaného.

XXXIV. 900. Vydědění dědice intestátního, jenž není dědicem nepominutelným.

III. Testamentární posloupnost dědická.

Povaha posledního pořízení.

XXXI. 309. Okolnost, že bylo pořízeno o větší části jmění, nečiní pořízení testamentem.

1. Forma testamentu.

Testament písemní.

XXXI. 189. Co do projevu vůle nestačí dle §. 565. ob. z. obč. pouhé přisvědčení k učiněnému návrhu, nýbrž třeba jest, aby zůstavitel vůli svou určitě projevil.

XXXIII. 435. Při testamentum allographum stačí kývnutí hlavou k prohlášení třetí osoby, že listina jest poslední vůlí zůstavitele.

XXXV. 245. Nezáleží na tom, zda zůstavitel písemně či ústně chtěl pořídíti.

XXXV. 624. Význam cizí rukou připsaných slov „svědek poslední vůle“.

2 Obsah testamentu.

XXXIII. 435. Ustanovení §. 565. ob. zák. obč. vztahuje se pouze na obsah, nikoli na formu testamentu.

IV. Smlouva dědická

XXXV. 798. — mezi vnuky a dědem neplatna.

V. Nabývání dědictví.

XXXIII. 876. — vnučky, otec-li zemřel, nepřihlásiv se k dědictví po matce pokud se týče bábě.

Jednání soudní o pozůstalosti.

XXXIV. 708. Kolise dědiců zákonných s testamentárními, byla-li poslední vůle cizí rukou na kusy roztrhána.

XXXIV. 627. Povinnost zaplatiti dluhy v inventáři pozůstalostním neuvedené.

VI. Vzdání se dědictví.

XXXII. 623. Nepodmíněné zřeknutí se práva dědického jest neodvolatelné.

XXXV. 798. Matka li se vzdá dědictví nemohou děti ani smlouvou nabyti práva dědického po dědovi.

VII. Právní poměr dědiců.

1. Před odevzdáním pozůstalosti.

XXXIV. 432. Svěření správy pozůstalosti dědici universálnímu.

XXXIV. 627. Převzetí pozůstalosti cestou dědického narovnání nemění vlastnosti dědice.

XXXIII. 730. §u. 822. ob. zák. obč. lze užiti jen proti dědici, jenž nabyl statku na základě nároku dědického.

2. Beneficium separationis.

XXXIV. 786. Podmínky separace.

XXXV. 137. K povolení separace třeba, aby pohledávka věřitelova byla likvidní.

XXXIV. 86. Na užitky pozůstalosti ještě neodevzdané lze povoliti exek. zástavní právo.

3. Po odevzdání pozůstalosti.

XXXIV. 752. I dědic, jenž přihlásil se s výhradou inventáře, ručí osobně za dluhy zůstavitelovy.

XXXII. 240. Není universálním dědicem ten, jemuž dle inventáře odevzdána celá pozůstalost za to, aby zaplatil dluhy pozůstalostní a podíly dědické.

VIII. Substituce.

XXXIV. 475. Substituce nařízená bez vůle zůstavitelovy soudem.
XXXIII. 491. Přihlášení se substituta k dědictví za živobytí institutova. Fideicommissum eius, quod supererit.

IX. Zcizení dědictví.

XXXIII. 47. Kupec dědictví nastupuje na místo dědice.

X. Odúmrť.

XXXII. 584. Movitá odúmrť Rakušana v Prusku zemřelého.

B. Odkazy.

XXXII. 645. Singulární sukcesse není v pozemky, jež zůstavitel z posledního pořízení vyloučil a disposici k nim si vyhradil.
XXXIII. 629. Nemožnost splniti odkaz.

Nabývání odkazův.

XXXIII. 629. Správa vojenského hřbitova může se vzdáti nadace zřízené k udržení hrobu.

Nadace.

XXXIII. 629. Zrušení nadace pro nemožnost plniti účel jí vytknutý.

C. Rodinný fideikomis.

XXXII. 236. Zakoupení nemovitostí pro svěřenství za surogátní kapitály.
XXXIII. 309. Směna fideikomisních pozemků.

D. Odúmrť.

XXXV. 243. Stát mající nárok na odúmrť není dědicem.

Právo obchodní.

A. Stav obchodní a jeho zařízení.

1. Kupci.

Pojem kupce.

XXXII. 785; XXXIV. 510. Hostinský není kupcem dle zákona obchodního.
XXXIV. 127. Spořitelna neprovozujíc obchody čl. 272. č. 2. obch. z. za účelem zisku není kupcem.

2. Obchodní rejstřík.

XXXII. 54. Náležitosti ohlášení firmy právovárečného měšťanstva do rejstříku obchodního.
XXXI. 667. Usnesení valné hromady o změně stanov platí naproti akcionářům, i když změna nebyla v obchodní rejstřík vložena.

Povinnost ku protokolování firmy.

XXXIV. 127. — není při spořitelnách zřízených dle regulativu ze dne 2. září 1844 č. 832. sb. z. s.

3. Firma obchodní.

XXXI. 390. Jak má zníti firma?
XXXII. 650. Přídavek obsahující stav a bydliště kupce je dovolen.
XXXIV. 864. Firma obsahující předmět podniku obchodníkova.
XXXIII. 440. Firma — jméno fysické osoby — a jediný její majitel při výkonu přísahy.

Ohlášení firmy.

XXXII. 54. Náležitosti ohlášení firmy právovárečného měšťanstva.

Zápis firmy do obchodního rejstříku.

XXXIV. 99. Soudu nepřísluší zkoumati zákonnitost průběhu volby repraesentace akciové společnosti.

4. Knihy obchodní.

Povinnost ku vedení knih.

XXXIV. 253. Dlužno vésti o všech obchodech, třeba se protokolování na ně nevztahovalo.

Průvodní moc.

XXXII. 393. — vzhledem k přísaze doplňovací.
XXXV. 285. Pohledávku ze zrušení smlouvy a z náhrady škody nelze prokázati knihou obchodní.

Předložení knih obchodních strany druhé za účelem vedení určitého důkazu.

XXXIV. 253. — může se žádati i protokolárně mezi sporem; netřeba zvláštního podání.

Co se má předložiti?

XXXIV. 254. — hlavní kniha, nestačí kniha přepisní, třeba po době 10 let.

5. Prokuristé a obchodní zmocněnci.

XXXI. 636. Ručení za zřízence.
XXXIII. 140. Udělení prokury ohlásiti má pouze principál.

Obchodní zmocněnci.

XXXI. 636. Plná moc obchodních zmocněnců.
XXXII. 755. Principál může plnou moc prostého obchodního zmocněnce obmeziti s účinkem proti osobám třetím.
XXXV. 19. Objem zákonné plné moci obchodního cestujícího.
XXXIV. 233. Dr. Jan Heller: *Krámský institor.*
XXXIV. 778. Plná moc agentova znamenati „per X. Y." opravňuje ke stornování obchodů. Význam blanketů obsahujících označení plné moci.

6. Obchodní pomocníci.

XXXV. 1. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*

7. Obchodní společnosti.

XXXIII. 743. *Obchodní společnost česká z r. 1506.
XXXV. 1. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*
XXXI. 667. Usnesení valné hromady o změně stanov platí vůči akcionářům, i když změna nebyla vložena v obchodní rejstřík.
XXXI. 595. Na základě rozsudku vydaného proti veřejné společnosti nelze vésti právo na jednotlivého veřejného společníka.

Veřejná společnost.

XXXIV. 595. Uzavření smlouvy nájemní jedním ze společníků.

Akciová společnost.

XXXIV. 99. Soudu nepřísluší zkoumati zákonnitost průběhu volby repraesentace akciové společnosti.

Společenstva výdělková a hospodářská.

XXXV. 103, 142. K reformě zákona o společenstvech ze dne 9. dubna 1873 č. 70 ř. z.
XXXIII. 546. Závazek z upsání závodního podílu společenstva před vkladem smlouvy společenské do rejstříku.
XXXIII. 546. Příslušnost pro žaloby společenstev obchody provozujících o zaplacení závodních podílů.
XXXII. 18. Doba promlčení žaloby na společníka z nároků proti společenstvu. Likvidace.
XXXII. 109. Dr. Václav Potěšil: Konkurs a řízení repartiční.

XXXIV. 265. Osobní poplatkové osvobození orgánů společenstev výdělkových a hospodářských v řízení rozvrhovacím.
XXXI. 388. O dohledacím právu soudův oproti společenstvům výdělkovým a hospodářským.

B. Obchody.

XXXIV. 461. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*
XXXI. 663. Laesio ultra dimidium?

1. Pojem a spůsoby obchodů.

Absolutní obchody.

XXXI. 644. Absolutní či relativní obchod ve smyslu čl. 273. obch. zák.?
XXXII. 576. Vysekávání masa po řemeslnicku z koupeného dobytka jest obchodem absolutním.
XXXIV. 122. Koupě písku k rozšíření továrny na hřebíky není obchodem.
XXXIV. 782. Koupě lučebnin k appretování cizích tkanin jest absolutním obchodem.
XXXIV. 664. Živnost stavitelova není živností obchodní. Dodávání stavebního materiálu u provozování živnosti stavitelské.
XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích.
XXXIII. 150. O ručení bank v obchodu chekovém.
XXXI. 329. Obchod nepozbývá své absolutní povahy, třeba v zažalované sumě byly zahrnuty i zápůjčky a žalovaný byl držitelem panství svěřenského.
XXXV. 345. Kdy dlužno platiti trhovou cenu za dodané seno?

Převzetí pojištění.

XXXV. 589. Význam vinkulace požární pojistky.
XXXIV. 299. Anketa o soukromém pojišťování.

2. Relativní obchody.

Jednání a práce bankéřů a penězoměnců.

XXXIV. 127. Spořitelna neprovozujíc obchody čl. 272. č. 2. obch. z. za účelem zisku není kupcem.

3. Cenné papíry obchodní.

XXXI. 1. Dr. Ant. Pavlíček: *Další příspěvek k nauce o papírech majiteli svědčících.*
XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O skladních listech.

XXXII. 793. Právní povaha spořitelní knížky.
XXXIV. 859. Povaha knížky záložensk é.
XXXIII. 281. Záložensk á knížka není cenným papírem.
XXXV. 67, 105, 145, 185, 219. Osnova zákona o cheku.

4. Kupecké právo zástavní.

XXXIII. 782. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích a skladních listech.

5. Jednotlivé obchody.

Koupě.

a) Platné uzavření.

XXXII. 300. Faktura jako důkaz uzavřené koupě.

b) Práva prodavatele, když zboží prodané kupcem nebylo přijato nebo nepřijato v pravém čase.

XXXIII. 86. Při chlorovém vápně stačí, když se vady jeho oznámí až když vyšly na jevo při upotřebení.
XXXII. 266. Za dražbu zboží nepřijatého nelze žádat u soudu.

c) Převzetí zboží se strany kupce.

XXXI. 714. Vrácení zboží nikoli pro nedostatek perfektní smlouvy, nýbrž pro nedostatek odbytu zboží.

d) Správa.

XXXV. 163. Povinnost kupce zkoumati tibet smíchaný s bavlnou. Vady skryté či zjevné.

e) Prodej při prodlení v převzetí zboží.

XXXV. 594. K výkonu veřejné dražby vedle čl. 343 obch. z. nejsou soudové povoláni.

Obchod povozn ický.

XXXIII. 748. Postavení železničních zřízenců v právu dopravním.

Právo směnečné.

XXXI. 1. Dr. Ant. Pavlíček: *Další příspěvek k nauce o papírech majiteli svědčících.*

Nepodstatné přídavky směnek.

XXXI. 162, 550. Význam klausule „valuta v hotovosti“.

Domicil.

XXXII. 227. — na směnce bez vědomí akceptantů připsaný.

Závazky směnečné.

Indossace.

XXXI. 775. Je-li ve směnce udáno více remittentů, mohou jen všichni společně směnku indossovati.

XXXII. 529. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo závazkové zastoupení dle práva rakouského.*

Praesentace směnky.

XXXIII. 42. Písemná upomínka nenahradí praesentaci.

XXXV. 51, 505. Nedostatek praesentace směnky vydané nevadí splatnosti její. Význam dodané žaloby při nedostatku praesentace.

Prodlení.

XXXII. 545. Kdy jest akceptant směnky v prodlení?

XXXV. 51. Žaloba směnečná jest dostatečnou upomínkou.

XXXIII. 42. Od které doby povinen jest směnečný dlužník platiti úroky z prodlení.

Pozdější doplnění náležitostí směnečných.

XXXIII. 251. Neoprávněné připojení domicilu.

Pominutí práva směnečného.

XXXI. 39. pozn. Amortisace ztraceného papíru majiteli svědčícího.

Žaloba z obohacení.

XXXIV. 784. — má místo, i když směnka byla neplatnou.

XXXIV. 559. Zaplativší směnečný spoludlužník jest oprávněn vším způsobem k regressu.

Process směnečný.

XXXIII. 785. Dr. Ant. Randa: O veřejných skladištích a skladných listech.

XXXII. 810. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIII. 251. Útraty protestu při neoprávněném připojení domicilu.

XXXIII. 544. Před uplynutím lhůty platební a k námitkám podaná žádost exekuční jest předčasnou.

XXXII. 419. Rozdíl exekuce zjišťovací dle §§. 8., 13. a 14. směn. ř. od exekuce zjišťovací dle §. 56. sum. pat.

XXXII. 306. — platí třídenní lhůta i pro stížnosti ve stadiu exekučním.

Námitky v processu směnečném.

XXXI. 109. Obrany a námitky.
XXXI. 568. Bezprávné vyplnění směnky vzhledem k hrozící námitce promlčení.
XXXIII. 231. Námitka nevyplacené valuty.
XXXIII. 251. — neprávem připsaného domicilu.
XXXII. 602. Splatnost směnečné pohledávky nastalá v den doručení rozkazu platebního.
XXXV. 737. Nesprávné udání jména žalovaného v platebním rozkaze. Lhůta k námitkám pro cizozemce.
XXXI. 631. „Dodatek“ k námitkám směnečným.

Řízení soudní.

Řízení soudní vůbec.

XXXV. 728. Ludvík Pátek: *Slovo o významu nového soudního řádu.*

A. Poměr soudů civilních k úřadům jiným.

I. K úřadům správním, státním a samosprávným.

XXXIII. 597. Dr. Frant. Joklík: *Několik poznámek o hranicích rušené držby naproti oboru veřejného práva.*
XXXI. 200. Příslušnost soudu či úřadu samosprávného k exekuci na zřízení dřívějšího stavu při rušení držby cesty domněle veřejné.
XXXI. 88. Příslušnost soudu jest odůvodněna, jde-li o pozemek, o němž obec tvrdí, že náleží do veřejné ulice, jenž však je v soukromém držení osob třetích.
XXXI. 367, 369. Rozhodovati o držbě a vlastnictví pozemku, jehož se jako veřejné cesty obec domáhá, přísluší soudům.
XXXIII. 236. dto. k rozhodování o držbě práva jízdy po veřejné cestě.
XXXIII. 16. dto. při rušené držbě pastvy na pozemcích lesních.
XXXV. 466. Otázku, komu přísluší právo vlastnické ke statku veřejnému, rozhoduje soud.
XXXIII. 665. O rušení držby práva čerpání vody ze studně náleží rozhodovati soudům.
XXXV. 17. Rušení držby pozemku jako veřejné cesty zapsaného a zakresleného.
XXXIV. 662. Rušení držby vykopáním příkopu veřejné silnice.
XXXIII. 97. — vývozem bahna z rybníka.

XXXV. 390. Ochrany pro rušenou držbu cestmistrem k rozkazu okres. hejtmanství nelze se před soudem dovolávati.

XXXIII. 565. Příslušnost k žalobě obce jako takové pro rušení držby práva chůze po soukromých pozemcích.

XXXIV. 49. V příčině právního poměru mezi erárem a společností z výkupu železné dráhy.

XXXI. 267. V příčině placení dávek od škol na bývalé patronátní vrchnosti.

XXXII. 44. Kdy a pokud přísluší soudům rozhodovati o příspěvcích k účelům školním?

XXXI. 802. Nárok normálního fondu školního na uznání neobmezeného a bezplatného užívání domu c. k. fondem studijním náleží před soud.

XXXI. 565. Spory o pivní krejcar nemají rozhodovati soudové, nýbrž orgánové samosprávní.

XXXIII. 180. Příslušnost k rozhodování rozepře o náhradu škody způsobené polním pychem.

XXXIV. 287, 832. Spor o procento ve prospěch ústavu chudých z dobrovolné dražby.

XXXV. 206. Spor o užívání hrobu náleží před řádné soudy.

XXXI. 528. K žalobě na zaplacení poplatků za přívoz jest příslušným soud.

XXXII. 849. Příslušnost při exekuci politické a soudní.

XXXI. 621. Soudy jsou příslušny pro spor obecního starosty s obcí o zaplacení odměny za konání prací kancelářských.

XXXV. 886. Nárok obce na starostu o vydání peněz za vylosovanou obligaci jest soukromoprávní, nebyl-li žalovaný v době podané žaloby více starostou.

XXXIII. 809; XXXIV. 425. Žaloba stran nároku na domovskou obec pro vyživování osobou soukromou.

XXXIV. 746. Spor o braní užitků z pozemku obecního (§. 288. ob. zák. obč.) ve smyslu §. 70. česk. zř. ob.

XXXIV. 311. Ve příčině rozepří povahy soukromoprávní z poměru služebního nebo smlouvy námezdní.

XXXIV. 704. dto. obce o složení účtů, když právní poměr účetního k obci přestal.

XXXI. 181. Prof. dr. J. Pražák: *Dosavadní judikatura správního dvoru soudního ve věcech patentních.*

XXXV. 357. Zda domáhati se lze ochrany privilegia u soudu a politických úřadů zároveň?

XXXIV. 852. Žaloba o zaplacení členských příspěvků společenských.

XXXV. 594. K výkonu veřejné dražby dle čl. 343. obch. zák. nejsou soudové povoláni.

XXXV. 225. Dr. Č. Pinsker: *O důkazech filiačních a ztrátě šlechtictví v Čechách.*

II. K soudům trestním.

XXXIII. 597. Dr. Frant. Joklík: *Několik poznámek o hranicích rušené držby naproti oboru veřejného práva.*

XXXI. 274. Polní pych či rušená držba?
XXXI. 816. Nelze zavésti trestní řízení pro lovení bez rybářského lístku, pokud nebylo soudem rozhodnuto o sporném rybolovu.
XXXIV. 325. V trestní věci pro bigamii nelze trestnímu soudu uznati na neplatnost manželství.
XXXII. 684. Postoupení spisů civilních trestnímu soudci k návrhu žalovaného nezastavuje sporné jednání.

B. Vzájemné ohraničení řízení sporného a nesporného.

XXXI. 481. Na jednání soudní, jež předsevzato bylo po vykonané dražbě exekuční, vztahují se předpisy o řízení sporném a nikoliv předpisy o řízení nesporném vydané.
XXXII. 242. Jest řízení zavedené o odporu knihovního věřitele při bezzávadném oddělování pozemků řízením sporným?
XXXI. 562. Při zrušení společenství majetku cestou veřejné dražby rozsudkem vysloveném nemají platnosti předpisy řízení exekučního, nýbrž řízení mimosporného.
XXXIII. 719, 720. Jednání o zřízení sekvestora a rozdělení věci společné.
XXXII. 492. Dr. August Miřička: *Platí předpis §. 111. knih. zák. také o žádosti za knihovní výmaz pohledávky hypothekární na základě rozpočetního výměru o nemovitosti tvořící vkladbu vedlejší?*
XXXIV. 94. Při rozvrhu trhové ceny nelze rozhodovati o sporném výkladu smlouvy.
XXXIV. 753. — následkem poznámky, že pozůstalá nemovitost připadnouti má svého času nejschopnějšímu z dědiců.
XXXIII. 561. JUDr. Alfred Rudolf: *K otázce o nákladech řízení dle §§. 18.—21. zák. ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z.*
XXXII. 788. Lze-li přisouditi útraty záporného vyjádření o žádosti za lhůtu ke spravení záznamu.
XXXIII. 731. Útraty za vydání přikázané částky z nejvyššího podání.
XXXIV. 818. Žaloba o složení účtů poručenských po zletilosti poručencově.
XXXIII. 874. Vyřízení sporných položek účtu poručenského.
XXXI. 553. Provinění soudu spůsobené před platností zákona ze dne 12. července 1872 č. 112. ř. z. a vliv toho na knihu sirotčí.

C. Organisace soudní.

XXXIV. 243. Postavení soudního sluhy a soudního úředníka v řízení exekučním.
XXXII. 252. Oprava civilního řádu soudního.
XXXV. 37. JUDr. Ferdinand Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXV. 214, 327. Dr. Ant. Randa: „O některých ustanoveních osnovy zákona o vnitřní organisaci soudní“, zvláště co se týče zásady neodvislosti a nepřeložitelnosti soudců.
XXXV. 789. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110.—113. ř. z.*

Odmítnutí soudních osob.

XXXV. 109, 115. Dr. Ferdinad Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

Řízení ve věcech sporných.

A. Příslušnost.

I. Všeobecně.

XXXIV. 832. Rozhodným jest právní důvod žaloby, nikoli námitky žalovaného.
XXXIV. 49. Příslušnost obecná, obchodní či naprostá nepříslušnost.
XXXI. 29. Příspěvek k §. 1. cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z. a §. 13. cís. pat. ze dne 20. listopadu 1852 č. 251. ř. z.
XXXI. 329. Je-li žalován držitel statku deskového jakožto obchodník, lze žalobu podati též okresnímu soudu jeho bydliště.
XXXI. 329. Příspěvek k §§. 58., 59. a 14. lit. *c*) jur. normy.
XXXIV. 830. Obchodní knihy vedené kupcem neprotokolovaným nemají vlivu na příslušnost.
XXXIII. 546. Příslušnost pro žaloby společenstev obchody provozujících podané na členy o zaplacení závodních podílů.
XXXIII. 554. — k jednání o žalobě směřující k vybavení svrchků z politické exekuce.
XXXII. 252, 848. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 408, 453. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.
XXXV. 116. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

II. Oproti soudům cizím.

XXXIII. 307. Příslušnost soudní pro občany rakouské v cizině bydlící,
XXXIV. 697. K odůvodnění příslušnosti cizozemského soudu nalézacího, jížto se vyhledává, má-li se povoliti vykonání nálezu některého soudu říše německé a již posuzovati jest podle práva rakouského, nestačí, že žalovaný, jakkoli pořádně byl obeslán, před německým soudem nalézacím se nehájil a tento proti němu vynesl rozsudek pro nestání. Rep. nál. č. 161.

XXXIV. 830. Soudní příslušnost pro žalobu na uher. stát. občana pro pohledávku zapsanou do obchodní knihy rakouským kupcem neprotokolovaným.

XXXIII. 229. — vykonatelnost nálezu uherského rozhodčího soudu.

XXXV. 92. K rozhodování ve příčině výkonu nálezů vynesených soudy cizozemskými (tedy i nálezu vyneseného cizozemským soudem obchodním, námořním nebo horním) povoláni jsou po rozumu §. 70. civ. jur. normy jediné sborové soudové první stolice jakožto takoví s vyloučením soudů obchodních, horních a námořních. Kniha jud. č. 132.

XXXV. 480. Potvrzení uherského ministerstva o platnosti zákona nestačí ve příčině zákonů platných v Chorvatsku.

Osoby exterritoriální.

XXXV. 116. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

III. Vliv konexity žalob na příslušnost.

XXXIV. 716. Povolena-li restituce, zůstává pro spor obnovený příslušným soud prvotní rozepře.

IV. Delegace.

XXXV. 153. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

V. Jurisdikční mandát.

XXXV. 157. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

VI. Právní pomoc.

XXXV. 118. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXI. 667, XXXII. 618. Rozhodnutí o žádosti za odročení stání k výkonu přísahy ustanoveného přísluší pouze soudu processuálnímu, nikoli soudu dožádanému.

VII. Zkoušení příslušnosti soudní a rozhodování o ní.

XXXV. 159, 232. Dr. F. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

VIII. Spory o příslušnost a konflikty kompetenční.

XXXV. 238. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

IX. Soudní právomoc obecná, personální a reální.

1. Forum generale: soud bydliště.

XXXIV. 593. — nemá místa, přijal-li žalovaný fakturu na zboží, jež objednal jeho zmocněnec.
XXXV. 471. Kde dlužno žalovati okresní školní radu?
XXXV. 353. Na náhradu škody zvěří způsobené lze i majitele velkostatku žalovati u soudu okresního.
XXXIII. 465. Bydliště notáře, jenž za příčinou léčení mimo sídlo svého úřadu delší dobu se zdržuje.
XXXV. 157. Ve příčině státních příslušníků ve stálém úředním postavení mimo obvod státu rakouského.
XXXIII. 725. V místě služby úředníka jest jeho bydliště.
XXXII. 378. — okresních nemocenských pokladen.
XXXIV. 145. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.
XXXIV. 410. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.
XXXV. 415. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

Ve příčině cizinců.

XXXI. 799. Konsul a spoluobčan Unie Severo-Americké může platně pohnán býti před soudy rakouské.

2. Fora specialia.

Fora necessaria.

XXXV. 449. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

a) Soud ve věcech manželských.

XXXV. 450. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

b) Forum pozůstalostní.

XXXI. 676. Patrná nepříslušnost soudu pozůstalostního k povolení důkazu pro věcnou paměť proti veřejnému společníku v příčině pozůstalého jmění po společníku druhém.
XXXII. 505. Forum pozůstalostní při žalobě o náhradu za užívání bytu, sráženou z pohledávky nebožtíkovy.
XXXV. 451. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

c) Soud fideikomissní a lenní.

d) Soud žalob soudců oproti soudcům.

XXXV. 455. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

e) Soud žalob syndikátních.

f) Soud sporů o nemovitý majetek.

XXXV. 457. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

g) Soud žalob z rušené držby práv vodních.

XXXV. 460. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

h) Soud sporů nájemních.

XXXV. 461. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

i) Soud koukursní.

XXXV. 462. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

k) Forum restitutionis in integrum.

XXXIV. 716. — platí i tehdá, když základ žaloby dřívější se změnil.

l) Forum exekuce.

XXXII. 68. — platí i tehdá, kdy se žalobou opposiční kumulována žaloba ku spravení deposice dlužné pohledávky.

XXXV. 92. Rozhodovati o vykonatelnosti nálezu soudu cizozemského (i kausálního) přísluší jen obecným soudům sborovým I. stolice. (Kniha jud. č. 132.)

XXXV. 361. Vydati exekvovanou a u soudu složenou pohledávku může jen soud, jenž deposici její předsevzal.

m) Forum provocationis (žaloby vyzývací).

XXXI. 17. Má-li místo žaloba vyzývací pro vychloubání se pohledávkou z rozsudku? K výkladu na dvor. dekret ze dne 15. ledna 1787 č. 620. lit. *f*).

XXXII. 604. — obcí podané.

Fora electiva.

XXXV. 529. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

a) Soud místa zaměstnání.

XXXV. 530. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

b) Soud závodu.

XXXV. 532. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

c) Soud místa plnění.

α) Forum contractus.

XXXV. 534. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXI. 118. — jest vyloučeno, když žalovaný již ze zákona jest povinen smlouvu plniti v bydlišti žalobcově. Z přípovědi, že trhová cena se zašle, nenastává ještě povinnost, platiti v bydlišti věřitelově.

XXXI. 623. Závazek osaditi stroje na určitém místě zakládá forum contractus ve příčině dodání strojů těchto.

XXXIV. 593. Přijetí faktury na zboží, jež zasláno bylo mandatáři žalovaného k objednání onoho.

XXXIV. 816. Vrácení zboží, avšak podržení faktury o něm s dodatkem „splatno v X.“

XXXIV. 464. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

β) Soud žalob směnečných.

XXXV. 538. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

γ) Soud rozepří lodních.

XXXV. 539. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

d) Soud věcí stížené.

XXXV. 540. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

e) Soud žalob zrušené držby věcí movitých.

XXXV. 541. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

f) Soud společenství rozepře.

XXXV. 565. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

g) Soud hlavního sporu.

XXXV. 567. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

h) Soud žaloby navzájem.

XXXV. 601. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXIV. 347. — nemůže býti soud sborový pro žaloby dle své povahy náležející před soudy okresní.

XXXI. 150. — v řízení nájemném.

XXXI. 150. — trvá i tehdá, když stání na tak dlouho bylo odročeno, pokud je strany neobnoví.

i) Soud dřívějšího bydliště.

XXXV. 603. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

k) Soud lodníků a lodního mužstva

XXXV. 604. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

l) Soud jmění.

XXXV. 605. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

m) Podpůrný soud pro žaloby z poměru manželského a rodinného.

XXXV. 608. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

n) Soud cizinců.

XXXV. 609. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

o) Soud smluvený (forum prorogatum).

XXXV. 155, 610. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXIV. 464. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

X. Ohraničení právomoci reální.

XXXIV. 715. Pro soudce jest jediné rozhodným znění žaloby.

XXXII. 549. Příslušnost ve sporu o to, že pozemek zapsaný v seznamu veřejného statku náleží ke svěřenství.

XXXIII. 626. Kde dlužno podati žalobu o uznání, že pominulo exek. právo zástavní na nemovitosti?

XXXIV. 865. Užívání bytu jako právo věcné či osobní.

XXXV. 458. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXI. 527. Vyřízení účtu sekvestračního spadá do kompetence reální instance.

XI. Kausální právomoc.

XXXV. 306. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

1. Soudové obchodní.

Soud žalob na náhradu škody vzešlé provozováním železnic.

XXXV. 610. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

2. Soudové horní.

XXXV. 377. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

3. Soudové polabští.

XXXV. 462. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XII. Soud smírčí.

XXXIII. 229. Příslušnost k povolení exekuce nálezu soudu smírčího.
XXXIV. 899. Exekuce na základě výroku předsedy spolku jako rozhodčího stanovami povolaného.

B. Zákon processuální.

Časové meze.

XXXV. 726. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

C. Vodící zásady řízení soudního.

I. Zásada projednací.

XXXI. 381. Soudce nemá přihlížeti k obsahu účtu, jenž nevyhovuje výroku rozsudkovému položení jeho ukládajícímu.
XXXIII. 713. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*

2. Zásada ústnosti, vyšetřovací a veřejnosti.

XXXIII. 825, 828, 832, 868. Frant. Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXII. 370, 405, 557. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 228, 265. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. řízení civilního.
XXXIV. 305. Dr. Victor Moser: *Veřejnost ve sporech civilních.*
XXXIV. 493. JUDr. Karel Nosek: *Proč žádáme veřejné líčení ve sporech civilních?*

3. Protokolování.

XXXII. 591. Oprava civilního řádu soud.
XXXIV. 266. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. řízení civilního.
XXXV. 837. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z.*

D. Strany ve sporu a jich zástupci.

I. Legitimace k věci.

1. Legitimace aktivní.

XXXII. 690. — manželova pro neplatnost cesse mezi ním a manželkou.
XXXII. 605. — obecního starosty k žalobě vyzývací obcí podané.
XXXV. 844. — obce k podání žaloby na uznání vydrženého práva chůze po cizím pozemku.
XXXIII. 567. — obce k podání žaloby pro rušení držby práva chůze po soukromých pozemcích.
XXXIV. 54. — s prázdnou vyšlého věřitele k žalobě z obohacení pro umoření přikázané pohledávky.
XXXIII. 54. — vydražitele k žalobě o nespravení záznamu.
XXXIII. 420. Může-li dědic a vlastník hypothéky odporovati zjištění věna, zůstaviteli nevyplaceného?
XXXIII. 768. — při neúplné assignaci.
XXXI. 526. Otázka legitimace jednotlivých členů právovárečného měšťanstva.
XXXIII. 546. Před vkladem smlouvy společenské do rejstříku nemůže společenstvo žalovati o zaplacení závodních podílů.

2. Legitimace passivní.

XXXIV. 428. — obce domovské či obce, v níž se příslušník oné roznemohl, o náhradu výživného.
XXXIV. 597. Curator ad actum pro místní obec, žalovanou od politické obce, k níž náleží.
XXXII. 730; XXXV. 810. Obec školní v příčině svých závazků jest totožná s obcí místní.
XXXIII. 603. Mzdy za práci konanou pro školní obec lze se domáhati na školní či místní obci?
XXXIV. 245. Okresního zastupitelstva či okresu pro zápůjčku okresem kontrahovanou.
XXXIII. 540. Nedostatek passivní legitimace při žalované nadaci.
XXXII. 793. — spořitelny, jež nechce vydati vklad exekučně odevzdaný.
XXXI. 194. Nedostatek passivní legitimace pozůstalosti.
XXXII. 155. — vůči tomu, jemuž osoba třetí, od žalobce rozdílná omylem plnila.

XXXV. 208. Passivní legitimace rušitele práva k hrobu či správce hřbitova (israelitského).
XXXIII. 843. Nemusí býti žalován intellektuální původce rušené držby.
XXXIII. 806. Žalovati pro rušenou držbu lze mandatáře.
XXXI. 11. Koho sluší žalovati o výmaz pohledávky knihovní pro nastalé promlčení?
XXXIII. 305. — sekvestora ve příčině zaplacení obnosu zařaděného do účtu sekvestračního a vyplaceného tabul. věřitelům.
XXXIII. 52. Nález honeb. soudu rozhodč. směřovati může proti správě i majiteli velkostatku.

II. Společenství v rozepři.

XXXIV. 897. I jednotlivý dědic může žádati pro parte za obnovení sporu o pozůstalostní pohledávce.
XXXII. 451. Oprava civilního řádu soudního.

III. Účastenství osob třetích ve sporu.

XXXII. 451. Oprava civilního řádu soudního.

IV. Poskytnutí zastoupení.

XXXII. 525, 561. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*
XXXV. 567. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

V. Vzájemný poměr stran.

1. Náhrada útrat.

XXXIV. 390. Náklady strany žalované jako jednotlivce a jako orgánu obecního.
XXXI. 416. Útraty řízení sporného, pro nezletilost žalobce ex offo zrušeného.
XXXI. 808. Pro útraty proti zák. zástupci přisouzené lze vésti exekuci jen na jmění zastoupeného.
XXXI. 807. Postihuje povinnost k náhradě soudních nákladů zákonného zástupce, či toho, jehož jmenem on se soudil?
XXXII. 67. Závazek společníků rozepře k náhradě útrat sporu.
XXXIV. 626. Útraty se zřízením opatrovníka má hraditi nepřítomný žalovaný.
XXXI. 205. Žalobci, jenž od žaloby jednostranně upustil, nelze dosud vzešlé útraty soudní proti žalovanému přisouditi, aniž proti němu na jeho jednostrannou žádost upraviti.
XXXII. 101; XXXIII. 727. — spůsobených zastupováním přespolním advokátem.

XXXI. 479. Okolnost ta, že advokát nebyl zmocněn stranou, již zastupovati dlužno, nýbrž její advokátem za substituta tohoto, nepřekáží užiti dv. dekr. ze dne 4. října 1833 č. 2633. sb. z. s.

XXXII. 649; XXXIII. 727. Vyloučí-li se útraty osobního dostavení se advokáta, dlužno přisouditi aspoň útraty řádné substituce.

XXXI. 233. Soud oprávněn jest upraviti palmár advokátův jenom na žádost tohoto a pouze ve věcech sporných.

XXXII. 542. — dle tarifu advokátního lze přisouditi jen tehdá, když ze znatelného podpisu zřejma je provenience od advokáta.

XXXIV. 323. Co znamená pol. 18. adv. tarifu?

XXXV. 739. Útraty intervence advokáta při stání k výkonu přísahy.

XXXIV. 286. Útraty intervence při mobilární dražbě, přihlášky a likvidace.

XXXII. 689. — intervence při výkonu mobilární exekuce lze účtovati v žádosti za dražbu.

XXXI. 232. Útraty intervence při výkonu mobilární exekuce sluší vždy přisouditi.

XXXII. 618. Upravení palmárního účtu má místo i v řízení nesporném.

XXXIV. 291. Nahlédnutí v platební rozkaz a přečtení jeho se nehonoruje.

XXXIII. 277. Účelnost soudních nákladů.

XXXIII. 423. Jen útraty nutné dlužno nahrazovati.

XXXII. 649. Třeba se strany shodly na tom, v paternitním sporu projednání námitky nepříslušnosti spojiti s jednáním ve věci hlavní, sluší žalovanému nahraditi jen útraty jednání o této námitce.

XXXII. 836. Obhájci manželství nelze přisouditi útraty.

XXXII. 305. — žádosti za povolení zvláštního bydliště po čas hlavního sporu o rozvod manželství od stolu a lože.

XXXIII. 103. — řízení o upravení hranic.

XXXII. 612. — žaloby vyzývací, podána-li žaloba vyzvaná.

XXXI. 602. Náklady odporu podaného na žalobu v řízení upomínacím.

XXXIII. 251. — protestu při neoprávněném připojení domicilu.

XXXII. 238. — několika současně vedených stejných sporů.

XXXIII. 541. — námitky nepříslušnosti, k níž mimo to dlužno hleděti z povinnosti úřední.

XXXIII. 809. Útraty vzešlé opominutím námitky naprosté soudní nepříslušnosti.

XXXIII. 650. Útraty odpovědi v řízení stručném, upuštěno-li k námitce nepříslušnosti od žaloby.

XXXI. 642; XXXII. 127, 760; XXXIII. 542, 575; XXXIV. 210; XXXV. 136. Soudní útraty v mezisporu o jistotu žalobní.

XXXIII. 315. Útraty mezisporu o kauci žalobní nahradiž žalobce.

XXXIV. 210. Útraty sporu o výši žalobní jistoty.

XXXIV. 391. Vliv udělení práva chudých během mezisporu o žalobní jistotu na útraty mezisporu.

XXXIV. 321. Útraty žádosti za vydání kauce složené před rozhodnutím mezisporu.

XXXIII. 176. — bezvýsledného záporného vyjádření o žádosti za lhůtu ke spornému spisu.

XXXI. 152. Výrok o náhradě útrat stání zmařeného nelze odkázati k rozhodnutí u věci hlavní.
XXXI. 739. Straně sporné svolivší k odročení stání druhou stranou žádané, nelze přisouditi útraty zmařeného stání.
XXXI. 593. Náklady předčasně podaného přihlášení se k přísaze.
XXXIV. 749. Útraty cesty k soudu k cíli vykonání přísahy.
XXXII. 507. — výkonu přísahy vyjevovací dle §. 3. zákona ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z.
XXXII. 460; XXXIII. 572, 631; XXXIV. 785; XXXV. 23, 24. — vzešlé jednáním o připuštění důkazu pro věčnou paměť.
XXXI. 55; XXXIV. 898. Útraty provedení důkazu pro věčnou paměť musí se protivníku nahraditi již před rozhodnutím sporu hlavního.
XXXIV. 785, 794. Popírá-li odpůrce nutnost důkazu pro věčnou paměť, nahradiž toho útraty, podlehne-li.
XXXIV. 209. Útraty důkazu pro věčnou paměť v řízení nesporném.
XXXII. 228. — mezisporu o povolení konečného spisu.
XXXIV. 554. Útraty exrotulace ve sporu smírem skončeném nese strana podlehnuvší.
XXXII. 614 — vzešlé rozebráním spisů.
XXXI. 737. Náhrada útrat rozebrání spisů a kvitování útrat.
XXXIII. 177. — řízení restitučního má nésti v každém případě žalobce.
XXXIII. 355. Pro výši útrat není rozhodnou výše vysouzené neb prosouzené částky.
XXXI. 379. Strana v rozepři propadlá není povinna nésti i náklady pobídky soudu.
XXXIV. 711. Nepřisouzení útrat žalobci, ač spor z větší části vyhrál.
XXXIV. 815. Útraty s opravou textu rozsudku nese strana ve sporu padlá.
XXXIII. 803. Útraty intimátu o soudním smíru.
XXXI. 93. Úmluva, zaplatiti útraty, jak soudem budou vyměřeny, nevylučuje právo do vyměření sobě stěžovati.
XXXI. 387. K výkladu na §. 24. zákona ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z.
XXXI. 303. K §. 25. zákona ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z.
XXXIV. 701. Útraty žádosti za vklad věcného práva rozsudkem přisouzeného.
XXXIII. 561. JUDr. Alfred Rudolf: *K otázce o nákladech řízení dle §§. 18.—21. zák. ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z.*
XXXV. 771. Exekuční útraty v zájemním protokole smluvené a exekutem uznané nemusí soudce upravovati.
XXXI. 280. Útraty exekuce ku zjištění na základě smíru uzavřeného o žalobě dle §. 298. s. ř.
XXXIII. 731. Útraty žádosti za vydání přikázané částky z nejvyššího podání.
XXXIV. 476. Útraty jednání o povolení obstávky.
XXXIII. 719, 720. Útraty jednání o zřízení sekvestora věci společné.
XXXI. 524. Útraty žádosti sekvestrátovy za zbavení sekvestora jeho úřadu nelze přisouditi.

XXXIII. 102. — výtek učiněných exekutem proti sekvestrovi.
XXXI. 276. Které útraty lze přikázati prvnímu vydražiteli z trhové ceny za usedlost prodanou teprve platně následkem podané a soudem přijaté předrážky.
XXXIII. 247. — důhonu sekvestra k zaplacení úroků z hypothekárních kapitálů.
XXXIV. 478. Útraty sekvestrace dle §. 1425. ob. z. obč.
XXXIV. 580. Soudním útratám ze sekvestrace nepřísluší dle §. 16. zák. ze dne 25. července 1871 č. 95. ř. z. zástavní právo pro pohledávku nabyté. Rep. nál. č. 160.
XXXI. 618. Útraty vzešlé vedením sekvestrace nepožívají zákonného práva zástavního.
XXXIII. 227. — sekvestrace relicitované usedlosti mají výsadný pořad.
XXXV. 700. Útraty exekuce nálezu restitučního.
XXXIII. 54. — jednání o výmaz praenotace.
XXXII. 788. — záporného vyjádření o žádosti za prodloužení lhůty ke spravení záznamu.
XXXII. 225. — v řízení o knihovním oddělení pozemku.
XXXII. 242. — v řízení o odporu knihovního věřitele za příčinou bezzávadného odepsání pozemků.
XXXII. 229. Žádost za vyhotovení opisu odhadního protokolu a výtahu knihovního ve dví podaná je zbytečná a útraty její nelze přisouditi.
XXXI. 85. Náklady řízení o žádosti za ustanovení správce společné věci dle §. 836. ob. z. obč.
XXXI. 482. Kdo nese útraty stání nařízeného dle §. 63. konk. řádu?
XXXIV. 433. Dobývání útrat přisouzených proti konkursní podstatě.
XXXII. 452. Oprava civilního řádu soudního.

2. Kauce žalobní.

XXXIV. 745. Povinnost majitele protokolované firmy složiti žalobní jistotu.
XXXI. 279. — musí býti složena, třeba měl žalovaný známé nemovité jmění, avšak v jiné zemi korunní.
XXXIII. 576, 728. Nabídnutí se k přísaze o chudobě hned v žalobě.
XXXIV. 391. Uděleno-li během mezisporu právo chudých.
XXXIII. 627. — žádaná během sporu na straně požívající práva chudých.
XXXIII. 578. Kauce v hotovosti, třeba žalobce prokázal, že má pozemky v přiměřené ceně.
XXXIII. 575. — nabídnutá zažalovanou pohledávkou.
XXXIV. 321. Ve sporu za odvedení splatných dávek výměnkových sluší žalobce pokládati již vzhledem k tomu za dostatečně zámožného.
XXXIII. 104. Kauce žalobní ve sporech nájemních.
XXXIV. 781. Ve sporu o zaplacení nájemného dlužno složiti žalobní jistotu.
XXXII. 760. Kdo vítězem ve sporu o žalobní kauci?

XXXI. 548. Lze-li zastavení exekuce až do skončení sporu žalobou oposiční zahájeného učiniti závislým na složení jistoty exekutem za možnou škodu exekventovu?
XXXI. 642; XXXIII. 728. Soudní útraty v mezisporu o kauci žalobní.
XXXII. 66. Třeba povolena o prvním stání restituce in integrum, za žalobní kauci po té žádati nelze.
XXXII. 485. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 229. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

VI. Zástupci stran.

XXXII. 605. Starosta zástupce obce či městské rady.
XXXIII. 24. Školní obec zastupuje c. k. finanční prokuratura, jí dlužno doručiti žalobu z úřední povinnosti.
XXXIV. 169. Ke zkoušce advokátní se nevyhledává 3letá praxe v advokátní kanceláři od nabytí doktorátu.
XXXV. 504. Kandidát advokacie nesmí provozovati vedlejší zaměstnání, které praxi jeho cele ruší.
XXXIII. 765. Advokát musí zastupovati chudou stranu, třeba nebyl mocen jazyka, jímž ona pouze mluví.
XXXV. 739. Intervence advokátova při stání k výkonu přísahy určeném není nutná.
XXXI. 479. Okolnost, že advokát nebyl zmocněn stranou, již zastupovati dlužno, nýbrž její advokátem za substituta tohoto, nepřekáží užití dv. dekr. ze dne 4. října 1833 č. 2633. sb. z. s.
XXXII. 245. Výpověď advokátovy plné moci.
XXXIII. 725. Též mandant jest oprávněn dáti si soudně upraviti palmární účet advokáta.
XXXI. 233. Soud oprávněn jest upraviti palmár advokátův jen k žádosti tohoto a pouze ve věcech sporných.
XXXV. 25. Za upravení palmárního účtu může žádati nejen advokát, nýbrž i strana sama.
XXXIII. 321. Žalobě o palmár musí vždy předcházeti soudní upravení, advokátní tarif tu nerozhoduje.
XXXI. 807. Postihuje povinnost k náhradě soudních nákladů zákonného zástupce, či osobu jím zastupovanou?
XXXI. 808. Pro útraty proti zákonnému zástupci přisouzené lze vésti exekuci jen na jmění zastoupeného.
XXXII. 542. Útraty dle tarifu advokátního, není-li podpis advokáta na podání znatelný.
XXXIV. 63. Advokát dopustiv se v podání vlastní záležitosti se týkajícím urážky na cti, nemůže býti disciplinárně stihán.
XXXII. 451. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 229, 454. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

VII. Právo chudých.

XXXIV. 562. Předmět sporu (pohledávku) nelze pokládati za jmění žalobcovo.
XXXIII. 627. Může-li se během sporu žádati žalobní kauce na straně požívající práva chudých.
XXXIV. 391. Vliv udělení práva chudých během mezisporu o žalobní jistotu na útraty mezisporu.
XXXII. 485. Oprava civilního řádu soudního.

Přísaha chudinská.

XXXIV. 703. Přísaha chudinská, vede-li spor otec jmenem nezletilého dítěte.
XXXIII. 315. Ke přísaze dle §. 406. s. ř. nemusí se žalobce výslovně nabídnouti.
XXXIII. 615. Nabídne-li se žalobce pouze k přísaze chudinské, dlužno jen na ni uznati. Lhůta k výkonu a přihlášení se.
XXXIII. 313. §. 406. s. ř. neplatí v řízení o námitkách proti výpovědi.

E. Zevní úprava podání. Dodání. Lhůty. Stání. Soudní prázdniny.

I. Zevní úprava podání stran k soudu.

XXXI. 585. Záporná vyjádření o žádosti za lhůtu stačí podati v jednom exempláři.

II. Dodání.

XXXIII. 24. Žalobu proti školní obci dodati dlužno z povinnost úřední c. k. finanční prokuratuře.
XXXIV. 597. Curator ad actum pro místní obec, žalovanou od politické obce, k níž náleží.
XXXIV. 678. Rozsudek nelze doručiti přibitím na soudní desce.
XXXII. 235. V §. 391. ob. ř. s. nežádá se průkaz nezvěstnosti.
XXXV. 853. Správné doručení žaloby může soudce ex officio dáti vyšetřiti.
XXXII. 486. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 229. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

III. Lhůty.

XXXI. 585. Záporné vyjádření o žádosti za lhůtu stačí podati v jednom exempláři.
XXXII. 865. Žádostí za lhůtu k výtkám jest spor zahájen.
XXXV. 210. Lhůta ke stížnosti do výměru, jímž současně s vyřízením žaloby povolena poznámka spornosti.

XXXIII. 615, 617. Lhůta k výkonu a přihlášení se k přísaze chudinské.
XXXV. 801, 852. Počítání lhůty platební při odsouzení závislým na přísaze.
XXXIII. 104. §. 6. novely sv.-jánské nemá vlivu na §. 293. ob. ř. s.
XXXV. 737. Lhůta pro cizozemce k námitkám v processu směnečném.
XXXII. 863. Lhůta k odporu v řízení upomínacím.
XXXII. 522. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 230. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. říz. civilního.

IV. Stání.

XXXI. 203. I při stání přísežním platí ustanovení o čekací hodině.
XXXII. 522, 629. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 230. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. říz. civilního.

V. Soudní prázdniny.

XXXIV. 266. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. říz. civilního.

F. Vzájemný poměr různých spůsobů processuálních.

I. Poměr řízeni ústního k písemnímu.

XXXIII. 207. Likvidační spor ústně zahájený budiž veden u soudu konkursního písemně.
XXXIII. 825. Frant. Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*

II. Poměr řízení řádného k sumárnímu.

XXXII. 345. Také v řízení řádném lze z úřední moci vyžádati prvopisy listin od veřejného úřadu.
XXXII. 649. Lze-li ve sporu paternitním jednání o námitce nepříslušnosti spojiti s jednáním ve věci hlavní?
XXXIII. 179. Doplnění jednání v řízení písemném vedeném s výhradou výhod řízení stručného.

III. Poměr řízení řádného k bagatelnímu.

XXXII. 604. Nelze zavésti řízení bagatelní o žalobě vyzývací obcí podané.

IV. Poměr řízení stručného k bagatelnímu.

XXXIII. 463, 695. Pouhá ochota přijati za předmět sporu 50 zl. (20 zl.) neodůvodňuje zavedení řízení bagatelního a sluší k žádosti žalobce zavésti řízení stručné.

G. Žaloba.

I. Hlavní části žaloby.

XXXIII. 52. Náležitosti žaloby dle §. 46. zák. o myslivosti z r. 1866.
XXXI. 673. Kdy lze žalovati z regresního nároku dle §. 37. konk. ř. knihovně poznamenaného?
XXXV. 386. Žalobní prosba ve sporu o uznání otcovství.
XXXI. 156. Sluší-li ve výtky za účet sekvestrační pojati též žádost, aby sekvestr odsouzen byl, příjmy v sekvestrační účet pojaté, žalobci z jiného důvodu právního patřící, tomuto zaplatiti?
XXXII. 593. Oprava civilního řádu soudního.

II. Předmět žaloby.

XXXIV. 311. Ve příčině rozepří, jež pocházejí z poměru služebního anebo smlouvy námezdní a jsou povahy soukromoprávní, lze proti rozhodnutím úřadů správních jíti na pořad práva a k účelu tomu podati u soudu žalobu (kniha jud. č. 130.).
XXXV. 249. Výroku úřadů samosprávných o účtech obecních nelze před soudem odporovati.
XXXIV. 711. Podstata žaloby praejudiciální.
XXXIII. 43. Žaloba o praejudiciální výrok z poměru obligačního.
XXXIII. 531. dto., že kapitál jest v určité době splatný.
XXXIII. 626. dto. o výrok, že pominulo exek. právo zástavní na nemovitosti: předmět právo věcné.
XXXIV. 54. Praejudiciální výrok o obohacení při opětném rozvrhu ceny trhové následkem umoření přikázané pohledávky.
XXXV. 98. Žaloba na pozdějšího hypothekárního majitele o zaplacení útrat žaloby nepoznamenané.
XXXIV. 818. Žaloba o složení účtů poručenských.
XXXII. 16. Výroku, že uhrazovací kapitál za výměnek odváděním výměnku in natura se zmenšil, nelze bez předchozího vyúčtování v cestě nesporné žalobou se domáhati.
XXXV. 551. Žaloba o zaplacení zahrnuje v sobě i žádost za složení k soudu pohledávky zažalované.
XXXV. 770. Žaloba o uznání, že druhá strana následkem mimosoudní úmluvy nebyla oprávněna jíti ke stání a tam žádati za rozsudek ob contumaciam.
XXXV. 693. Žaloba či žádost za připuštění důkazu o obsahu listiny.
XXXIV. 418. Žaloba o neplatnost rozsudku a exekučního výměru.
XXXIV. 314. Restituční žaloba ob noviter reperta v řízení stručném nemá místa.
XXXIV. 267. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. říz. civilního.
XXXV. 379. Předmět žaloby co do ceny své dle zásad nového řádu soudního.

XXXV. 321. Dv. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového soudního řádu.

III. Kumulace žalobních nároků.

XXXIII. 724. Žaloba o uznání vlastnictví, držby, obnovení hranic a o náhradu škody.
XXXV. 883. Žaloba na několik osob, jež chodíce po louce rušily držbu.
XXXIV. 64. Nedovolené hromadění žalobních nároků in possessorio summarissimo.

IV. Účinky podané žaloby.

XXXIV. 129. Pro nemožnost plnění není rozhodným doba podané žaloby, nýbrž uzavřené smlouvy.

H. Kontumace, puštění se ve spor, submisse, námitky žalobní.

I. Kontumace.

XXXV. 817. Vydání rozsudku ob contumaciam ve sporu účetním.
XXXV. 279. Kontumace a podání žádosti restituční.
XXXI. 278. Spor vyzývací nelze ukončiti ob contumaciam vyzvaného, jestliže on sice odpovědi na vyzývací žalobu nepodal, avšak vymohl sobě lhůty ku podání žaloby vyzvané.
XXXIV. 760. Stížnost do výměru o žalobě exekuční nemá účinku na působnost rozsudku ob contumaciam.
XXXII. 743. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 301. Zpráva stálého výboru justičního o osnově civilního řízení soudního.

II. Puštění se ve spor.

XXXII. 865. — žádostí za lhůtu k podání výtek.

III. Submisse.

XXXII. 612. Podání žaloby vyzvané nemá účinků submisse co do náhrady útrat.

IV. Odpověď na žalobu.

XXXII. 630. Oprava civilního řádu soudního.

V. Námitky žalobní.

XXXII. 44. Sloučení rozhodnutí o obraně pře zahájené s výrokem o námitce nepříslušnosti soudní v ústním řízení.

XXXIII. 465. Jednání o věci hlavní v řádném ústním řízení, učiněna-li námitka nepříslušnosti soudu.
XXXII. 602. Není předčasnou žaloba směnečná třeba pohledávka splatna byla teprve v den doručení rozkazu platebního.
XXXIII. 453. Předčasnost žaloby o spravení soudního složení pachtovného, podány-li námitky proti výpovědi.
XXXIV. 862. Námitka předčasné žaloby vůči faktuře mlčky přijaté.
XXXIV. 52. Tvrzení pojišťovací společnosti o samovraždě pojištěnce jest námitka, kterou ona musí dokázati.
XXXIV. 854. Popření věrné podoby na objednaném obraze jest námitkou či popřením děje žalobního.

VI. Smír soudní.

XXXI. 93. K nauce o soudním smíru. Úmluva, zaplatiti útraty, jak soudem budou vyměřeny, nevylučuje právo do vyměření sobě stěžovati.
XXXIII. 349. Jednání na oko při soudním smíru.
XXXII. 609. — nepodepsaný dlužníkem nemá moci exekuční.
XXXII. 614. — neosvobozuje od povinnosti nahraditi útraty rozebrání spisů.
XXXIII. 803. Útraty vydání intimátu nese žadatel.
XXXII. 414. Účinky přijetí splátky smírem umluvené ale ne v čas zaplacené.
XXXII. 498. — uzavřený o žalobě pro urážku na cti může býti základem exekuce soudu civilního.
XXXII. 560. Oprava civilního řádu soudního.

VII. Upuštění od žaloby.

XXXI. 809; XXXIII. 619. Účinek upuštění od žaloby.
XXXIV. 835. Bezvýminečné upuštění od žaloby nelze pokládati za vzdání se žalobního nároku.
XXXI. 205. Žalobci, jenž od žaloby jednostranně upustil, nelze dosud vzešlé útraty soudní proti žalovanému přisouditi, aniž proti němu na jeho jednostrannou žádost upraviti.

l. Různé případy mezitímné v processu.

I. Změna a oprava žaloby.

XXXV. 655. — je dovolena, nemění-li se předmět žalobní (rušební čin).
XXXII. 34. Dodatek žalobní nepřísluší soudci zkoumati ihned.
XXXIV. 835. Podstatná změna důvodu žalobního v řízení stručném není dovolena.
XXXI. 274. Změna žalobní prosby co do předmětu rušené držby.

II. Ponechání řízení ve své míře.

XXXIV. 897. I jednotlivý dědic může žádati pro parte za obnovení sporu o pozůstalostní pohledávce.
XXXI. 271. Ve své míře ponechané řízení v rušené držbě lze i po delší době obnoviti.

III. Povolení sporných spisů.

XXXII. 228. Náklady mezisporu o svolení konečného spisu.

IV. Novoty.

XXXIV. 314. Žádost, nikoli žaloba za propuštění novot v řízení stručném.
XXXIV. 170, 289, 313. V řízení stručném lze nabízeti se k důkazům (neopomenutým z nedopatření) až do vydání rozsudku.
XXXV. 841. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z.*

V. Srotulování.

XXXI. 316. Soud musí i v řízení řádném rekvirovati prvopisy příloh od samosprávného úřadu za účelem jich srotulování.
XXXII. 684. — když spisy civilní nalézají se posud u soudce trestního.
XXXIII. 179. — spisů v řízení písemném vedeném s výhradou výhod řízení stručného nevadí doplnění jednání.
XXXII. 865. — ob contumaciam nepodají-li se však za lhůtu k nim.
XXXII. 610; XXXIV. 751. — spisů o žalobě vyzývací, když podána byla žaloba vyzvaná.

K. Důkaz.

I. Důkaz všeobecně.

XXXIII. 713, 749, 789, 825 a 861. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXIV. 854. Popření věrné podoby na objednaném obraze jest námitkou či popřením děje žalobního?
XXXI. 477. Ustanovením §. 17. zák. ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. nejsou vyloučeny rekursy na soudcovské nařízení, týkající se provedení důkazů svědeckých a znaleckých.
XXXIII. 171. Volné uvažování ve sporech odpůrčích.
XXXIII. 240 dto. při důkazu znaleckém srovnáváním písma.
XXXII. 663. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 385. Dr. Viktor Moser: *Veřejnost ve sporech civilních.*
XXXV. 326. Dvor. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového soudního řádu.

XXXV. 836. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z.*

1. Zásada volného uvažování.

XXXIII. 749, 789, 861. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXIII. 171. Volné uvažování ve sporech odpůrčích.
XXXIV. 466. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

2. Povinnost důkazní.

XXXII. 159. — ve sporu negatorním.
XXXI. 22. Břímě průvodní při obmezeném právu jízdy.
XXXV. 756. — o náhradě škody nedodržením smlouvy způsobené.
XXXIII. 124. — při sporu o platnost smlouvy uzavřené prý pod podmínkou.
XXXI. 335. — při námitce nevyplacené valuty.
XXXIV. 674. Kdo má dokázati právní důvod pohledávky?
XXXIII. 86. Žalobci náleží důkaz, že zboží dodané smlouvě vyhovovalo.
XXXI. 100. Komu náleží břímě průvodní v tom případě, když objednatel dodané práci vytýká podstatné vady?
XXXIV. 854. Břemeno průvodní o vadách vytýkaných objednanému dílu.
XXXI. 453. Komu přísluší dokazovati stav majetnosti nemanželského otce?
XXXI. 189. Průvodní břímě ve příčině podmínek platnosti poslední vůle dle §. 565. ob. z. obč.
XXXIII. 240. — je-li pravost testamentu popřena.
XXXIV. 249. Dědicové nechť dokáží, že jednomu spoludědici postoupená, jim zaplacená pohledávka náleží do pozůstalosti.
XXXIII. 529. Přetržení promlčení dokaž ten, kdo je tvrdí.
XXXIV. 52. Komu náleží dokázati samovraždu pojištěncovu?
XXXV. 505. Břímě průvodní o vzniku směnečného pohledávání.
XXXIII. 251. — namítá-li žalovaný neoprávněné připsání domicilu.
XXXI. 162. Průvodní břímě ve příčině vyplacené valuty směnečné.
XXXI. 678. — ve sporu odpůrčím.
XXXIII. 373. Ludvík Pátek: *Úvaha o §. 30. odst. 4. zákona odpůrčího ze dne 16. března 1884 č. 36. ř. z.*

II. Jednotlivé druhy důkazu.

1. Doznání.

XXXIII. 862. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXIII. 661. Povaha doznání téže okolnosti v jednom sporu a význam jeho pro spor jiný.
XXXIV. 393. Poloviční důkaz doznáním.

XXXI. 52; XXXIII. 124. Námitka rei non sic sed aliter gestae.
XXXII. 229. Mimosoudní doznání dle §. 163. ob. z. obč. „z nerozumu" učiněné.
XXXII. 307. — mimosoudní marnotratníkem.
XXXIII. 420. Význam doznání strany, že jednání ve spisu notářském osvědčené stalo se na oko.
XXXV. 756. Záznam určité skutečnosti v účetních knihách záložensk ých není pro členy ředitelstva mimosoudním skutečnosti té doznáním.
XXXIII. 316. — dluhu mlčky v protokole při projednání pozůstalosti.
XXXIII. 696. Doznání okolností teprve tehdá, když o nich svědecký důkaz připuštěn.
XXXII. 663. Oprava civilního řádu soudního.

2. Důkaz slyšením stran.

XXXII. 701. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 300. Zpráva stálého výboru justičního o osnově civ. říz. soudního.

3. Listiny.

XXXIII. 863. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXII. 393. Průvodní moc knih obchodních vzhledem k přísaze doplňovací.
XXXIII. 22. Odběrní knížka není listinou plný důkaz tvořící.
XXXIV. 854. Podobizna důkazní listinou či pomůckou k důkazu znaleckému?
XXXIII. 23. Za vydání listiny k účelu ohledání a opatření si opisů dlužno žalovati.
XXXI. 727. Obnovení listiny, která se stává nečitelnou.
XXXII. 664. Oprava civilního řádu soudního.

Edice listin.

XXXV. 693. Povinnost k edici, když žalovanému v řízení exekučním doručeny se žalobou originály místo opisů listin.
XXXII. 665. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 268, 300. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

4. Důkaz znalci.

XXXIV. 854. Podobizna důkazní listinou či pomůckou důkazu znaleckého?
XXXIII. 86. Přehlídka či důkaz o otázkách teprve později se vyskytlých.
XXXII. 204. Vytýkání zmatečnosti znaleckému důkazu v řízení odvolacím nemístné.

XXXII. 29. Útraty důkazu požívá-li jedna strana práva chudých.
XXXII. 700. Oprava civilního řádu soudního.

5. Důkaz svědky.

XXXIII. 713. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*
XXXIII. 696. — jednou připuštěný, na němž žalobce trvá, žalovaný však doznávaje okolnosti skutkové za upuštění od důkazu svědky žádá.
XXXV. 812. Opětný výslech svědka k jeho žádosti.
XXXV. 655. Připuštění a slyšení svědků vedených teprve po skončeném jednání in possessorio summarissimo.
XXXIII. 574. Výslech svědka bez přísahy za souhlasu stran v řízení řádném.
XXXII. 29. Útraty důkazu, požívá-li jedna strana práva chudých.
XXXIV. 350. Důkaz svědky conscientiae fraudis ve sporech odpůrčích.
XXXII. 699. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 300. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

a) Hodnověrnost svědka.

XXXII. 539. I svědci relativně zavržitelní tvoří prvou polovici důkazu.
XXXIII. 622. Výpověď svědků vadných vůči svědku bezvadnému.
XXXIII. 135. Šafář žijící ve vlastní domácnosti svědkem vadným?
XXXI. 427. Že soudní lékař během sporu již jako svědek byl vyslechnut, není pozdějšímu jeho ustanovení za znalce na závadu.

b) Právo kladení dotázek.

XXXIV. 268. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

c) Důkaz svědky pro věčnou paměť.

XXXII. 468. Podmínky —
XXXI. 630. — bez přibrání druhé strany.
XXXIV. 209. Útraty jeho i v nesporném řízení nese žadatel.
XXXIV. 785, 794. Popírá-li nutnost jeho odpůrce nahradiž toho útraty.
XXXIV. 424. Stížnost do výměru, jímž nařízeno slyšení druhé strany o žádosti za tento důkaz.
XXXII. 701. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 301. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

6. Dokazování přísahami.

XXXV. 853. I nezvěstnému může býti uložena přísaha rozhodovací.
XXXIV. 703. Přísaha paupertní, vede-li spor otec jmenem nezletilého dítěte.

XXXI. 547. Nelze připustiti rozhodovací přísahu o skutcích delátovi neznámých, o jejichž pravdivosti se tento přesvědčiti nemůže.
XXXIV. 825. Přísaha o cizích skutcích uložená společníku v rozepři.
XXXI. 406. Není tu změna přísežního vzorce, skládá-li se tento ze dvou nesouvislých skutkových okolností a přihlášeno-li se jen k odpřisáhnutí jedné z těchto okolností.
XXXI. 540. Všeobecný obsah přísahy vyjevovací nelze při přísežném stání specifikovati.
XXXIII. 166. Změna přísežního vzorce co do doby dodání zboží.
XXXIV. 487. Změna přísežního vzorce co do místa učiněného vyzvání.
XXXV. 698. dto. dto. placení.
XXXII. 757. Změna přísežné spůsoby právoplatným rozsudkem stanovené co do podstatných okolností není dovolena.
XXXV. 698. Dovolena však co do okolností vedlejších.
XXXI. 667; XXXII. 618. Rozhodnutí o žádosti za odročení stání k výkonu přísahy ustanoveného, přísluší pouze soudu processuálnímu, nikoliv soudu dožádanému.
XXXII. 620; XXXIV. 26. Odročení stání přísežného lze povoliti k žádosti strany, jež má přísahati.
XXXIII. 571. Odročení stání k výkonu přísahy pro chorobu toho, jenž má přísahati.
XXXI. 525. Opozděné dostavení se k stání, ustanovenému k výkonu přísahy.
XXXV. 242. Sporné otázky při stání přísežném lze rozhodnouti ihned usnesením soudním.
XXXIV. 750. Soud za výkon přísahy dožádaný má právo v případě trestního oznámení výkon přísahy zastaviti.
XXXI. 660. Soudu nepřísluší, aby z úřední moci se vyslovil o následcích zmeškání stání přísežního.
XXXIII. 450. Ochota v soukromém dopise k vykonání přísahy projevená není přihlášením se dle §. 233. s. ř.
XXXIV. 679. K právním účinkům §u 233. s. ř. nestačí pouze podepsání přísežní znělky.
XXXII. 866. K rozhodovací přísaze při rozsudku, jenž toliko co do jedné části jest právoplatným, lze se přihlásiti teprve, až celý rozsudek nabude moci práva.
XXXIII. 48. Stavení výkonu přísahy rozhodovací žádostí za navrácení ku právu předešlému.
XXXII. 543. Přísahu v sum. řízení jednou vrácenou nelze v další sporné řeči přijmouti.
XXXIII. 440. Firma — jméno fysické osoby — a jediný její majitel při výkonu přísahy.
XXXI. 234. Lze-li vykonati přísahu, na níž rozsudkem uznáno, když jest podána odvolací stížnost, která čelí nikoli proti této přísaze, nýbrž proti jiným ustanovením rozsudku, jež s ní nejsou v souvislosti.

a) Přísaha rozhodovací.

XXXIII. 713. František Lošan: *O důkazu ve sporech práva civilního.*

XXXIII. 331. Komu lze za osobu právnickou uložiti přísahu rozhodovací?

XXXV. 853. I nezvěstnému může býti uložena přísaha rozhodovací.

XXXII. 25; XXXIII. 883. O kterých skutcích lze uložiti — ?

XXXIV. 825. Přísaha o cizích skutcích uložená společníku v rozepři.

XXXV. 659. Okolnost „nabídnutí peněz za účelem zaplacení“ nelze přísahou stvrditi.

XXXIV. 473. Přísaha o učiněném nákladu na statek spravovaný manželem pro manželku.

XXXII. 155. Přísahu rozhodovací nelze uložiti o pojmu právním.

XXXI. 693. Kdy nelze uložiti přísahu rozhodovací?

XXXI. 734. Nevratitelnost přísahy rozhodovací.

XXXI. 547. Nelze připustiti rozhodovací přísahu o skutcích delátovi neznámých, o jejichž pravdivosti se tento nemůže přesvědčiti.

XXXII. 314. Vykonaná přísaha rozhodovací o nepravdě určité skutečnosti nemá vlivu na restituci ob noviter reperta.

XXXII. 475. Dle §. 233. s. ř. stačí, když se prostě žádá, aby přísaha byla pokládána za vykonanou.

b) Přísaha doplňovací.

XXXII. 393. — a průvodní moc knih obchodních.

c) Přísaha oceňovací.

XXXV. 19. Připuštění přes nedostávající se opodstatnění škody.

d) Přísaha vyjevovací.

XXXI. 590. Rozsudkem přiznanou přísahu vyjevovací nelze při přísežném stání co do obsahu měniti.

XXXIV. 61. Nevykonání přísahy dle §. 3. zákona ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z. není její odepřením.

XXXIV. 453. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

7. Soudní ohledání.

XXXII. 701. Oprava civilního řádu soudního.

8. Odvod.

XXXI. 339. Odvod proti domněnce §. 163. ob. z. obč.

9. Indicie.

XXXI. 416. Důkaz o „svedení ženštiny“ indiciemi se nepřipouští.

XXXII. 727. Důkaz indiciemi v rozepři o rušenou držbu ze zvláštního zájmu rušitele.
XXXIV. 393. Vytlačené koleje půtahem rušené držby.

10. Osvědčování.

XXXV. 112. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*
XXXV. 178. Dr. Theodor Klineberger: Osnova exekučního řádu a agrární krise.

L. Rozhodnutí soudcovo (rozsudek, přísudek, výrok rozhodčí).

I. Zevní stránky rozsudku.

XXXIV. 287. Třeba formou pochybený rozsudek, jen když správný.
XXXIII. 797. Enunciat rozsudku ve sporu účetním při zavržení žaloby a limine.
XXXI. 478. V rozsudku znějícím na rozloučení nebo neplatnost manželství obsažen budiž také výrok o tom, je-li tím vinen jeden neb druhý z manželů, či oba nebo žádný z nich.
XXXII. 742. Oprava civilního řádu soudního.

II. Obsah rozsudku.

XXXV. 801, 852. Lhůta platební z rozsudku, v němž uznáno na přísahu.
XXXV. 172. Lhůta k placení ve sporech obchodních.
XXXIII. 437. Tempus iudicati k placení nájemného podstatou konkursní.
XXXIV. 478. Tempus iudicati naproti podstatě konkursní.
XXXII. 159. V rozsudku o rozepři negatorní vynechán výrok, že žalobce je vlastníkem pozemku.
XXXIV. 282. Odsouzení pozůstalosti žalobce během sporu zemřelého.
XXXV. 880. Rozsudek dílčí dle starého řádu soudního.
XXXII. 37, 138. Matěj Fryc: *Kdy nastává povinnost k plnění žalovanému, jenž byl odsouzen rozsudkem soudu obchodního?*
XXXII. 73. Prof. dr. Emil Ott: *Dodatek k tomuto pojednání.*
XXXV. 235. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*
XXXV. 839. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z.*

III. Právní moc rozsudku.

XXXI. 201. O dosahu právní moci.
XXXIII. 166. Vliv právní moci na změnu přísežního vzorce.

IV. Dosah rei iudicatae.

XXXI. 521. Placení měnou konvenční, jež dle nálezu nejvyššího soudu (mezi jinými stranami) díti se mělo dle měny rýnské.

XXXIII. 9. Res iudicata platí, třeba se strany v důvěře ve své dobré právo na ni odvolávati nechtěly.

V. Doručení rozsudku.

XXXIV. 678. — nemůže se státi přibitím na soudní desce.

XXXV. 279 — kontumačního po podané žádosti restituční.

VI. Usnesení.

XXXV. 242. Rozhodování sporných otázek při stání přísežném.

XXXV. 232, 240. Dr. F. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

VII. Výměr.

XXXIII. 179. Řízení písemné vedené s výhradou výhod řízení stručného nevylučuje doplnění jednání.

XXXIII. 490. — jímž povoleno nebo zamítnuto zastoupení svědka zemřelého svědky jinými.

XXXIII. 213. — jímž nebyl připuštěn důkaz svědecký v jednání o rozvod.

XXXI. 805. Vykonatelnost výpovědi bytu není časově omezena.

Právní moc výměru.

XXXIV. 776. Práva z §. 37. konk. ř. plynoucího může se věřitel na prázdno vyšlý i tenkráte domáhati, když rozvrh nejvyššího podání za prodanou zástavu již moci práva nabyl.

VIII. Výrok rozhodčího.

XXXIII. 229. Vykonatelnost nálezu smírčího soudu.

M. Právní prostředky.

I. Appellace a revise.

XXXII. 423. Zamítnutí žaloby pro případ nevykonání přísahy rozhodovací na místě zamítnutí její „pro tentokráte“ není reformatio in peius.

XXXII. 751. Dovolání strany, která ve věci hlavní v první stolici podlehla, v druhé však zvítězila, z výroku vrchního soudu o útratách, dlužno míti za dovolání řádné, nikoli za mimořádné (rep. nál. č. 159.).

XXXIII. 239. První stolice nárok na náhradu útrat docela zamítla, druhá zcela přiznala, dovolání je mimořádné.

XXXI. 234. Účinek odvolací stížnosti na výkon přísahy, na kterou uznáno bylo rozsudkem, když stížnost podaná čelí nikoli proti této přísaze, nýbrž proti jiným ustanovením rozsudku, jež s ní nejsou v souvislosti.

XXXII. 509. Mimořádná revise ve sporu odpůrčím o 51 zl. 15 kr. nemá místa.

XXXIII. 127. Při revisi v říz. stručném, již pokládati dlužno za mimořádnou, platí zásada in dubio mitius ve příčině rozsudků nižších soudů.

XXXII. 775, 807. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV 337, 375. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. řízení civilního.

II. Rekurs.

XXXIII. 765; XXXIV. 486. Do dekretu výboru advokátní komory o zřízení ex offo zástupce není opravného prostředku.

XXXI. 600. Do nařízení nové dražby je stížnost úplně vyloučena.

XXXI. 477. Ustanovením §. 17. zák. ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. nejsou vyloučeny rekursy na soudcovská nařízení, týkající se provedení důkazů svědeckých a znaleckých.

XXXIII. 490. Ve smyslu §. 17. zák. ze dne 16. května 1874 č. 69. ř. z. není zvláštní rekurs dovolen ni na povolení ni na zamítnutí žádosti čelící k zastoupení připuštěných svědků svědky jinými; stížnost na rozhodnutí toho druhu budiž po vydání rozsudku ve věci hlavní spojena s odvoláním z tohoto rozsudku. (Kniha jud. č. 126.)

XXXIV. 424. Stížnost do výměru, jímž nařízeno slyšení druhé strany o žádosti za důkaz k věčné paměti.

XXXIV. 396. Stížnost do výměru, jímž proti vůli žalobcově o žalobě zavedeno bylo stručné řízení.

XXXIV. 289, 313, 314. Do nařízení ve příčině výslechu svědků v řízení stručném stížnost se nepřipouští.

XXXIII. 213. Stížnost do výměru, jímž nebyl povolen důkaz svědecký v jednání o rozvod.

XXXIV. 760. Stížnost do výměru o žalobě exekuční nemá účinku na působnost rozsudku ob contumaciam.

XXXIV. 852. Stížnost do rozhodnutí vrchního soudu, jímž bagatelní řízení zrušeno bylo.

XXXV. 357. Mimořádná stížnost ve sporech o porušení privilegia se nepřipouští.

XXXII. 808. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 375. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

XXXV. 233. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXV. 326. Dvor. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového řádu soudního.

III. Zmatečná stížnost.

XXXIII. 247. Německá intimace místo české nepůsobí zmatečnost.
XXXIII. 553. — či mimořádná revise.
XXXV. 880. — budiž předložena vyššímu soudu ihned bez odpovědi odpůrcovy.
XXXII. 768. — s (nepřípustnou) mimořádnou revisí v řízení struč. budiž s touto předložena.
XXXIII. 168. — mimořádná v řízení stručném.
XXXIII. 463. Není zmatečným řízení stručné o předmětu sporu majícím cenu 50 zl.
XXXIV. 170. — v řízení stručném rovna stížnosti odvolací a dovolací.
XXXIV. 289. — do nařízení ve příčině výslechu svědků v řízení stručném.
XXXII. 808. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 376. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.
XXXIII. 495. Nezavedené ediktální řízení při zřízení opatrovníka nezvěstných.
XXXIII. 874 Vyřízení sporných položek účtu poručenského pořadem práva.

IV. Navrácení do stavu předešlého.

XXXII. 66. — ve příčině prvního stání působí, že nelze více žádati kauce žalobní.
XXXII. 322. — nezbavuje důkazy v předešlém sporu provedené jich platnosti.
XXXIII. 48. Žádost sama o sobě nestaví vykonání přísahy rozhodovací.
XXXV. 279. Účinek podané žádosti na doručení rozsudku kontumačního.
XXXIII. 177. Útraty jeho nese v každém případě restituent.
XXXII. 809. Oprava civilního řádu soudního.
XXXI. 636. Kdy je navrácení v předešlý stav dle §. 1323. ob. z. obč. nemožným.

a) Ob noviter reperta.

XXXIV. 716. Povolena-li restituce, zůstává pro spor obnovený příslušným soud prvotní rozepře.
XXXV. 271. Námitka promlčení jako důvod restituce ob noviter reperta.
XXXII. 314. Podmínky restituce pro nově nalezené průvody. Restituce má místo i tehdá, když druhá strana prve odpřísáhla nepravdu dotčené skutečnosti.
XXXIV. 140. Přísežný výslech strany nelze připustiti.
XXXII. 321. — pro nově nalezené průvody projednává se v řízení řádném.

XXXIV. 314. V řízení stručném před vynesením rozsudku dlužno žádati, nikoli žalovati za restituci.

b) Za příčinou promeškané lhůty.

XXXIV. 418. Žádost za navrácení v předešlý stav či žaloba opposiční.
XXXV. 770. Žaloba o uznání, že strana druhá následkem mimosoudního narovnání nebyla oprávněna jíti ke stání a tam žádati za rozsudek ob contumaciam.
XXXII. 523. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 230. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

N. Exekuce.

I. Exekuce vůbec.

XXXIII. 544. Žádost za exekuci posuzovati dlužno dle stavu věci v čas její podání.
XXXII. 849. Konkurence politické a soudní exekuce.
XXXI. 595. Na základě rozsudku vydaného proti veřejné společnosti nelze vésti právo na jednotlivého veřejného společníka.
XXXI. 562. Výkon rozsudku o rozdělení věci společné.
XXXIII. 245. Nepravidelné provedení výkonu exekuce.
XXXIII. 880. Prodloužení lhůty ad factum praestandum.
XXXII. 638. Netřeba dobývati útrat sekvestračních pořadem exekuce.
XXXIII. 536. V rušené držbě.
XXXII. 234. — in possessorio summarissimo pro útraty soudní pendente recursu ve věci hlavní.
XXXII. 791. Jak předsejíti při exekučním odevzdání vkladu spořitelního.
XXXII. 258. Nucení manželů dostaviti se ke smírnému jednání při rozvodu manželství.
XXXII. 846. Oprava civilního řádu soudního.
XXXV. 178. Dr. Theodor Klineberger: Osnova exekučního řádu a krise agrární.

1. Základy exekuce.

XXXII. 609. Smír soudní bez podpisu dlužníkova nemá moci exekuční.
XXXII. 498. Exekuce na základě smíru o trestní žalobě, povolená soudcem civilním.
XXXII. 279. Exekuce na základě rozsudku obchodního soudu před projitím lhůty odvolací.
XXXIV. 256. Nárok alimentační či z náhrady škody jako základ exekuce.
XXXIV. 797. Vedení exekuce na základě výměru o pojistných příspěvcích úrazových, úředně předepsaných.
XXXIV. 899. Exekuce na základě výroku předsedy spolku jako rozhodčího, stanovami povolaného.

XXXI. 778. Má exekvent již ve své exekuční žádosti vykázati, že exekut, jenž stojí pod ochranou zákona ze dne 21. dubna 1882 č. 123. ř. z., má příjmy vyšší mimo dosah tohoto zákona spadající?

XXXI. 834. I rozsudek druhé instance v přestupcích vyslovující odsouzení k náhradě útrat, musí obsahovati doložku o moci právní, má-li na jeho základě povolena býti exekuce.

XXXIII. 690. Pominutím práv pachtovních pomíjí jich sekvestrace.

XXXII. 847. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 453. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

2. Předmět exekuce.

XXXV. 4. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*

XXXII. 540. Rozšíření petitu exekuční žádosti teprve při stání na místě samém.

XXXIII. 501. K žádosti za vyloučení exekvovaného příslušenství jest oprávněn jen vlastník nemovitosti i příslušenství.

XXXIV. 742. Po zákonu není žádné překážky, pro kterouž by cenné papíry ve prospěch eráru vinkulované v exekuci prodány býti nesměly. (Kniha jud. č. 131.)

XXXIV. 849. V. Krupský: *Praktické úvahy o judikátu č. 131.*

XXXII. 99. Exekuce proti jednomu litiskonsortu na útraty všem neděleně přisouzené.

XXXIV. 710. Budova školní není z vedení exekuce vyloučena.

XXXV. 283. Nelze vésti exekuci na konkurenční příspěvky k uhražení nákladu se zřízením a udržováním budov školních.

XXXIV. 168. Na okresní přirážky nelze vésti právo.

XXXIV. 86. Exekuce na užitky pozůstalosti ještě neodevzdané s výhradou §. 822. ob. z. obč.

XXXIV. 506. Vedení práva na „služebnost bytu“.

XXXI. 603, 604. Exekuce na výměnek.

XXXV. 425. Exekuce na právo k lovení ryb a zvěře na cizím pozemku.

XXXII. 609. Nelze vésti exekuci na držební a užívací práva k nemovitosti, jež exekutovi posud knihovně není připsána.

XXXV. 481. Lze na usufructus vésti exekuci?

XXXII. 128. Sluší vyloučiti stroje, jichž živnostník sám osobně neužívá?

XXXIV. 598. Exekuce na stroj ke krájení těsta, jehož pekař sám užívá, se připouští.

XXXIV. 121. Dar z milosti soukromou osobou poskytovaný lze zabaviti.

XXXI. 634. Exekuce na nářadí vyrábitele pian spadá pod ustanovení exekuční novely z r. 1887.

XXXI. 833. Invecta et illata nájemníkova lze pouze zájemně popsati, nikoli též uzamknouti neb přenésti.

XXXII. 789. Nelze povoliti exek. odevzdání spořitelního vkladu, při němž poznamenáno, že bez svolení určité osoby nesmí býti vyplacen.
XXXI. 272. Na spořitelní vklady lze vésti exekuci jedině exekučním odevzdáním.
XXXV. 701. Exekuce na pohledávku vzájemnou zažalovanou se nepřipouští.
XXXIV. 599. Exekuční zájem a dražba pohledávky sporem dobývané, příslušející exekutu proti exekventovi.
XXXIII. 877. Exekuce na pohledávku, jejíž výše udána není.
XXXIII. 812. Exekuce na kapitál pro případ úmrtí exekutova pojištěný.
XXXIV. 435. Útraty stížnosti s nepatrným výsledkem.
XXXIV. 433. Dobývání útrat přisouzených proti konkursní podstatě.
XXXIII. 837; XXXIV. 761. Exekuce ad factum praestandum v řízení possessorním.
XXXII. 112, 113. Exekuce proti manželu na pojištěné manželčino věno.
XXXII. 498. Za uveřejnění prohlášení, „že lituje urážek pronešených".
XXXV. 178. Dr. Theodor Klineberger: Osnova exekučního řádu a krise agrární.

3. Obmezení exekuce.

XXXV. 174. Dr. Theodor Klineberger: Osnova exekučního řádu a krise agrární.

4. Stavení exekuce.

XXXIII. 22. — nelze povoliti na základě prosté odběrní knížky a soukromého dopisu.
XXXIV. 285. — nelze povoliti na základě žalobní rubriky o zahájeném sporu vybavovacím.
XXXV. 593. Depositem staví se pouze zjišťovací ne však uhražovací exekuce.
XXXIV. 418. Žaloba opposiční či žádost za navrácení v předešlý stav.
XXXIII. 425. Žaloba opposiční má průchod, když předmět exekuce byl dlužníkem zcizen a nemůže býti plněn.
XXXI. 548. Lze-li zastavení exekuce až do skončení sporu žalobou opposiční zahájeného učiniti závislým na složení jistoty exekutem za možnou škodu exekventovu?
XXXIV. 857. Zastavení exekuce k pouhé žádosti exekutů.

Žaloba excisní.

XXXIII. 554. Příslušnost k jednání o žalobě směřující k vybavení svršků z politické exekuce.
XXXII. 211. — ve sm. §. 2. exek. nov. může býti podána jen exekutem.

XXXII. 652. Nároky třetích osob na pohledávku exekučně odevzdanou dlužno provésti žalobou proti exekventovi.
XXXII. 547. Podmínky zastavení dražby svršků dle dv. dekr. ze dne 29. května 1845 č. 889. sb. z. s.
XXXIII. 538. — ve příčině věcí exekutem třetí osobě dříve zastavených.
XXXIII. 501. Vyloučení pachtéřova kompostu samostatně zabaveného dlužno se domáhati jen žalobou excisní.
XXXII. 208. — ve příčině kulečníku za jistotu do vlastnictví postoupeného.
XXXIII. 883. Žaloba excisní o směnečnou pohledávku zaplacenou penězi žalobcovými.

II. Exekuce na věci nemovité.

XXXII. 634. Kdy končí se exekuce proti držiteli statku nemovitého?
XXXIII. 473. Za odhad lze žádati ihned, jakmile povolený vklad exekuční byl vykonán, třeba výměr o vkladu nebyl ještě doručen exekutovi (srov. XXVI. str. 531.).

Odhad

XXXV. 362. Netřeba, aby znalci při odhadu pozemku po tomto chodili a cenu jeho dle skutečného stavu jeho stanovili.
XXXIII. 43. Odhad domu bez sklepu pod ním se nalézajícího a jinému vlastníku náležejícího.
XXXI. 408. K vůli prodeji dílčího domu ratione publici stačí odhad domu, netřeba též odhadu práv emfyteutických.

Dražba.

XXXIV. 105, 195. Soustava prodejová či úhradní.
XXXIV. 285. Dražba nemůže býti zastavena k pouhému předložení žalobní rubriky o sporu vybavovacím.
XXXV. 352. Kdy netřeba žádost za dražbu nemovitosti doložiti opisem odhadního protokolu?
XXXI. 583. Dražba věci společné v základě rozsudku zrušení společenství cestou dražby připouštějícího jest mezi spoluvlastníky výkonem exekučním; upravení podmínek dražebních v případě nedohodnutí se spoluvlastníků přísluší soudu tak, jak při exekuční dražbě vůbec.
XXXI. 408. Prodej domu ratione publici má se díti dle pravidel o dražbách exekučních.
XXXV. 273. Dražba domu vystaveného z části na pozemku deskovém, z části na pozemku v seznamu veřejného statku zapsaném.
XXXIV. 849. V. Krupský: *Praktické úvahy o judikátu č. 131.*
XXXII. 871. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 489. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

1. Podmínky dražby a dražební.

XXXI. 583. Upravení podmínek dražebních v případě nedohodnutí se spoluvlastníků přísluší soudu tak, jak při exekuční dražbě vůbec.

XXXI. 600. Soud z úřední povinnosti má dbáti toho, aby také předražitel složil dražební vadium.

XXXIV. 437. Dražební vadium v hotovosti není předmětem exekuční dražby.

XXXII. 510. Nelze stanoviti, že užitky koupené nemovitosti připadnou vydražiteli příklepnutím, náleží-li užitky tyto jiné osobě na její doživotí.

XXXII. 676. Opatření ve příčině práv zástavních věcních na předmětu exekučním nenáleží do podmínek dražebních.

XXXV. 362. Hypothekární věřitel nemá práva ke stížnosti do dražby pro nesprávný a neplatný odhad.

XXXIV. 489. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

2. Postavení vydražitele.

XXXI. 433. Dr. August Miřička: *O právním postavení exekučního vydražitele pohledávky knihovní vůbec a pohledávky s výhradou §. 51. knih. zák. vymazané zvlášť.*

XXXII. 677. Vydražitel vstupuje ve smlouvy mezi exekutem a pachtéřem v plném znění jich.

XXXIII. 54. — ve příčině žaloby o nespravení záznamu.

XXXII. 530. Dr. Vincenc Klier: *Ve kterých případech má místo zastoupení závazkové dle práva rakouského.*

XXXIII. 304, 305. Vydražitel legitimován žádati složení účtů sekvestračních, nikoli též podati výtky.

XXXIII. 580. Vyklizení vydražené nemovitosti lze se domáhati žádostí, sporu netřeba.

XXXI. 709. Vydražitel může proti pachtéři vymoci příkaz dle §. 11. cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z. za týchž podmínek, za jakých původní pronajímatel k tomu byl býval oprávněn.

XXXI. 276. Které útraty lze přikázati prvnímu vydražiteli z trhové ceny za usedlost prodanou teprve platně následkem podané a soudem přijaté předrážky. Vadium jeho budiž mu ex officio vráceno.

XXXIII. 561. JUDr. Alfred Rudolf: *K otázce o nákladech řízení dle §§. 18.—21. zák. ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z.*

XXXIV. 742. Účinky exekuční dražby cenných papírů služebních kaucí pro stát vinkulovaných na práva pro stát z toho plynoucí.

XXXIII. 753. Vydražitel usedlosti v exekuci prodané jest povinen zaplatiti zeměpanské daně z ní a veřejné dávky jim na roveň kladené, jež splatny jsou po dnu dražby; naproti tomu jest mu stran oné poměrné částky týkající se doby až do dne dražby vyhrazeno právo, hojiti se z nejvyššího podání tím, že smí domáhati se náhrady částky té (kniha jud. č. 127.).

3. Přebídka.

XXXI. 628. Žádost a nabídnutí předražku lze vrátiti k opravení pokud se týče doplnění.

XXXV. 653. Předražení má místo i při relicitaci.

XXXI. 21. Může-li původní exekvent po pravoplatně přijaté přebídce od exekuce upustiti?

XXXI. 600. Soud z úřední povinnosti má dbáti toho, aby také předražitel složil dražební vadium.

XXXI. 276. Které útraty lze přikázati prvnímu vydražiteli z trhové ceny za usedlost prodanou teprve platně následkem podané a soudem přijaté předrážky. Vadium jeho budiž mu ex officio vráceno.

XXXI. 490. Vybídnutí k přebídce a slib exekutů nahraditi předražiteli polovici její není smlouvou nedovolenou.

XXXIV. 490. Zpráva stálého justičního výboru o osnově soud. řízení civilního.

4. Relicitace.

XXXV. 653. Předražení má místo i při relicitaci.

XXXIV. 437. Vadium prvního vydražitele má se při rozpočtu trhové ceny při relicitaci docílené rozvrhnouti a přikázati.

XXXIII. 561. JUDr Alfréd Rudolf: *K otázce o nákladech řízení dle §. 18.—21. zák. ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z.*

5. Stání rozpočetní.

XXXV. 822. Výměr rozpočetní jest rozhodným pro závazek z depurace.

XXXIV. 658. Nezapsaná listina obsahující postup knihovní přednosti předložená při rozvrhu trhové ceny. Postup přednosti před výměnkem.

XXXI. 347. Smlouva mezi držitelem hypotheky a požívatelem o pominutí jeho práv požívacích uzavřená netýče se práv věřitelů hypothekárních, odkázaných na uhražovací kapitál za požívací právo vyšetřený (srv. XXVIII. str. 11.).

XXXIV. 94. Při rozvrhu trhové ceny nelze rozhodovati o sporném výkladu smlouvy.

XXXI. 26. Jest v přikázání pohledávky účetním výměrem obsaženo uznání pohledávky té vydražitelem a přetrhuje se jím promlčení?

XXXIII. 227. Útraty sekvestrace relicitované usedlosti dlužno přikázati z nejvyššího podání a to v pořadí výsadním.

XXXII. 740. K přihláškám veřejnoprávných privilegovaných dávek sluší hleděti i po vydání výměru rozúčtovacího.

XXXIII. 847. Daň na celé usedlosti vězící dlužno celou přikázati i při prodeji polovice usedlosti té.

XXXIII. 222. Přednostní pořadí pohledávek c. k. eráru při exekuci na doly.

XXXIII. 467. Při exekučním prodeji nemovitosti náležité do pozůstalosti ještě neodevzdané, nepřísluší poplatku z převodu zákonné právo zástavní.

XXXV. 384. Přikázání poplatku z převodu pozůstalostní nemovitosti exekučně prodané před odevzdáním pozůstalosti.

XXXII. 23. Přikázání dědičného poplatku z pozůstalosti ještě neodevzdané.

XXXII. 777. Daň živnostní a z příjmů předepsaná ze živnosti provozované na nemovitosti výhradně k tomu určené platí za daň reální.

XXXIII. 303. Výsadní pořadí 3% poplatku z nájemného.

XXXV. 649. Krejcary činžovní a školní nepožívají zákonného práva zástavního a tříletým jich nedoplatkům nelze přiznati zástavní právo přednostní. (Kniha jud. č. 135.)

XXXII. 380. Pojistné příspěvky úrazových pojišťoven dělnických požívají zákonného práva zástavního.

XXXII. 803. Tříletým úrokům z prodlení přísluší pořadí kapitálu, třeba právo zástavní pro ně dobyto nebylo.

XXXIII. 694. Přikázání úroků starších tří let ale nepromlčených.

XXXII. 16. Uhražovací kapitál za výměnek placením in natura zmenšený.

XXXIII. 647. Rozdělení výtěžku ze sekvestrace výměnku.

XXXII. 187. Postoupení přednosti před výměnkem a úplné zaplacení pohledávky z dávek jeho.

XXXV. 427. Význam a dosah přednosti postoupené knihovní pohledávce před výměnkem.

XXXI. 700. Věřitel knihovní pohledávky, jež požívá knihovní přednosti před výměnkem, jest oprávněn v pořadí tohoto výměnku žádati pouze úroky z uhražovacího kapitálu za tento výměnek a nikoli zaplacení své pohledávky.

XXXI. 483. Dosah postoupení přednosti před výměnkem.

XXXI. 560. Zadržélé dávky výměnku, jenž zjištěn na celé usedlosti, dlužno přikázati i z polovice její, byla-li exekučně prodána.

XXXIV. 54. Rozvrh trhové ceny při umoření přikázané pohledávky.

XXXIII. 54. Přikázání praenotované pohledávky spůsobuje spravení záznamu.

XXXIII. 842. Podmíněné přikázání v případě odpůrčího sporu o přikázanou pohledávku.

XXXIV. 849. V. Krupský: *Praktické úvahy o judikátu č. 131.*

XXXI. 265. K výkladu na §. 37. al. 2. konk. ř.

XXXIV. 776. Předpis §. 37. konk. ř. má platnost i mimo konkursní řízení a to i tenkráte, byla-li ze zástav simultánně zavazených jen jediná v exekuci prodána.

XXXIII. 243; XXXIV. 211. §. 37. konk. ř. platí i při prodeji polovice nemovitého statku.

XXXII. 728; XXXIII. 243. Užití §. 37. konk. ř. mimo konkurs.

XXXI. 673. Kdy lze žalovati z regresního nároku dle §. 37. konk. ř. knihovně poznamenaného?

XXXII. 382, 709; XXXIV. 211, 430. Obdoba §. 37. konk. řádu při hypothekách simultánních.

XXXI. 661. Možno-li při pohledávání věcícím na vydražené usedlosti dvou spoluexekutů žádati zaplacení celku pouze z polovice hypotheky jednoho z exekutů?

XXXIII. 545, 807; XXXIV. 430. Přikázání pohledávky vězící na celé nemovitosti z ideální části této.

XXXII. 714. Nelze žádati přikázání celé pohledávky ze všech simultánně zavazených nemovitostí.

XXXII. 839. Nepřihlášení hypothekární pohledávky k rozpočetnímu stání.

XXXIV. 580. Soudním útratám sekvestračním nepřísluší dle §. 16. zák. ze dne 25. července 1871 č. 95. ř. z. zástavní právo pro pohledávku nabyté. (Rep. nál. č. 160.)

XXXII. 762. Význam nejvyššího podání pro správní závazek cessionářův.

XXXIV. 527. Zpráva stálého výboru justičního o osnově řízení civilního.

III. Exekuce na práva a na věci movité.

XXXIV. 243. Byla-li se žádostí o zájem věcí movitých spojena také žádost za odhad jich, buďtež podle §. 53. zákona o struč. řízení a podle §. 7. zákona ze dne 10. června 1887 č. 74. ř. z. obě exekuční jednání současně nejen povolena, nýbrž i jedním a týmž soudním vyslancem vykonána, ač-li snad exekvující výslovně nežádal, aby jednání ta zvláště byla předsevzata. (Kniha jud. č. 129.)

XXXIV. 389. Kumulace žádostí za exekuční zájem a odevzdání pohledávky.

XXXV. 848. Motor ženoucí obráběcí stroj zámečníkův jest předmětem exekuce.

XXXII. 487. Železná pokladna advokátova není předmětem exekuce.

XXXIII. 96. Exekuční zájem vlastního dluhu.

XXXIII. 250. Exekuce pro pohledávku exekventovu již zabavenou exekutem.

XXXI. 386. Exekuce na náhradu pojišťovací za shořelé svršky se připouští.

XXXIV. 678. V šestiměsíční lhůtě řízení upomínacího musí býti žádáno i za výkon exekuce.

XXXV. 361. Vydati exekvovanou a u soudu deponovanou pohledávku může jen soud, jenž deposici předsevzal.

XXXII. 31. Netřeba dodržeti 14denní lhůty mezi uveřejněním ediktu a dražbou svršků.

XXXII. 726. Kolise obstávky s exekučním odevzdáním.

XXXIV. 701. Útraty žádosti za exekuční vklad věcného práva rozsudkem přiznaného.

XXXIV. 286. Útraty intervence při mobilární dražbě nesluší přikázati z nejvyššího podání, za to sluší přikázati útraty přihlášky a likvidace.

XXXIII. 472. Náklady intervence exekventa při výkonu exekuční dražby svršků nepožívají výsadního pořadí.

XXXII. 689. I v žádosti za dražbu lze účtovati útraty intervence při výkonu exekuce.

XXXII. 676. Opatření ve příčině práv zástavních věcích na exekučním předmětu nenáleží do podmínek dražebních.
XXXII. 699. Rozvrh nejvyššího podání při mobilární exekuci.
XXXII. 118. I útraty mobilární exekuce vedené erárem požívají výsadního pořadí knihovního.
XXXII. 873. Oprava civilního řádu soudního.
XXXIV. 527. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

IV. Exekuční sekvestrace.

XXXV. 688. Karel Kobinger: *Hypotheca quoad fructus.*
XXXIII. 164. Poměr exekučního sekvestra k osobám třetím.
XXXIII. 168. Platnost úmluvy sekvestora s exekutem stran zaplacení pohledávky a zrušení další sekvestrace.
XXXIII. 247. Důhon sekvestra k plnění jeho povinností.
XXXI. 644. K žádosti své musí býti sekvestr sproštěn svého úřadu.
XXXI. 592. Jest sekvestor oprávněn žádati odměnu z výtěžku sekvestračního?
XXXI. 527. Vyřízení účtu sekvestračního spadá do kompetence reální instance.
XXXI. 156. K nauce o účtech sekvestračních. Sluší-li ve výtky na účet sekvestrační pojati žádost, aby sekvestr odsouzen byl, příjmy v sekvestrační účet pojaté, žalobci z jiného důvodu právního patřící, tomuto zaplatiti?
XXXIV. 251. Soud nezkoumej in merito účet sekvestrační, nýbrž vždy jej dodej stranám k podání výtek.
XXXII. 243. — pozemků propachtovaných sekvestrátovi, jemu však polovicí náležejících.
XXXV. 425. Jen sekvestrovati lze právo k lovení ryb a zvěře na cizím pozemku.
XXXIV. 506. Sekvestrace „služebnosti bytu".
XXXI. 97. Věřitel, který nabyl přístupu k exekuční sekvestraci předmětů v době přístupu sekvestorem již prodaných, není oprávněn k výtkám proti spůsobu prodeje předmětů těchto.
XXXI. 524. Nelze přisouditi útraty žádosti sekvestrátovy za zbavení sekvestra jeho úřadu.
XXXII. 638. Útrat sekvestračních lze dobývati samostatnou žalobou.
XXXII. 162. Rozdělení výtěžku sekvestračního.
XXXIII. 647. Rozdělení výměnku ze sekvestrace výměnku.
XXXV. 247. Výtěžek sekvestrace vedené na újmu exekuční podstaty přísluší věřiteli na prázdno vyšlému.
XXXIII. 249. Kdy lze přikázati úroky z hypothekární pohledávky.
XXXIII. 690. Pominutím práv pachtovních pomíjí jich sekvestrace.
XXXIV. 86. Věřitelům dědicovým lze dle §. 320. ob. ř. soud. (§. 422. západo-halič. s. ř., §. 421. tirol. s. ř. a §. 411. vlašsk. s. ř.) i dříve než se dědici pozůstalost odevzdá, povoliti exekuční zástavní

právo na užitky věci do pozůstalosti patřící s výhradou v §. 822. ob. zák. obč. vyjádřenou. Ale exekuce tato podléhá ovšem těm obmezením, která plynou z platných zákonných předpisů, jakož i z povahy naduvedené výhrady. Zejmena ať se tomu, jenž o zjištění byl žádal, užitky čisté nevydávají ihned, nýbrž ať se složí k soudu. (Kniha jud. č. 128.)

XXXII. 829. Po prohlášení konkursu budiž sekvestrem ustanoven správce konkursní podstaty.

XXXIII. 189. JUDr. Bohd. Klineberger: *O povaze sekvestrace podle osnovy exekučního řádu.*

XXXII. 849. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 489. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

V. Sekvestrace dle §. 1425.

XXXII. 571. — nároku výměnkářova na odebírání mléka.

XXXIV. 349. — hostinské živnosti se nepřipouští.

XXXIV. 478. — zboží (otrub), jež kupec zdráhá se převzíti.

XXXV. 204. — prodaného domu, jejž kupec zdráhá se převzíti. Držba domu není rozhodnou. Kauce netřeba.

XXXV. 250. Sekvestrace koně, jejž kupec zdráhá se převzíti.

XXXV. 550. — pozemku v dobrovolné dražbě prodaného.

XXXII. 575. — nemusí býti spravena ve lhůtě 14 dnů.

VI. Vazba pro dluhy.

XXXII. 409, 453. Dr. V. Bouček: *K výkladu na §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z.*

XXXI. 51. Uvěznění dlužníka dle §. 3. téhož zákona jest jen prostředkem donucovacím.

XXXI. 49; XXXIV. 61. Smí dlužník ještě, když vyslovena proti němu vazba dle §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z. vykonati přísahu o svém jmění?

XXXI. 507. Útraty výkonu přísahy vyjevovací dle §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z.

O. Provisorní prostředky zjišťovací.

XXXIII. 175. Žádost za ně dlužno hodnověrně osvědčiti.

XXXII. 431. Prozatimné opatření, jež k ochraně privileje majiteli téhož po zákonu lze povoliti.

XXXII. 874. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 528. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

I. Provisorní sekvestrace.

XXXIII. 104. — předpokládá, že spor o předmět sekvestrace byl zahájen.
XXXIII. 227. Útraty sekvestrace relicitované usedlosti mají výsadný pořad.

II. Obstávka.

XXXII. 28. K povolení třeba průkazu nebezpečí.
XXXII. 153. Podmínky obstávky dle §. 284. a 285. ob. ř. s.
XXXIV. 476. Jistota za hanu a škodu konkursní podstatou při obstávce dle §. 46. odp. zák.
XXXII. 726. — nevylučuje exekuční odevzdání věci obstavené.

III. Exekuce ku zjištění.

XXXII. 419. Rozdíl exekuce zjišťovací dle §§. 8., 13. a 14. směn, říz. od exekuce zjišťovací dle §. 56. sum. pat.
XXXI. 99. Směnečnou exekuci ku zjištění proti cizozemci (§. 8. nař. min. práv ze dne 25. ledna 1850 č. 52. ř. z.) lze povoliti.
XXXII. 504. — na základě právoplatného rozsudku.
XXXII. 419. — na základě platebního rozkazu a rozsudku o něm.
XXXIII. 250. — může býti povolena pro pohledávku, jež v cestě zjišťovací exekuce zabavena byla pro vzájemnou pohledávku dlužníkovu.
XXXII. 304. — pendente revisione pro útraty žalovaného, jenž v druhé instanci vysoudil.
XXXV. 769. Exekuce zjišťovací pro útraty ve sporu o rušenou držbu.
XXXII. 640. — pro nároky nemající ceny peněžité v řízení stručném.
XXXIII. 178. — nemůže býti v řízení struč. povolena před uplynutím lhůty odvolací.
XXXI. 556. — v řízení exekučním.
XXXIV. 821. Účinek zrušeného rozsudku na vedenou exekuci zjišťovací
XXXII. 874. Oprava civilního řádu soudního.

P. Zvláštní druhy procesualné.

I. Žaloba vyzývací.

1. Ex lege diffamari.

XXXII. 604. Žaloba vyzývací, obcí podaná. Neplatí předpisy řízení bagatelního.
XXXI. 88. Rozepře vyzývací spůsobená prohlášením obce, že pozemek od nepamětných dob v soukromém vlastnictví jsoucí náleží do veřejné ulice.
XXXI. 419. Podmínky žaloby vyzývací.
XXXIII. 766. Zaslání upomínky k placení pravého dluhu.
XXXI. 17. Má-li místo žaloba vyzývací pro vychloubání se pohledávkou z rozsudku?

XXXII. 610. Žaloba vyzvaná musí býti podána na obnos žaloby vyzývací.
XXXII. 612. Podání žaloby vyzvané nemá co do útrat účinků submisse.
XXXIV. 751. Srotulování ve sporu vyzývacím, podána-li v čas žaloba vyzvaná.
XXXI. 278. Spor vyzývací nelze ob contumaciam vyzvaného ukončiti, jestliže on sice odpovědi na vyzývací žalobu nepodal, avšak vymohl sobě lhůty ku podání žaloby vyzvané.

2. Při zamýšlené stavbě.

XXXI. 377. Žaloba dle §. 72. ob. s. ř. má místo, neprokázal-li žalovaný, že se nalézá v držení práva, jímž se chlubil (§§. 323. a 324. ob. z. obč.).
XXXV. 323. Dv. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového soudního řádu.

II. Rozepře účetní.

XXXIII. 430. — předcházeti má žalobě společníkově o zaplacení zisku.
XXXIII. 797. Rozpočet není účtem a nelze o něm zahájiti spor účetní.
XXXI. 381. Kterak přihlížeti k položenému účtu, jenž nevyhovuje výroku rozsudkovému, položení jeho ukládajícímu.
XXXIV. 251. Soud nezkoumej in merito účet sekvestrační, nýbrž vždy jej dodej stranám k podání výtek.
XXXII. 865. Žádostí za lhůtu k podání výtek jest spor zahájen a mohou býti spisy ob contumaciam srotulovány.
XXXV. 817. Vydání rozsudku ob contumaciam.

III. Řízení exekutivní.

XXXI. 93. — lze zavésti na základě oferty žalovaným podepsané a protokolu o důkazu znalci pro věčnou paměť.
XXXI. 742. Nelze zavésti řízení exekutivní na základě listiny, ve které není udána doba placení, nýbrž závisí-li tato na uvážení soudcově.
XXXI. 479. I v řízení exekučním na základě listiny zřízené dle §. 3. not. řádu dlužno užiti předpisů soud. dv. dekr. ze dne 24. října 1845 č. 906. sb. z. s. v oněch případech, v nichž by domáhání se pohledávky peněžité žalobou dle obnosu jejího spůsobilým bylo ku zahájení řízení stručného.
XXXIII. 614. Smír sám o sobě jako právní důvod pohledávky.
XXXIV. 760. Stížnost do výměru o žalobě exekuční nemá účinku na působnost rozsudku ob contumaciam.
XXXI. 556. O zajišťovací exekuci v řízení exekučním.

IV. Řízení stručné.

XXXIII. 463, 695. — lze zavésti i tehdá, ochoten-li žalobce za předmět sporu přijati 50 zl.

XXXIV. 511. Řízení stručné sluší zavésti i tehdá, nabídne-li se žalobce přijati za zažalovanou určitou částku větší 500 zl. tuto částku.

XXXI. 479. I v řízení exekučním na základě listiny zřízené dle §. 3. not. řádu dlužno užiti předpisů soud. dv. dekr. ze dne 24. října 1845 č. 906. sb. z. s. v oněch případech, v nichž by domáhání se pohledávky peněžité žalobou dle obnosu jejího spůsobilým bylo ku zahájení řízení stručného.

XXXI. 598. O držební žalobě z práv pachtovních zavedeno řízení stručné.

XXXIII. 650. Námitka nepříslušnosti a odpověď podané v hotovém spise k soudu.

XXXIV. 835. Podstatná změna důvodu žalobního není dovolena.

XXXV. 818. Zamítnutí žaloby pro tentokráte a rozsudek na přísahu rozhodovací žalovaného — reformatio in peius?

XXXV. 812. Opětný výslech svědka k jeho žádosti.

XXXIV. 170. I po skončeném výslechu svědeckém lze připustiti nový důkaz.

XXXIV. 289. — tím spíše, dokud svědci ještě slyšeni nebyli.

XXXIV. 313. — nelze však připustiti výslech nových svědků prve z nedopatření opomenutých.

XXXII. 117. Ustanovením stání k výslechu svědků a znalců jest řízení skončeno a nelze vésti svědky nové.

XXXII. 543. Přísahu jednou vrácenou nelze v další řeči přijmouti.

XXXIV. 821. Rozdíl mezi rozsudkem zrušeným a rozsudkem změněným.

XXXIV. 396. Stížnost do výměru, jímž proti vůli žalobcově o žalobě zavedeno bylo řízení stručné.

XXXI. 160. Příspěvek k §. 47. zák. odpůrčího a §. 51. sum. pat.

XXXIII. 127. Revise, již nejvyšší soud pokládá za mimořádnou.

XXXIII. 236. První stolice nárok na náhradu útrat zamítla, druhá jej přiznala, mimořádné dovolání nedovolené.

XXXIII. 553, 573. Zmatečná stížnost či mimořádná revise.

XXXIII. 168; XXXIV. 170. Mimořádná stížnost zmatečná.

XXXII. 768. Zmatečná stížnost do dvou stejných rozhodnutí v řízení stručném se připouští.

XXXV. 357. Ve sporech o porušení privilegia jest mimořádná stížnost vyloučena.

XXXIII. 178. Nelze povoliti exekuci ku zjištění před uplynutím lhůty odvolací.

XXXII. 640. Zjišťovací exekuce pro nároky nemající ceny peněžité.

XXXII. 419. Rozdíl exekuce zjišťovací dle §§. 8., 13. a 14. směn. říz. od exekuce zjišťovací dle §. 56. sum. patentu.

XXXIV. 243. Současný zájem a odhad věcí movitých.

V. Řízení mandátní.

XXXII. 810. Oprava civilního řádu soudního.

VI. Řízení ve věcech nájemných.

XXXI. 29, 150. Příspěvek k §. 1. cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z.

XXXI. 598. O žalobě porušení práv pachtovních (žaloba držební) zavedeno řízení dle cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z.

XXXI. 370. Dána a přijata-li výpověď z bytu, nelze současně podati žalobu na zrušení smlouvy nájemní pro neplacení nájemného.

XXXI. 130. Příslušnost ve věcech nájemných, ve příčině movitostí.

XXXII. 505. Žaloba o náhradu za užívání bytu na srážku pohledávky nebožtíkovy.

XXXI. 493. Daně s přirážkami, k jichž placení se nájemník zavázal, nelze dobývati v řízení nájemném.

XXXII. 151. Lhůta k výpovědi §. 1116. ob. z. obč. při nájmech na neurčitou dobu.

XXXIII. 390. K účinné výpovědi pro neplacení nájemného, dlužno o nájemné upomínati.

XXXIII. 104. Jistota žalobní ve sporech nájemných.

XXXIV. 781. Žalobní jistota ve sporu o zapravení pachtovného.

XXXIII. 313. V řízení o námitkách proti výpovědi neplatí §. 406. s. ř.

XXXIV. 595. Výpověď ze smlouvy, o niž žalovaný tvrdí vůči sobě bezúčinnost.

XXXIII. 141, 579. Smlouvu s podsudním nelze vypověděti dle řízení nájemního.

XXXIII. 319. Odvoláním se ve výpovědi na písemní smlouvu nájemní jest předmět nájmu dostatečně označen.

XXXI. 805. Vykonatelnost výpovědi bytu není časově obmezena.

XXXI. 709. Vydražitel může proti pachtéři vymoci příkaz dle §. 11. cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z. za týchž podmínek, za jakých původní pronajímatel k tomu byl býval oprávněn.

XXXII. 276. Provisorní opatření §u 14. náj. říz. nemá místa, chce-li pronajímatel před uplynutím nájemní doby v určitém směru působiti na předmět nájmu.

XXXIII. 697. Relocatio tacita opomenutím vedení exekuce druhého dne po doručení rozsudku?

XXXII. 810. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 376. Zpráva stálého výboru justičního o osnově civilního řízení soudního.

XXXV. 461. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

VII. Řízení ve věcech držebních.

XXXV. 390. Rušená držba cestmistrem k rozkazu okresního hejtmanství.

XXXV. 802. Rušená držba cestářem k rozkazu okresního výboru.
XXXIV. 757. Rozdílný vliv žaloby konfessorní a negatorní na pozdější spor o rušené držbě.
XXXI. 598. O žalobě držební z práv pachtovních zavedeno řízení dle cís. nař. ze dne 16. listopadu 1858 č. 213. ř. z.
XXXII. 721. Nelze rozhodovati otázku, zda předměty, o jichž držbu se jedná, jsou příslušenstvím věci jiné.
XXXV. 17. O veřejné povaze pozemku v řízení pro rušenou držbu rozhodovati nelze.
XXXIV. 660. Otázku překročení meze pachtéřem smlouvou pachtovní vytčených nelze řešiti v řízení possessorním.
XXXV. 9. Lhůta k podání žaloby z rušené držby vykonávané zástupcem.
XXXIII. 432. Po uplynutí 30. dne rozšířený petit o ochranu držby meze ve sporu o rušenou držbu mezujícího pozemku.
XXXV. 17. Příslušnost při rušené držbě pozemku zapsaného v seznamu veř. statku.
XXXIII. 843; XXXIV. 12. Příslušnost ke sporu z rušené držby práva (cesty, braní trávy) na cestě veřejné.
XXXIII. 806. Žaloba z rušené držby podaná na mandatáře. Popírání dle §. 11. s. ř.
XXXV. 655. Změna žaloby dovolena, stala-li se ve lhůtě 30denní od činu rušebního. Slyšení svědků po skončeném jednání teprve vedených.
XXXII. 615. Námitka, že držitel nečinil při komissi stavební námitky proti stavbě, má místo v řízení possessorním.
XXXIII. 762. — neplatí přísná zásada soustřeďovací. Účinek uvedení v předešlý stav po podané žalobě.
XXXIV. 64. Nedovolené hromadění žalobních nároků.
XXXI. 371. K výkladu slov „wie viele und welche Zeugen“ v §. 13. cís. nař. ze dne 27. října 1849 č. 12. ř. z.
XXXV. 769. Exekuce zjišťovací pro útraty na základě konečného výměru, jenž právní moci ještě nenabyl.
XXXIV. 337, 410. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.
XXXV. 324. Dvor. rada prof. dr. Randa: O řízení ve věcech stavebních dle nového soudního řádu.

VIII. Řízení upomínací.

XXXII. 863. Ve příčině lhůty k podání odporu platí §. 5. odst. 2. svatojanské novely.
XXXI. 602. Náklady odporu podaného na žalobu v řízení upomínacím.
XXXIV. 678. V zákonné lhůtě 6měsíční musí býti žádáno též i za výkon exekuce.
XXXV. 271. Restituce ob noviter reperta.

IX. Řízení bagatelní.

XXXII. 759. — přípustno o dvou žalobách za vyloučení zabavených svršků dohromady přesahujících 50 zl.

XXXII. 840. — nepřípustno o placení pojistného popřena-li smlouva pojišťovací.

XXXI. 744. — dlužno zavésti, jedná-li se o samostatnou zápůjčku mezi společníky.

XXXII. 604. — nelze zavésti při vyzývací žalobě podané obcí.

XXXI. 743. Nelze zavésti řízení bagatelní o dvou nárocích, jež přesahujíce 50 zl. vyplývají z jedné smlouvy společenské.

XXXIII. 696. — nelze zavésti v rozepři o cenu dodaného materiálu jedním ze společníků ke společnému obchodu.

XXXIII. 463. Pouhá ochota přijati za předmět sporu 50 zl. neodůvodňuje zavedení řízení bagatelního.

XXXIV. 139. Řízení bagatelní o nároku manželčině na placení výživného za jeden měsíc.

XXXII. 478. O zbytek zřejmě promlčeného dluhu směnečného lze žalovati v řízení bag.

XXXIII. 884. Obě strany dlužno připustiti jako svědky ve vlastní věci o ději žalobním.

XXXIV. 140. — nikoli však v řízení restituovaném, nežádáno-li za to již dříve.

XXXIV. 626. Útraty zřízeného opatrovníka nese nepřítomný žalovaný. Vyloučení stížnosti.

XXXIV. 852. Stížnost do rozhodnutí vrchního soudu, zrušivšího řízení bagatelní.

XXXII. 459. Zmatečná stížnost ve smyslu §. 78. č. 2. bag. ř. pro místní nepříslušnost soudu bagatelního. (Kniha jud. č. 125.)

XXXI. 492. Zmatečnost dle §. 78. č. 7. byly-li přisouzeny útraty neúčtované.

XXXII. 774. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 337. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soud. říz. civilního.

XXXV. 789, 836. Josef Veselý: *Jaké změny nastanou soudnictví ve věcech bagatelních dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. až 113. ř. z.*

X. Řízení ve věcech obchodních.

XXXIII. 695. Příslušnost obchodního soudu ke stručnému sporu o věc hodnoty 20 zl.

XXXIII. 696. — dto k projednání rozepře z právního poměru dvou společníků o cenu dodaného materiálu jedním z nich.

XXXIV. 49. Příslušnost obecná, obchodní, či naprostá nepříslušnost.

XXXIV. 122. Spor o koupi písku k rozšíření továrny na hřebíky.

XXXIV. 788. I ve sporech účetních před soudy obchodními platí 8denní lhůta k podání odvolacích spisů.

XXXV. 172. Třídenní lhůta k placení platí jen ve sporech obchodních, které se projednávají u soudu obchodního.

XI. Řízení ve věcech manželských.

XXXII. 257. Dr. Václav Potěšil: *Má se o žalobě o rozvod manželství zavésti řádné řízení, když se k trojím stáním ku pokusu o smír ustanoveným nedostavila žádná strana?*

XXXIV. 139. — nelze zavésti o nároku manželčině na jednoměsíční výživné.

XXXII. 377. Závisí-li rozhodnutí o neplatnosti manželství na rozhodnutí předběžné otázky, zdaž uzavření jeho překážel jiný svazek manželský, má soud sám od sebe i pro tento dřívější svazek manželský zříditi obhájce ve všech těch případech, v nichž není spůsobem všechnu pochybnost vylučujícím zjištěno trvání neb netrvání předchozího svazku manželského. (Kniha jud. č. 124.)

XXXIV. 325. Trestní soudce odsoudiv pro bigamii, nemůže uznati na neplatnost manželství.

XXXI. 478. V rozsudku znějícím na rozloučení nebo neplatnost manželství obsažen budiž také výrok o tom, je-li tím vinen jeden neb druhý z manželů, či oba neb žádný z nich.

XXXII. 836. Obhájci manželství nelze přisouditi útraty.

XXXIV. 92. Žádost za odloučené bydliště nepředpokládá v žadateli postavení žalobce o rozvod.

XXXII. 305. Útraty žádosti za povolení zvláštního bydliště.

XXXIII. 443. K povolení dobrovolného rozvodu manželství od stolu a lože jest pro užší obvod sborového soudu první stolice jediné tento příslušným.

XXXIII. 213. Rekurs v jednání o rozvod proti výměru, jímž nebyl povolen důkaz svědecký.

XXXII. 811. Oprava civilního řádu soudního.

XXXIV. 376. Zpráva stálého výboru justičního o osnově civ. říz. soudního.

XXXV. 450. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XII. Řízení syndikátní.

XXXIII. 342. Náležitosti žaloby syndikátní. Pojem právních prostředků dle §. 1. zák. ze dne 12. července 1872 č. 112. ř. z.

XXXV. 765. Trestní rozsudek odsuzující úředníka pro zločin zpronevěry vyslovuje zároveň přestoupení povinnosti úřední.

XXXI. 553. Jak dalece ručí stát za škodu proviněním soudu spůsobenou před platností zák. ze dne 12. července 1872 č. 112. ř. z.? Vliv toho na knihu sirotčí.

XXXII. 567. Závazkové zastoupení při žalobě syndikátní.

XXXV. 457. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

Konkurs.

A. Materiálné právo úpadkové.

I. Účinky prohlášení konkursu.

XXXIII. 632. Curator absentis kridatáře.
XXXII. 829. Sekvestrem exekvované usedlosti dlužno ustanoviti správce konkursní podstaty.
XXXV. 386. Alimenty nemanželského dítěte splatné po prohlášení konkursu nelze přihlásiti.

1. Vedení procesu.

XXXIII. 207. Spor likvidační ústně zahájený budiž u soudu konkursního veden písemně.

2. Práva zástavní, retenční, kompensace.

XXXIV. 433. Právo zástavní na žalobní jistotu složenou konkursní podstatou.
XXXI. 657. Ustanovení §. 37. konk. ř. zvláště odst. 2. dlužno při exekučním prodeji nemovitosti mimo konkurs i tehdy obdobně užiti, když simultánně zavazené statky patří různým vlastníkům a když ostatní statky nejsou ještě prodány. (Rep. nál. č. 156.)
XXXIII. 437. Zabavení svrchků pro nájemné.

II. Pořad nároků.

XXXII. 495. Mzda za lhůtu výpovědní nespadá do první třídy konkursních pohledávek.
XXXIII. 184. Převod daňových a jiných veřejnoprávních pohledávek státních na osoby třetí.
XXXIV. 145. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.
XXXV. 4. Dr. Jan Heller: *Commis intéressé a tantiema.*

III. Útraty podstaty.

XXXIV. 433. Dobývání útrat přisouzených proti konkursní podstatě.
XXXIII. 361. Útraty zatykače vydaného k žádosti správce konk. podstaty nenese podstata konkursní.

B. Řízení konkursní.

XXXV. 723. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

I. Příslušnost ve věcech konkursních.

XXXV. 850. — k povolení exekuce na členy společenstva po skončení konkursu.

II. Prohlášení konkursu.

XXXII. 18. Konkurs na jmění společenstva s neobmezeným ručením.
XXXII. 95. — obecného ve příčině jmění býv. veř. společníka firmy z obch. rejstříku vymazané.
XXXI. 703. Může věřitel konkursní, jenž po stání likvidačním má učiniti s konkursní podstatou důležitou smlouvu, připuštěn býti k hlasování o tom?
XXXIII. 208. V žádosti dle §. 63. konk. ř. nestačí odvolati se pouze na zájemní protokol.
XXXI. 482. Kdo nese útraty stání nařízeného dle §. 63. konk. řádu?
XXXII. 693. Konkurs dle §. 64. konk. ř.

III. Osoby konkursní.

XXXII. 279. Jediné kridatář je povinen předložiti seznam majetku a dluhů a bilanci.
XXXII. 371. Vzdálený věřitel nemusí jmenovati v místě konkursního komisaře zmocněnce ku přijímání spisů.
XXXII. 109. Dr. Václav Potěšil: Funkce konkursního komisaře po skončení konkursu záložen ského společenstva s neobmezeným ručením.

IV. Zjištění a realisování nároků.

XXXI. 703. Lze hlas daný ve valné hromadě konkursních věřitelů na ukončení konkursu, později, avšak dříve ještě než byl prohlášen výsledek valné hromady, odvolati?
XXXII. 371. Útraty intervence opatrovníka nepřítomného kridatáře při konkursní inventuře jsou útratami podstaty.
XXXIII. 437. Žaloba o placení nájemného.
XXXIV. 433. Dobývání útrat přisouzených proti konkursní podstatě.
XXXII. 382. Obdoba §. 37. konk. ř. při hypothekách simultánních.
XXXV. 386. Likvidnost alimentů, aniž by bylo nemanželské otcovství kridatářovo zjištěno. Alimenty po prohlášení konkursu splatné.
XXXII. 686. Likvidnost věna v konkursu manželově. Potvrzení o přijetí věna musí se státi ve spisu notářském.

V. Správa a realisování jmění.

XXXIII. 498. Právo a vliv věřitelů konkursních a zástavních na správu konkursní podstaty.

VI. Skončení konkursu.

XXXII. 109. Dr. Václav Potěšil: *Může konkurs prohlášený na jmění společenstva s ručením neobmezeným skončen býti před zavedením repartičního řízení §. 61. zákona ze dne 9. dubna 1873 č. 70. ř. z.*

C. Narovnání (donucené).

XXXV. 172. Nucené narovnání na kvotu menší, nežli byla kvota realisované podstaty konkursní.
XXXI. 51. Příspěvek k §. 226. konk. ř.
XXXI. 58. Příspěvek k účinkům nuceného narovnání.
XXXV. 515. Objem rukojemství při nuceném vyrovnání.

D. Spory odpůrčí.

XXXIV. 322. O příslušnosti soudní při odpůrčích žalobách.
XXXI. 49. Příslušnost soudu ku připuštění přísahy dle §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z.
XXXIII. 171. Ne pouze žalobce, věřitelstvo musí býti zkráceno. Conscientia fraudis.
XXXIV. 350. Pojem a náležitosti conscientiae fraudis.
XXXIII. 420. Může-li dědic a vlastník hypotheky odporovati zjištění věna zůstaviteli nevyplaceného?
XXXI. 563. Podstatnou podmínkou nároku odpůrčího jest, by ztenčen byl majetkový stav dlužníkův jednáním v odpor vzatým.
XXXII. 200. Nárok odpůrčí není zdůvodněn reelním prodejem usedlosti synovi otcem postoupené.
XXXIV. 780. Odpůrčí žaloba nemá místa, nemělo-li jednání v odpor vzaté pro žalobce škodlivých následků.
XXXI. 678. Pokud může býti zřízení hypotheky odporováno zkrácenými věřiteli?
XXXII. 388. V poskytnutí výhodnějšího zástavního práva pohledávce pravé a platné nelze spatřovati ještě úmysl zkrátiti věřitele.
XXXV. 201. Při zápůjčce netřeba dokazovati úmysl zkrátiti věřitele, dokáže-li se připočítání valuty.
XXXI. 298. Odpůrčí žalobu možno po zákonu podati i proti dlužníku, jestliže jednáním právním, jež v odpor se béře, něčeho nabyl.
XXXV. 49. Důvod §. 5. zák. odpůrčího neplatí mimo řízení konkursní.
XXXI. 125. Příspěvek ku výkladu na §. 5. zákona ze dne 16. března 1884 č. 36. ř. z.
XXXII. 424. Žaloba odpůrčí na dlužníka, jenž postoupiv nemovitost, výhodu si pojistil.
XXXII. 424. Význam slova „unwirksam“ §u 28. odp. zák. Jest odůvodněna žaloba odpůrčí, třeba exekuce nebyla vedena, zřejmo-li, že by byla marnou.
XXXII. 511. Kompensaci nelze odporovati.

XXXIII. 495. Odpírací právo věřitelovo závisí na vykonatelnosti jeho pohledávky.
XXXIV. 478. Vydání směnek k uhrazení jiných již splatných akceptů není nařikatelné.
XXXII. 717. Petit žaloby odpůrčí. Právo odpůrčí lze vykonávati pouze pro pohledávku peněžní. Nárok odpůrčí dlužno nejprvé uspokojiti ze jmění dlužníka.
XXXIV. 892. Exekučnímu výkonu na základě smlouvy neodpíratelné lze odpírati dle §. 30. odst. 2. odp. zák., jestli se jím věřitelé dlužníkovi zkracují.
XXXIII. 373. Ludvík Pátek: *Úvaha o §. 30. odst. 4. zákona odpůrčího ze dne 16. března 1884 č. 36. ř. z.*
XXXI. 160. Příspěvek k §. 47. zák. odpůrč. a §. 51. sum. pat.
XXXII. 509. Mimořádná revise ve sporu odpůrčím o 51 zl. 15 kr. nemá místa.

Řízení ve věcech nesporných.

A. Všeobecné.

XXXI. 119. Může-li otec v řízení nesporném žádati za vydání dítěte, jiné osobě v ošetřování daného?
XXXIII. 874. Vyřízení sporných položek účtu poručenského.
XXXII. 618. I v řízení nesporném lze upraviti palmární účet.
XXXIII. 805. Při jednání o žádosti za vyvěnění dle §. 1220. obč. z. není nezbytně třeba přítomnosti rodičů, od nichž věno se žádá.
XXXII. 752. Exekuce ku zjištění pohledávky, jež prý nepatří do pozůstalosti.
XXXV. 593. Kdy lze povoliti vydání opisu úřední zprávy?

Příslušnost ve věcech nesporných.

XXXIV. 889. Josef Dvořák: *Který soud je příslušný ku schválení prohlášení, jímž otec v užším obvodu sborového soudu první stolice bydlící, své dítě z moci otcovské propouští?*
XXXI. 425. Vydání peněz ze sirotčí pokladny povoliti může jen soud, jemuž správa její přísluší.
XXXII. 489. — soudu pozůstalostního v záležitostech tabulárních.
XXXIII. 180. — ku projednání pozůstalosti, byl-li zůstavitel držitelem hor neb bání.
XXXIV. 484. Soudu pozůstalostního schválivšího smír k zápisu dle tohoto v knih. vložce soudu jiného.
XXXIII. 281. — k amortisaci vkladní knížky záložeňské.
XXXII. 292. Oprava civilního řádu soudního.
XXXV. 237, 673. Dr. Ferdinand Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

Lhůty.

XXXV. 210. Lhůtu ke stížnosti do výměru, jenž současně s vyřízením žaloby povoluje poznámku spornosti, čítati jest dle §. 127. kn. z.

Útraty.

XXXIV. 786. Útraty řízení nesporného nelze přisouditi.

B. Řízení ve věcech pozůstalostních.

XXXIII. 180. Příslušnost k projednání pozůstalosti majitele hor.

XXXII. 752. Předmětem může býti jen jmění, v jehož držení se zůstavitel v čas smrti skutečně nalézal.

XXXI. 765. Zjištění ceny inventurou pozůstalosti působí též proti osobám třetím.

XXXIV. 432. Svěření správy pozůstalosti universálnímu dědici bez slyšení dědiců zákonných, ne nepominutelných.

XXXV. 245. Je-li z ústního pořízení svědky na jisto postavena i jen osoba dědicova, lze pořízení to položiti za základ k projednání pozůstalosti.

XXXIII. 383. Držba pozůstalosti jedním ze spoludědiců nevylučuje zřízení společného správce pozůstalosti.

XXXV. 624. Význam cizí rukou připsaných slov „svědek poslední vůle".

XXXIV. 708. Kolise dědiců zákonných s testamentárními, byla-li poslední vůle cizí rukou na kusy roztrhána.

XXXIV. 900. Kolise dědické přihlášky dědice intestátního, jenž není dědicem nepominutelným, s přihláškami ostatních dědicův intestátních.

XXXII. 644. Sekvestrace dle §. 127. pat. o nesp. říz.

XXXIII. 876. Věřitel pozůstalosti nemá práva bráti v odpor přihlášku k dědictví.

XXXII. 155. Dodatečné odevzdání zatajené části pozůstalosti.

XXXI. 586. Do inventáře pozůstalostního lze pojati jen to jmění, v jehož držení se zůstavitel v čas své smrti nalézal.

XXXIII. 316. Účinek soudního schválení protokolu ve příčině pohledávky k pozůstalosti přihlášené.

XXXIII. 693. K dodatečně vyskytlé pozůstalosti netřeba se znovu přihlašovati.

XXXIV. 249. Listina odevzdací má povahu legitimační, nikoli pravotvornou.

XXXI. 493. Výmaz hypothečního pohledávání odkazovníku odevzdaného řídí se dle §. 177. pat. o nesp. říz.

XXXV. 592. Legitimace ke stížnosti do projednání pozůstalosti.

XXXIII. 629. Správa vojenského hřbitova může se vzdáti nadace zřízené k udržování hrobu.

XXXV. 677. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

C. Poručnictví a opatrovnictví.

XXXII. 114. Poručenství nad dětmi v nalezinci ošetřovanými.
XXXI. 485. Přestává všecka zástupčí moc poručníkova smrtí poručencovou?
XXXI. 26. Prohlášení za zletila s prominutím let.
XXXIV. 818. Po nabyté zletilosti lze žalobou domáhati se složení účtů poručenských.
XXXIV. 889. Josef Dvořák: *Který soud je příslušný ku schválení prohlášení, jímž otec v užším obvodu sborového soudu první stolice bydlící své dítě z otcovské moci propouští?*
XXXIII. 632. Kurator kridatářův.
XXXIII. 495. Nezavedené ediktální řízení při zřízení opatrovníka neznámých.
XXXI. 800. Zřízení opatrovníka neznámým zastavitelům a majitelům lístků zastavárních.
XXXII. 656. Originální doložka soudu vrchno-opatrovnického na ověřeném opise.
XXXI. 553. Opomenutý zápis do knihy sirotčí před působností zákona ze dne 12. července 1872 č. 112. ř. z.
XXXII. 453. Seznání poručníkovo za poručence dle §. 3. zák. ze dne 16. března 1884 č. 35. ř. z.
XXXV. 682. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

D. Sirotčí pokladny.

XXXV. 555. Soud není povinen, zápůjčku ze sirotčí pokladny poskytnouti.

E. Sekvestrace.

XXXV. 12. Sekvestr jmění vojenského zběha.

F. Věci depositní.

XXXII. 857. Vydání deposita, na něž dědicové vedou sekvestraci.
XXXIII. 665. O soudním uschování dle §. 1425. ob. z. obč. rozhoduje toliko tvrzení žádosti.
XXXV. 726. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

G. Věci knihovní.

I. Všeobecně.

XXXIV. 607, 639. Osnova z tabulárního práva.
XXXII. 489. Dr. August Miřička. *O některých sporných otázkách z praxe tabulární.*

XXXIV. 21. Kterak se mají do knih veřejných zapsati pozemky, jež jsou částěmi hor?
XXXI. 610. Užití kolkových poplatků při žádostech tabulárních.
XXXV. 98. Útratami §. 16. knih. z. jsou jen útraty sporu k realisaci zástavy nutného.

II. Právomoc tabulární.

XXXV. 722. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

III. Veřejné knihy.

XXXII. 175. K zevnějšímu zařízení knih pozemkových.
XXXI. 222. Katastr a mapa pozemková tvoří integrující část bývalých knih pozemkových a zastupují dnešní list podstaty statkové.
XXXIII. 9. Při odvolání se na sbírku listin nestačí udati jen datum listiny.
XXXI. 24, 765; XXXIII. 199. Publica fides knihy pozemkové.
XXXII. 532. — dto. ve příčině nezapsané zjevné služebnosti.
XXXIII. 721. Důvěra v knihu pozemkovou při koupi pozemku sněhem pokrytého.
XXXI. 516. Účinek omylu při zdělání opisu do sbírky listin vloženého. — Vědomost o tomto omylu vylučuje důvěru v knihu veřejnou.
XXXV. 467. Důvěra v knihu pozemkovou není vyloučena okolnostmi jen ze sbírky listin zjevnými.
XXXIII. 47. Kupec dědictví nemůže se dovolávati důvěry v knihy veřejné.
XXXI. 731. Zástavní právo pro úroky v listině zřízené, avšak do hlavní knihy nezapsané nelze přivésti k platnosti.
XXXIV. 706. Kdy lze pozemek při zakládání knih pozemkových do seznamu veř. statku pojatý zapsati do knihy pozemkové?
XXXV. 467. Právní účinky opomenuté poznámky přednosti při zakládání nových knih pozemkových.
XXXI. 632. Doplnění knihy pozemkové dle zákona ze dne 25. července 1871 č. 96. ř. z. lze zavésti i ve příčině opuštěného řečiště veřejné řeky.
XXXII. 248. M. Fryc: Lzeli odepsati pozemek od posavadního tělesa knih. a zapsati jej do nové vložky na jméno téhož majitele?
XXXII. 373. Jan Porák: *Slovo k otázce, může-li se odepsati část tělesa knihovního a zapsati do vkladby nově zřízené na jméno téhož vlastníka?*
XXXIII. 297. Ant. Bílý: *Ku sporu stran odepsání jednotlivé části tělesa knihovního do nové vkladby pro posavadního vlastníka.*
XXXII. 597. JUC. V. Fryc: *Několik poznámek ke sporné otázce, může-li se odepsati část tělesa knihovního a zapsati do nové vložky na jméno téhož vlastníka?*

XXXII. 102, 597. Odepsání pozemku a připsání do nové vkladby bez právního důvodu.

Knihy horní.

XXXIV. 21. Zápis pozemků do knihy horní, nejsou-li posud v žádné veřejné knize zapsány.

IV. Zápisy knihovní.

1. Vklady.

XXXV. 350. Předmětem knihovního zápisu, jejž dle §. 2. zák. ze dne 23. května 1883 č. 82. ř. z. z povinnosti úřední provésti dlužno, jsou věcná práva vůbec a nikoli snad jen práva taková, kteráž jsou základem ku předepsání daně pozemkové. (Kniha jud. č. 134.)

XXXIII. 774. Vklad práva vlastnického pro „katolíky obce X".

XXXIII. 772. Objem plné moci opatrovníka obci zřízeného vzhledem k §. 31. odst. 2. kn. z.

XXXIII. 775. Vklad na polovici usedlosti, je-li tato v rukou jediného vlastníka.

XXXIV. 484. Třeba pozůstalostní soud schválil smír, nemůže přece povoliti podle něho vklad do knih. vložky soudu jiného.

XXXI. 731. Zástavní právo pro úroky v listině zřízené avšak do hlavní knihy nezapsané nelze přivésti k platnosti.

XXXI. 197. Vedle §. 13. knih. zák. může se povoliti zápis práva zástavního i na podíl podílu spoluvlastnického, jestliže týž podíl prve již se byl utvořil jako zvláštní podíl knihovní.

XXXIII. 395. Jistota zřízená za alimentaci nemanželského dítěte může býti vymazána, bylo-li dítě legitimováno.

XXXIII. 261. Matěj Fryc: *Ještě slovo ku praxi §. 51. knih. zákona.*

XXXIV. 620. Význam výmazu s výhradou §u 51. knih. z.

XXXV. 888. — dto. při výmazu práva zástavního pro část dávek výměnkových.

2. Záznam.

XXXI. 691. Podmínky knihovního záznamu.

XXXI. 197. Záznam práva zástavního ke zjištění legátu lze povoliti bez průkazu titulu práva zástavního listinami §. 26. knih. zák. i na jmění dědice, z dotčené pozůstalosti nepocházející a soudem jiným, než-li pozůstalostním (§§. 177. a 178. pat. z roku 1854).

XXXIII. 54. Záznam spraven přikázáním praenotované pohledávky při rozpočtu trhové ceny.

XXXIV. 666. Povinnost k výmazu záznamu dle §. 45. knih. zák. a spůsob výmazu.

3. Poznámky.

XXXI. 426. Nelze žádati za poznámku obmezení správy majetku na základě společenské smlouvy.

XXXI. 306. Povinnost vlastníka domu, správními úřady vyřknutou, aby odstranil přestavbu domu, lze pokládati za osobní poměr dle §. 20. lit. *a*) knih. zák.

XXXI. 460. Poznámku práva rybaření lze povoliti i na vodních parcelách, jež jsou statkem veřejným.

XXXV. 312. Poznámka závazku odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele.

XXXIV. 753. Význam a dosah poznámky, že má pozůstalá nemovitost svého času připadnouti nejschopnějšímu z dědicův.

XXXI. 205. Knihovní poznámka exekučního odevzdání má místa.

XXXIV. 645. Antonín Bílý: *Poznámky o postoupení knihovní přednosti.*

XXXI. 618. Postoupení knihovní přednosti pohledávce před výměnkem působí teprve ode dne exekuční dražby.

XXXII. 267. Může-li se žaloba o přednost poznamenati?

XXXIII. 439. Za poznámku pořadí dle §. 53. knih. z. žádati mohou též dědicové vlastníkovi.

XXXIII. 882. Poznámka žaloby na uznání odkazu požívání nemovitého statku.

XXXI. 62. Žádost za knihovní poznamenání hypothekární žaloby pouhou podací rubrikou není odůvodněna.

XXXV. 98. Opomenutá poznámka žaloby hypothekární a účinky toho vůči pozdějšímu hypothek. držiteli.

XXXIII. 189. Knihovní poznámka sekvestrace dle osnovy exekučního řádu.

4. Vyznačení.

XXXIV. 350. Výrok, že povolený vklad vůči konkursním věřitelům jest bezúčinný, lze vyznačiti v pozemkových knihách.

V. Řízení knihovní.

XXXI. 493. Není-li soud pozůstalostní zároveň soudem reálním dlužno podati žádost za výmaz hypothečního pohledávání pro zůstavitele zjištěného, odkazovníku soudně odevzdaného a jím vykvitovaného u soudu pozůstalostního.

XXXIII. 775. Soudce hleděti má i k listinám, jež jsou částí knih pozemkových

XXXI. 656. Byla-li dle §. 15. odst. 3. zákona ze dne 24. dubna 1874 č. 49. ř. z. podána žádost za celý neb částečný výmaz zástavního práva zapsaného pro majitele dílčích dlužních úpisů, nutno ve smyslu §u 4. předposl. odst. a §. 5. posl. odst. cit. zák., aby soud i sám od sebe zřídil opatrovníka, jenž by uvědoměn byl o výmazu (Rep. nál. č. 155.).

XXXI. 423. Postoupenou přednost knihovní pohledávky simultánně zjištěné před pohledávkou stejně simultánně váznoucí dlužno poznamenati ve kladbě hlavní i vedlejší.

XXXII. 492. Dr. August Miřička: *Platí předpis §. 111. knih. zák. také o žádosti za knihovní výmaz pohledávky hypothekární na základě výměru o rozpočtu nejvyššího podání strženého při exekuční dražbě nemovitosti tvořící vkladbu vedlejší?*

XXXII. 633. Josef Dvořák: *K otázce platí-li předpis §. 111. knih. zák. také o žádosti za knihovní výmaz pohledávky hypothekární na základě výměru o rozpočtu nejvyššího podání strženého při exekuční dražbě nemovitosti tvořící vkladbu vedlejší?*

XXXIV. 436. Vadí-li služebnost pozemková závad prostému oddělení jiných pozemků téže vložky, jichž však se sama netýče?

XXXIII. 772. Netřeba žaloby o spravení záznamu, může-li se záznam spraviti pouhým prohlášením veřejného úřadu.

XXXIII. 754. Oprava chyby dle §. 104. knih. zák. může se státi jen za souhlasu zúčastněných osob.

XXXII. 489. Dr. August Miřička: *Platí-li předpis §. 177. pat. o nesporném řízení také pro právního nástupce dědice v knize pozemkové ještě neapparujícího?*

XXXIV. 797. Lhůta §u 2. zák. ze dne 23. května 1883 č. 82. ř. z. jest neprodlužitelná.

XXXIV. 701. Útraty žádosti za vklad věcného práva rozsudkem přiznaného.

XXXII. 225. Knihovní oddělení pozemku a §. 24. a 26. novely svatojanské.

XXXI. 600. O učiněném vyšším podání netřeba zpraviti knihovní věřitele.

H. Notářství.

XXXV. 509. Praxe notářská u kandidáta notářství jako substituta notáře jest platnou praxí notářskou.

XXXV. 724. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

XXXV. 509. Mimořádná dovolací stížnost se dle §. 141. not. ř. nepřipouští.

I. Legitimace dětí nemanželských.

XXXIV. 410. Zpráva stálého výboru justičního o osnově soudního řízení civilního.

XXXV. 717. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

K. Dobrovolné rozvedení a rozloučení manželství.

XXXV. 718. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

L. Prohlášení za mrtva a důkaz smrti.

XXXV. 718. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

M. Amortisace.

XXXII. 289. Příslušný soud k amortisaci police o pojištění na život.
XXXV. 719. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

N. Záležitosti fideikomissní.

XXXV. 720. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

O. Záležitosti reální.

XXXV. 721. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

P. Dobrovolný odhad.

XXXV. 123. Jak dlužno předsejíti při odhadu statku.

Q. Dobrovolná dražba.

XXXIV. 287. Spor o procento z dobrovolné dražby ve prospěch místních chudých nenáleží před soudy.

R. Vedení rejstříků obchodních a rejstříků společenstev.

XXXV. 725. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zák. ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

S. Vysvědčení soudní.

XXXI. 837. — lze vydati o tom, že stenografové při hlavním přelíčení vzati byli do přísahy, že jimi sepsaný elaborat v obyčejné písmo převeden soudu byl předložen a při spisech se nalézá.
XXXV. 725. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

T. Upravení hranic.

XXXIV. 59. I proti vůli souseda lze žádati za obnovení hranic neznatelných.
XXXIII. 103. Útraty jeho nelze přisouditi.

U. Protokolování.

XXXI. 755. — ústních žádostí v řízení sporném i nesporném.

V. Přijetí posledního pořízení k soudu.

XXXV. 726. Dr. Ferd. Pantůček: *O soudní organisaci a příslušnosti dle zákonů ze dne 1. srpna 1895 č. 110. a 111. ř. z.*

Z. Legalisace.

XXXII. 656. Ověřený opis opatřený originální doložkou soudu vrchno-opatrovnického má ráz originálu.

Právo trestní.

Část všeobecná.

XXXIII. 517. Dr. František Joklík: *K reformě trestního práva v Rakousku.*
XXXIV. 137. K pojmu držení dle zákona trestního.

Theorie trestní.

XXXIII. 481. Dr. Jaroslav Mayer: *Excess z návodu.*

I. Místní a osobní dosah trestního zákona.

Mezinárodní právo trestní.

XXXIV. 187. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců v přijatých.
XXXIV. 612. Dr. Aug. Miřička: *O zemězradě vojenské dle osnovy zákona trestního.*

II. O činech trestných.

1. Skutková povaha.

XXXIII. 777. — přečinu dle čl. VIII. zák. ze dne 17. prosince 1862 č. 8. ř. z. pro 1863 dána „obsahem", nikoli „uveřejněním" závadného článku.

Delikty návrhové a soukromožalobné.

XXXIV. 341, 377, 413. Prof. dr. Fr. Storch: *Delikty návrhové a soukromožalobné v právu rakouském.*

XXXIV. 446. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců v přijatých.

2. Rozdělení činů trestných.

XXXIV. 184, 447. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců v přijatých.

3. Podmět činu trestného.

Přičítání viny.

XXXII. 350. Zodpovědnost dozorce cihelny za sesutí se hlíny přes jeho zákaz podkopávané.

XXXIII. 475. Objem zodpovědnosti knihkupce za podřízený mu personál.

XXXII. 103. Trestnost skutků spáchaných učitelem při výkonu moci disciplinární.

XXXIII. 481. Dr. Jaroslav Mayer: *Excess z návodu.*

XXXIV. 134. Mravní stud jako skutečnost trestnost vylučující.

XXXIV. 403. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trest. zák. sněmovnou poslanců v přijatých.

III. Předmět činu trestního.

Předmět nespůsobilý.

XXXIII. 409. Josef Štolla: *Krádež dle osnovy trestního zákona.*

IV. Činnost trestná.

A. Zlý úmysl.

XXXIV. 296. Zlý úmysl při zločinu urážky člena císařského domu slovem.

XXXIV. 100, 358. Zlý úmysl při podvodu spáchaném křivým svědectvím.

XXXIII. 700. Při zpronevěření nevyhledává se úmyslu, někoho poškoditi.

XXXIII. 778. Zlý úmysl při urážce na cti dle §. 491. tr. z.

XXXIII. 815. Zlý úmysl a rozpustilost neb svévole.

XXXIV. 438. Zlý úmysl při porušení ochranné známky není vyloučen tím, že zboží pachatele jest oblíbenější neb i lepší zboží chráněného.

XXXIII. 409. Josef Štolla: *Krádež dle osnovy trestního zákona.*
XXXII. 428. Svépomoc dle §. 344. obč. z. či přestupek dle §. 468. tr. z.

Dolus indirectus.

XXXIII. 481. Dr. Jaroslav Mayer: *Excess z návodu.*
XXXIV. 360. Při deliktech uškození na těle.

B. I. Pokus.

XXXIV. 904. — zločinu urážky člena císařského domu spáchaný v dopise na redaktora periodického časopisu.
XXXIV. 871. Pokus přestupku §u 343. tr. z. spáchaný inserátem.
XXXIV. 27. Pokus krádeže na věci nenalézající se na místě dle úmyslu pachatelova.
XXXIV. 269. Dr. Václav Potěšil: *Pokus krádeže, při níž tu nebylo předmětu.*
XXXIII. 474. Pokus činů trestných spáchaných obsahem tiskopisů.
XXXIV. 401. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců přijatých.

II. Spolupůsobení několika osob k trestnému činu.

Návod.

XXXIII. 481. Dr. Jaroslav Mayer: *Excess z návodu.*
XXXIV. 402. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslaneckou přijatých.

V. Trest.

XXXIII. 517. Dr. František Joklík: *K reformě trestního práva v Rakousku.*
XXXV. 753. Dr. František Kropsbauer: *Několik slov o trestání nepatrných činů trestních.*
XXXV. 833. Dvor. rada prof. dr. Zucker: *Ještě několik slov o trestání nepatrných činů trestních.*
XXXIV. 103. Výměra trestu při odsouzení pro různé činy různými rozsudky.
XXXIV. 184, 258. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců přijatých.
XXXIV. 261. Podmínečné propuštění na svobodu.

A. Stupně trestu.

XXXIII. 848. Činy trestné, při nichž není určena nejnižší míra trestu.

Trest smrti.

XXXIV. 186, 445. Prof. dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců přijatých.
XXXV. 138. Trest smrti nesmí býti zostřen.

Tresty na svobodě.

XXXIV. 261. Prof. dr. Alois Zucker: Podmínečné propuštění na svobodu. Podmínečné odsouzení.

Samovazba.

XXXIV. 876. Prof. dr. Alois Zucker: O některých nutných opravách trestního zákona.

Tresty peněžité.

XXXV. 702. Též trest dle §. 386. tr. z. lze zmírniti za podmínek §u 266. tr. z.
XXXIV. 329. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslanců přijatých.

B. Vyměřování trestu.

XXXIV. 444. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.
XXXI. 466. Může soudce v přestupcích vyměřiti trest vězení pod 24 hodiny nebo pokutu pod 5 zl.?
XXXI. 319. Nebyl-li obžalovaný pohnán výslovně před porotu, není také soud vázán předpisy §. 338. tr. ř. o výměře trestu, byť i čin dotčený spadal v působnost poroty.

Zostření trestu.

XXXIV. 444. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

Mimořádné zmírnění trestu.

XXXIII. 848. — při činech, při kterých není určena nejnižší míra trestu.
XXXV. 702. — stran trestu peněžitého dle §. 386. tr. z. absolutně ustanoveného.

Konkurence trestných činů.

XXXIV. 324. Konkurence zločinů podvodu a utrhání na cti.
XXXIV. 681. Konkurence zločinu utrhání na cti a podvodu křivým svědectvím.

XXXI. 782. Za kterých podmínek dlužno při zločinu pokusu loupežné vraždy užiti přísnější sazby §. 195. tr. z. ustanovené na zločin loupeže zvláště kvalifikované?
XXXIV. 444. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

C. Vyloučení trestnosti.

XXXIII. 475. Knihkupce neomlouvá neznalost soudního zákazu dalšího rozšiřování, řádně prohlášeného.
XXXIV. 515. Neznalost zákazu o dobytčím moru neomlouvá.
XXXIV. 798 dto. při přečinu §u 24. tisk. zák. tvoří důvod trestnost zrušující.

Nutná obrana.

XXXIV. 403. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

Nouze.

XXXIV. 358. Stav nouze zaviněný činností pachatele neomlouvá.
XXXIV. 403. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

Beztrestnost krádeže.

XXXI. 783. — nenastane, neudána-li v narovnání doba, kdy má se náhrada dáti.
XXXIV. 404. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

D. Pomíjení trestu.

Promlčení.

XXXIV. 328. Promlčení deliktův omissivních (durativních).
XXXI. 320. Promlčení přestupku §. 36. zbroj. pat., je-li ve spojení s jiným trestním činem náležejícím k příslušnosti soudů.
XXXIV. 404. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

Část zvláštní.

I. Delikty proti státu, veřejným orgánům, zřízením a opatřením.

1. Zločiny proti válečné moci státní.

Zemězrada vojenská.

XXXIV. 573, 609. Dr. August Mířička: *O zemězradě vojenské dle osnovy zákona trestního.*

2. Vyzvědačství.

XXXIV. 609. Dr. August Mířička: *O zemězradě vojenské dle osnovy zákona trestního.*

3. Urážka člena čís. domu.

XXXIV. 296. Stačí, bylo-li vyjádření obsahující porušení úcty sděleno po sobě osobám současně nepřítomným. Zlý úmysl.
XXXIV. 904. — spáchaná dopisem na redaktora periodického časopisu.

4. Veřejné násilí.

XXXI. 494. Odpor zbraní ve smyslu §. 82. odst. 1. tr. z. a pojem „zbraně".

5. Činy trestné proti vrchnosti.

Přečin shluknutí.

XXXIII. 885. Pojem „shluknutí" dle § 283 tr. z.

Urážka vykonávajícího úředního orgánu.

XXXIV. 291. — musí se státi při výkonu služby veřejné při přestupku dle §. 312. tr. z.
XXXV. 430. Předseda židovské obce náboženské nepožívá ochrany §. 68. tr. z.

Porušení tajemství listovního.

XXXV. 747. Kdy jest otevření cizího dopisu porušením listovního tajemství?

Přestupky proti předpisům týkajícím se hlášení.

XXXIII. 635. Přijetí domácích dělníků bez pracovní knížky není trestným.

6. Činy trestné v příčině povinnosti úřední.

Podplácení.

XXXIII. 282. Peníze dlužno i tehdá prohlásiti za propadlé, třeba se ještě v držení obdarovaného nedostaly.

II. Delikty proti veřejnému pořádku a obecné bezpečnosti.

Dvojnásobné manželství.

XXXIV. 325. V trestní věci pro bigamii nelze trestnímu soudu uznati na neplatnost manželství.

Přečiny a přestupky proti veřejnému pokoji a řádu.

XXXIII. 225. Dr. Frant. Matyáš: *Slovo o přečinech čl. VII.—IX. zákona ze dne 17. prosince 1862 č. 8. ř. z. z r. 1863, vzhledem k osnově nového zákona trestního.*

Popuzování k nepřátelství.

XXXV. 856. Vyzývání k nekupování u přívrženců některé strany (třídy) politické.

Právo spolčovací.

XXXIV. 175. Trestným dle §. 4. a 36. spolč. zák. může se státi jen pořadatel.

Právo shromažďovací.

XXXI. 779. Svolání důvěrné schůze obmezené na zvané hosti předpokládá osobní znalost pořadatele všech hostí pozvaných.

XXXII. 246. Pořádání domácích pobožností nelze považovati za přestupek dle §. 2. a 19. zák. shromažď.

Přestupky zákona koaličního.

XXXV. 740. Pojem a náležitosti prostředků zastrašovacích.

Trestní činy dle předpisů o dobytčím moru.

XXXIV. 515. Neznalost zákazu o dobytčím moru neomlouvá. Přečin či přestupek.

XXXIII. 848. Přečin či přestupek. Zmatečnost pro užití mimoř. práva zmiňovacího.

XXXIV. 514. Nesmí se psu odníti náhubek jakmile opustí obvod kontumační.

XXXIV. 683. Koho stihá povinnost ve příčině obnovení neznatelného cejchu?

III. Činy trestné proti náboženství a mravnosti.

Zločin násilného smilstva.

XXXI. 63. K výkladu na §§. 125. a 127. tr. z.

Zločin sprznění.

XXXII. 769. — dá-li se rukou nedospělého děvčete třiti úd pohlavní.

Žebrota.

XXXIV. 293. Maškarní průvod dle místního obyčeje, třeba účastníci dostávali dárky, není žebrotou.

XXXIV. 879. Prof. dr. Zucker: O některých nutných opravách zákona trestního.

IV. Činy trestné proti životu.

Těžké poškození na těle.

XXXIV. 360. Zločin dle §. 152. či přestupek dle §. 335. tr. z.

Přečin poškození na těle z nedbalosti.

XXXV. 99. Stroj hnaný silou parní jen pomocí transmisse nepatří mezi předměty v §. 85. lit. *c*) jmenované.

Přečin a přestupek §. 335. tr z.

XXXIV. 29. Neopatrnou jízdou na kole.

XXXIV. 360. Přestupek dle §. 335. či zločin dle §. 152. tr. z.

XXXV. 99. Stroj hnaný silou parní jen pomocí transmisse nepatří mezi předměty v §. 85. lit. *c*) jmenované.

Přestupek proti bezpečnosti těla.

XXXIII. 675. — spáchaný přeplněním omnibusů neb tramvají.

XXXIV. 29. Neopatrná jízda na kole vesnicí.

XXXV. 316. Rychlá jízda na kole je přestupkem §u 427. tr. z.

XXXV. 871. — pokus, spáchaný inserátem.

XXXV. 174. Všeobecné ustanovení §u 431. tr. z. nemá vůči lékaři ošetřujícímu platnosti.

Časné stěhování se do nových budov.

XXXV. 702. Vyměření pokuty dle §. 386. tr. z. pod nejnižší sazbou.

V. Činy trestné proti svobodě osoby a vůle.

Nebezpečné vyhrožování.

XXXV. 211. K pojmu §u 99. tr. z. náleží návěstí, výhrůžku buď sám neb jiným ve skutek uvésti.

Únos.

XXXV. 57. Únos se svolením a z návodu unesené osoby provdané.

Vydírání.

XXXV. 333. Zločin dle §. 98. lit. *b*) či §. 76. tr. z.

VI. Činy trestné proti majetku.

1. Zlomyslné uškození na cizím majetku.

XXXIII. 815. — jen z rozpustilosti spáchané nelze trestati dle §§ 85. a 468. tr. z.

2. Krádež.

XXXIV. 66. Nedovolené sbírání jahod — krádež či lesní pych?
XXXI. 30. Krádež či zpronevěra.
XXXV. 898. Krádež elektřiny?
XXXIV. 27. Krádež nedokonaná, proto že předmět její byl jinde, nežli se pachatel domníval.
XXXIV. 269. Dr. Václav Potěšil: *Pokus krádeže, při níž tu nebylo předmětu.*
XXXV. 705. Živnostenský pomocník není osobou služebnou po rozumu §. 176. II. *b*) tr. z.
XXXIII. 409. Josef Štolla: *Krádež dle osnovy trestního zákona.*
XXXIV. 878. Prof. dr. Zucker: O některých nutných opravách trestního zákona.

Furtum usus. Furtum possessionis.

XXXIII. 417. Josef Štolla: *Krádež dle osnovy trestního zákona.*

Účastenství v krádeži.

XXXIII. 409. Josef Štolla: *Krádež dle osnovy trestního zákona.*

3. Zpronevěra.

XXXI. 30. Krádež či zpronevěra.
XXXIII. 813; XXXIV. 602. Zpronevěření obecné či kvalifikované u poručníka.

XXXIV. 219. Zpronevěra věci prodané cum reservatione dominii zcizením této před úplným zaplacením ceny trhové.
XXXIV. 636. Uhrazení vlastních dluhů zbožím na společný účet prodávaným.
XXXIII. 700. Zaměstnávatel zadržuje příspěvky pro nemoc. pokladnu, společenstva sražené ze mzdy dělníků, páše zpronevěru.
XXXIV. 146. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.

Účastenství v krádeži a zpronevěře.

XXXIV. 137. Koupě lístků zástavních na věci notoricky zpronevěřené.

Účinná lítost.

XXXIV. 222. — nepředpokládá doznání krádeže.

Koupě věcí podezřelých.

XXXIV. 137. Koupě zástavních lístků na věci notoricky zpronevěřené.

4. Podvod.

XXXI. 812; XXXII. 168. Čím rozeznává se zločin podvodu dle §. 199. lit. *d*) tr. z. od přestupku dle §. 320. lit. *f*) tr. z.?
XXXIII. 701. Vylákání potvrzení a podpisu veřejného úředníka v pracovní knížce není zločinem nýbrž přestupkem podvodu.
XXXIV. 326. Pokoutník vepsav do podání pro jiného zhotoveného „sami zhotovili“ nedopustil se podvodu.
XXXII. 170. Zločin či pouze přestupek podvodu ve spojení s přestupkem zpronevěry.

Podvod křivou přísahou a křivým svědectvím.

XXXIV. 67. Svědectví z nedbalosti a bez souvislosti s obmyslností křivě spáchané.
XXXIV. 100. Opravením svědecké výpovědi při jiném výslechu nestává se podvod křivým svědectvím spáchaný beztrestným. Opačně viz XXXIV. 134.
XXXIV. 102, 517. Též nepravdivé udání generalií tvoří skutkovou povahu křivého svědectví.
XXXIV. 134. Zúmyslná odchylka od podrobností věci hlavní netvoří skutkovou povahu křivého svědectví.
XXXIV. 324. Kdo jiného z vymyšleného zločinu udal a toto své udání před soudem jako svědek potvrdí.
XXXI. 838. Křivá výpověď obviněného, jenž jako svědek ve vlastní věci slyšán byl v době, kdy soud o provinění jeho ještě nevěděl, tvoří zločin podvodu.
XXXIV. 867; XXXV. 392. Důvodné podezření, že svědek sám dopustil se skutku trestního, o němž má vydati svědectví.

XXXIII. 25. — před vyšetřovací komissí za příčinou předběžného disciplinárního vyhledávání proti soudnímu úředníku.
XXXI. 812; XXXII. 168. Čím rozeznává se zločin podvodu dle §. 199. lit. *d*) tr. z. od. přestupku dle §. 320. lit. *f*) tr. z.?
XXXIV. 681. Konkurence zločinu utrhání na cti a podvodu křivým svědectvím.
XXXI. 985, 721. Josef Štolla: *O křivé přísaze a křivé výpovědi dle osnovy trestního zákona z roku 1891.*

Falšování listin, veřejných pečetí, knížek atd.

XXXI. 812; XXXII. 168. Rozdíl zločinu podvodu dle §. 199. lit. *d*) tr. z. od přestupku dle §. 320. lit. *f*) tr. z.

Úpadek.

XXXIV. 680. Manipulace se sklepními směnkami spadá pod případ §u 486. ad *f*) tr. z.

5. Přečin proti majetku literárnímu.

XXXIV. 416. Prof. dr. Fr. Storch: *Delikty návrhové a soukromo-žalobné v právu rakouském.*
XXXI. 825. Právo autorské na illustracích návěstných.

6. Trestní činy z obchodů splátkových (lichva).

XXXIV. 467. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o splátkovém prodeji.*

7. Neoprávněné vydávání bankovek.

Přečin dle §. 4. zák. ze dne 21. května 1887 č. 51. ř. z.

XXXIV. 416. Prof. dr. Fr. Storch: *Delikty návrhové a soukromo-žalobné v právu rakouském.*
XXXIV. 447. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

8. Ochrana známek.

XXXIV. 438. Ne podrobné provedení, již napodobený celkový dojem stačí k porušení známky.
XXXI. 168. K výkladu zákona ze dne 6. ledna 1890 č. 19. ř. z. o ochraně známek.
XXXIV. 405. Osnova novely o ochraně průmyslových známek.
XXXI. 181. Prof. dr. J. Pražák: *Dosavadní judikatura správního dvoru soudního ve věcech patentních.*
XXXIV. 416. Prof. dr. Fr. Storch: *Delikty návrhové a soukromo-žalobné v právu rakouském.*

VII. Delikty proti cti.

1. Zločin utrhání na cti.

XXXIV. 324. — toho, kdo jiného z vymyšleného zločinu udal a toto své udání před soudem jako svědek potvrdil.
XXXIV. 681. Konkurence zločinu utrhání na cti a podvodu křivým svědectvím.

2. Přečiny a přestupky proti bezpečnosti cti.

XXXIV. 291. Urážka poručníka v anonymním dopise osobě třetí zaslaném.
XXXII. 103. Urážka na cti žákovi učitelem spůsobená?
XXXI.. 541, 577. Delikty proti bezpečnosti cti spáchané tiskem.

Urážka na cti (§. 487. tr. z.).

XXXIV. 519. Význam slov „z N. byl by hezký pohodný“ a další jich sdělení.
XXXV. 288. Tvrzení, že kdosi porušil cizí patent, jest urážkou na cti jen tehdá, je-li tu animus iniuriandi.
XXXII. 430. Rozdíl přestupků dle §. 487. a 489. a důkaz pravdy.

Urážka na cti (§. 488. tr. z.)

XXXIV. 217. Vytýkání „braní velkých diet“ proti městské radě směřující týče se i její členů.
XXXV. 707. Slova: „Kdybyste jednal poctivě a správně, už dávno byste zaplatil“ advokátem k žalovanému pronesená.

Urážka na cti (§. 491. tr. z.).

XXXV. 625. Výčitka jednání „perfidního a nepočestného“.
XXXIII. 778. — spáchaná úředním spisem od veřejného úředníka v mezích jeho působnosti.
XXXIV. 171. — spáchaná v tiskopise slovem „oderuh“ (lichvář).

Urážka na cti (§. 492. tr. z.).

XXXV. 889. C. k. železniční dopravní řiditelství jest „úřadem“ a nikoli „hospodářským podnikem státním“.

Urážka na cti (§. 496. tr. z.).

XXXIII. 397. — v uzavřeném krámě a před dvěma svědky, z nichž jest jeden hluchý.
XXXV. 364. — spáchaná osobou vrchnostenskou u vykonávání úřadu neb služby.
XXXV. 707. Slovo „fakani“ není nadávkou.

Právo tiskové.

XXXIII. 510. Visitka s heslem beze jména podlehá §u. 9. odst. 4. a §u. 17. zák. o tisku.
XXXIII. 554. Čokoládové kousky v podobě stříbrných zlatníků — plod literární neb umělecký?
XXXIV. 294. O místě rozdávání nebo rozesílání tiskopisů dle §. 17. zák. o tisku.
XXXI. 349. K výkladu na §§. 10., 11. a 25. tisk. zák.
XXXV. 744. V jakých dobách má vycházeti časopis periodický?
XXXIV. 798. Uveřejnění článku, jehož zabavení u jednoho soudu potvrzeno, u druhého však rozhodnutím druhé stolice zrušeno.

Řízení trestní.

I. Všeobecně.

XXXV. 863. Dv. rada prof. dr. Al. Zucker: O novém uherském trestním řízení.

II. Řízení trestní vojenské.

XXXV. 434. Dr. August Miřička: O reformě trestního řízení vojenského.

III. Poměr soudů trestních k úřadům politickým.

XXXV. 297. Dr. Aug. Miřička: *O příslušnosti soudů ku stihání přestupků předpisů opovídacích naznačených v §. 320. lit. a) až d) tr. zák.*

IV. Podmět řízení.

A. Příslušnost soudů.

XXXIV. 325. Trestní soudce soudě pro bigamii nemůže uznati na neplatnost manželství.
XXXII. 622; XXXIV. 327. — ve příčině nabízení se ke křivé přísaze a vykonání této v obvodu jiného trestního soudu.
XXXIV. 750. Soud za výkon přísahy dožádaný má právo v případě trestního oznámení výkon přísahy zastaviti.
XXXIV. 72. Příslušnost při přečinu a přestupku spáchaném osobou nedospělou.

XXXV. 333. *Processuální úvahy o rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu jako soudu kassačního ze dne 30. listopadu 1895 č. 11644.*

XXXV. 364. Ublížení na cti, spáchané osobou vrchnostenskou u vykonávání úřadu neb služby podlehá soukromé obžalobě a potrestání bez ohledu na řízení disciplinární.

XXXI. 537. Stížnost do usnesení okresního soudu, jímž odstoupena žaloba soudu příslušnému.

XXXIV. 171. — porotních pro urážku na cti slovem „oderuh" (lichvář) spáchanou tiskopisem.

XXXIII. 777. — porotních ke stihání přečinu dle čl. VIII. zákona ze 17. prosince 1862 č. 8. ř. z. z r. 1863.

XXXIII. 225. Dr. Frant. Matyáš: *Slovo o přečinech čl. VII.—IX. zákona ze dne 17. prosince 1862 č. 8. ř. z. z r. 1863, vzhledem k osnově nového zákona trestního.*

XXXIV. 513. Líčení odročené soudem výminečným dokončí tento, i když mezi tím řádné soudy porotní byly obnoveny.

XXXV. 493. Václav Fryc: *Dvě otázky z praxe trestního řádu.*

XXXIV. 904. Příslušnost ve příčině trestního skutku, spáchaného dopisem na redaktora periodického časopisu.

XXXV. 297. Dr. Aug. Miřička: *O příslušnosti soudů ku stihání přestupků předpisův opovídacích naznačených v §. 320. lit. a) až d) tr. zák.*

XXXIV. 520, 566. JUDr. Aug. Miřička: O příslušnosti soudů vojenských ke stihání trestných skutků osob civilních dle osnovy nov. trest. zák. rakouského.

B. Orgány trestní obžaloby.

1. Státní zastupitelstvo.

XXXIV. 346. Prof. dr. Fr. Storch: *Delikty návrhové a soukromožalobné v právu rakouském.*

2. Soukromý účastník.

XXXI. 145. Josef Čadek: *Slovo o právu odvolacím soukromého účastníka v řízení přestupkovém.*

3. Soukromý žalobce.

XXXIII. 668. Nezletilec nemůže podati soukromé trestní žaloby. Opačně na str. 703.

XXXIII. 702. Soudně rozvedený manžel nemůže podati soukromou obžalobu pro přestupek §. 525. tr. z. proti své manželce.

XXXIII. 333. Josef Čadek: *Jak vyříditi jest trestní oznámení soukromého žalobce, nedostaví-li se tento k hlavnímu pře líčení.*

XXXIV. 346, 377, 413. Prof. dr. Frant. Storch: *Delikty návrhové a soukromožalobné v právu rakouském.*

XXXII. 621. Svědek při hlavním pře líčení obžalovaným uražený má povinnosti §. 263. tr. ř.

XXXV. 287. Zástupce soukromého žalobce, jenž při hlavním líčení z nezkušenosti neb ostýchavosti nečiní potřebných návrhův.

XXXV. 364. Ublížení na cti, spáchané osobou vrchnostenskou u vykonávání úřadu neb služby podléhá soukromé obžalobě bez ohledu na řízení disciplinární.

XXXI. 132. Náhrada útrat za žalobu soukromým žalobcem sepsanou jakož i útrat cesty a promeškání.

XXXIV. 449. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

XXXIV. 878. Prof. dr. Zucker: O některých nutných opravách zákona trestního.

V. Processní činnost.

A Stadium přípravné.

Vyloučení věci spojitých.

XXXV. 493. Václav Fryc: *Dvě otázky z praxe trestního řádu.*

XXXI. 647. Řízení při činech trestných vzájemně spáchaných.

Vyšetřování trestní.

XXXIV. 221. Povaha a dosah „vyšetřování pro zločin“ dle §. 170. č. 2. tr. ř.

Vazba prozatimní.

XXXI. 325. Stanislav Koupil: *Přísluší podezřelému ze zločinu nebo přečinu právo stížnosti do usnesení soudce okresního vedoucího přípravné vyhledávání, jímž uvalena byla vazba prozatimní.*

B. Stadium přechodné.

Lhůta k hlavnímu pře líčení před soudem výminečným.

XXXV. 500. Václav Fryc: *Dvě otázky z praxe trestního řádu.*

C. Hlavní pře líčení.

XXXV. 287. Zástupce soukr. žalobce, třeba byl hlavnímu pře líčení přítomen ale vykázal se plnou mocí — třeba z nezkušenosti — teprve po návrhu obviněného na zastavení trest. řízení, zachoval se tak, jako by se k líčení vůbec nedostavil.

XXXIII. 333. Josef Čadek: *Jak vyříditi jest trestní oznámení soukromého žalobce, nedostaví-li se tento ku hlavnímu pře líčení.*

XXXI. 569; XXXIV. 902. Rozšíření obžaloby na nový trestní čin. Výhrada obžaloby nové a lhůta, ve které musí býti obžaloba podána.
XXXIV. 902. Výhrada dotčená musí býti vyjádřena v rozsudku.
XXXI. 577. Veřejné sezení v objektivném řízení ve věcech tiskových.

1. Sborové soudy první stolice.

Výslech obviněného.

XXXI. 838. Výslech obviněného jako svědka ve vlastní věci a křivá jeho výpověď.
XXXI. 793. Josef Čadek: *Může soudce vyšetřující i beze svolení vězňova otevříti jeho dopisy a zásilky?*

Výslech svědka.

XXXI. 647. Úkol výpovědi svědecké?
XXXIV. 517. Vysvědčení o pominutí následkův odsouzení nečiní svědka zachovalým.
XXXI. 317. Ve kterém stadiu lze opraviti svědeckou výpověď v řízení trestním?
XXXIV. 358. Soudce není povinen upozorniti svědka na právo jeho dle §. 153. tr. ř.
XXXIV. 100. V různých dobách učiněná seznání svědecká nelze považovati za jeden celek.
XXXV. 877. Dr. Václav Potěšil: *O nepřátelství jako překážce, aby svědek proti obviněnému vypovídající vzat byl do přísahy.*
XXXI. 63. K pojmu nepřátelství ve smyslu §. 170. č. 6. tr. ř.
XXXV. 392. — podezřelého z činu trestného samého budiž zastaven a svědek jako obviněný vyslýchán i bez příslušného návrhu veřejného žalobce.
XXXI. 541, 577. Dr. Fr. Matyáš: *Důkaz pravdy v řízení objektivním ve věcech tiskových.*

Rozsudek.

XXXIII. 333. Osvobození obžalovaného či zastavení trestního řízení pro nedostavení se soukr. žalobce k hlavnímu přelíčení.
XXXIV. 103. Výměra trestu při odsouzení pro různé činy různými rozsudky.

2. Porotní soudy.

XXXIV. 513. — nejsou příslušny k projednání líčení výminečným soudem odročeného.
XXXV. 333. *Processuální úvahy o rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu jako soudu kasačního ze dne 30. listopadu 1895 č. 11644.*

Kladení otázek porotcům.

XXXI. 809. V otázce o vině dané porotcům nelze poukazovati všeobecně k „trestnému obsahu“ tiskopisu bez bližšího udání trestního skutku.
XXXIV. 31. Nesprávný překlad otázek.
XXXV. 367, 421, 463. Připuštění otázky eventuální není vázáno určitou dobou před vyhlášením rozsudku.
XXXIII. 813. Nepřipuštěná otázka eventuální a odsouzení pro skutek v ní naznačený.
XXXV. 421. Dr. L. Chlum: *Do které doby lze porotcům dávati otázky?*
XXXV. 463. Dr. Fr. Rous: *Poznámky k otázce, do které doby lze porotcům dávati otázky.*
XXXV. 646. Prof. dr. Al. Zucker: *Ještě slovo k otázce, do které doby lze porotcům dávati otázky.*

Poučení předsedovo.

XXXIII. 813. — o ustanoveních civilního práva.

D. Opravné prostředky.

XXXI. 829. Jest odpor v mandátním řízení prostředkem opravným?

Zmateční stížnost.

XXXI. 173. Nastoupením trestu vzdává se obžalovaný mlčky práva podati stížnost zmateční.
XXXIV. 867. Důvodné podezření, že svědek sám dopustil se skutku trestného, o němž má vydati svědectví.
XXXIV. 325. V trestní věci pro bigamii nemůže trestní soud uznati na neplatnost manželství.
XXXIII. 848. Reformatio in peius při trestních činech, při nichž není ustanovena nejnižší míra trestu.
XXXIV. 31. Pro nesprávně přeloženou otázku porotcům danou z češtiny do němčiny.
XXXI. 461. Zmateční důvod domněle nesprávného právního porušení daného porotcům dle §. 344. č. 8. tr. ř.
XXXII. 245. — pro nevyřízení obžaloby rozsudkem v řízení přestupkovém.
XXXV. 333. *Processuální úvahy o rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu jako soudu kasačního ze dne 30. listopadu 1895 č. 11644.*

Odvolání.

XXXIII. 333. — z rozsudku obžalovaného osvobozujícího pro nedostavení se soukr. žalobce k hlavnímu pře líčení.
XXXI. 281. Vzdání se práva odvolacího.
XXXI. 145. Josef Čadek: *Slovo o právu odvolacím soukromého účastníka v řízení přestupkovém.*

XXXI. 829. Josef Čadek: *Má místo reformatio in peius v řízení mandátním?*

Obnova trestního řízení.

XXXIII. 633. — upustil-li soukromý žalobce od obžaloby pod podmínkou.

Navrácení v předešlý stav.

XXXI. 832. — v řízení mandátním.

Stížnost.

XXXI. 325. Stanislav Koupil: *Přísluší podezřelému ze zločinu neb přečinu právo stížnosti do usnesení soudce okresního, vedoucího přípravné vyhledávání, jímž uvalena byla vazba prozatimní.*

XXXI. 537. — do usnesení okresního soudu, jímž odstoupena žaloba soudu příslušnému.

XXXV. 795. Josef Štolla: *Přísluší stranám zúčastněným proti nálezu soudu tiskového vydanému dle §. 492. tr. ř. po skončeném subjektivním řízení opravný prostředek?*

E. Útraty řízení trestního.

XXXIII. 361. — povstalé vydáním zatykače k žádosti správce konk. podstaty nese stát.

XXXI. 132. Náhrada útrat za žalobu, již soukromý žalobce sám sepsal, jakož i útrat cesty a promeškání.

XXXI. 834. I o rozsudcích druhé stolice v přestupcích platí ustanovení §u 373. tr. ř.

F. Pokuta pro svévoli.

XXXIII. 776. — může býti uložena advokátu zastávajícímu zmateční stížnost při veř. roku, třeba ji nesepsal a nepodal.

G. Následky odsouzení.

XXXIV. 517. Vysvědčení o pominutí následkův odsouzení nečiní svědka zachovalým.

XXXII. 522. — dle vojenského trestního zákona.

XXXIV. 366. Prof. dr. Alois Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

Trestní řízení v přestupcích.

XXXI. 785. Dr. Alois Zucker: O smírčím řízení v přestupcích.

XXXV. 892. O urážky současně sběhlé dlužno současně žalovati.

XXXI. 430. Důkaz pravdy dle §. 490. tr. z.

XXXIII. 333. Josef Čadek: *Jak vyříditi jest trestní oznámení soukromého žalobce, nedostaví-li se tento k hlavnímu pře líčení?*

XXXI. 834. §. 373. tr. ř. platí i o rozsudcích druhé stolice v přestupcích.

XXXI. 466. Může soudce v přestupcích vyměřiti trest vězení pod 24 hodiny nebo pokutu pod 5 zl.?

XXXI. 145. Josef Čadek: *Slovo o právu odvolacím soukromého účastníka v řízení přestupkovém.*

XXXI. 570. Nepřekonatelná překážka dle §. 478. tr. ř.

XXXV. 773. Soud odvolací nechť hledí k polehčujícím okolnostem i v příčině těch, kdož z rozsudku se neodvolali.

XXXV. 702. Odvolání, bylo-li mimoř. práva zmiňovacího užito jen u náhradního trestu vězení, nikoli též trestu hlavního peněžitého, není vyloučeno.

XXXV. 482. Do usnesení povolujícího obnovu trestního řízení stížnost se nepřipouští.

XXXI. 537. Stížnost do usnesení okr. soudu, jímž odstoupena žaloba soudu příslušnému.

Řízení ve věcech tiskových.

XXXV. 795. Jos. Štolla: *Přísluší stranám zúčastněným proti nálezu soudu tiskového vydanému dle §. 492. tr. ř. po skončeném subjektivním řízení opravný prostředek?*

Řízení mandátní.

XXXV. 747. Zaplacení uložené pokuty neznamená přijetí trestu a nevylučuje podání námitek proti trestnímu nařízení.

XXXI. 832. Navrácení v předešlý stav v řízení mandátním.

XXXI. 829. Josef Čadek: *Má místo reformatio in peius v mandátním řízení?*

— — Jest odpor v mandátním řízení prostředkem opravným?

Dohled policejní.

XXXIV. 371. Dr. Al. Zucker: O ustanoveních osnovy trestního zákona sněmovnou poslancův přijatých.

XXXII. 745. *Zpráva komise zvolené Právnickou Jednotou v Praze ku formulování opravných návrhův o policejním dohledu a donucovacích pracovnách.*

Trestní správa.

XXXII. 284. Prof. dr. Alois Zucker: O policejním dohledu a pracovnách donucovacích.

XXXII. 361, 515. Rozhovor o této přednášce.

XXXII. 745; XXXIII. 143, 398. *Zpráva komisse zvolené Právnickou Jednotou v Praze k formulování opravných návrhův o policejním dohledu a donucovacích pracovnách,*

XXXII. 843; XXXIII. 62. Prof dr. A. Zucker: O zločinné a spustlé mládeži.

XXXIII. 818, 854. Prof. dr. A. Zucker: O nejnovějším pokroku v oboru správy trestní.

XXXIV. 685, 729. Mezinárodní vězenský kongres v Paříži r. 1895.

XXXIV. 765, 801, 844. dto. dto. Zpráva prof. dr. Zuckra zde podaná o té otázce, zda oběť činu trestného s dostatek jest chráněna moderními zákony v tom směru, aby se jí dostalo od pachatele povinného odškodnění.

XXXIV. 876. Prof. dr. Al. Zucker: O některých nutných opravách trest. zákona.

XXXIV. 833. Dvorní rada prof. dr. Al. Zucker: *Ještě několik slov o trestání nepatrných činů trestních.*

Právo veřejné.

XXXI. 757. Prof. dr. Jiří Pražák: *O úkolech vědy práva veřejného.*

Obyčej pramenem práva veř.

XXXI. 253. Prof. dr. Jiří Pražák: *Dosavadní judikatura správního dvoru soudního ve věcech patentních.*

Ústavní právo.

XXXI. 823. O čl. XIX. stát. zákl. zákona o všeob. právech státních občanů.

Otázka jazyková před soudy.

XXXI. 114. Ve Slezsku jest jedinou soudní řečí jazyk německý.

Správní právo

A. Organismus správní.

Státní úředníci.

XXXV. 215. Zásada neodvislosti a nepřeložitelnosti soudců dle osnovy zák. o vnitřní organisaci soudní.

XXXIV. 742. Služební kauce státních úředníků jest ústavem práva veřejného.

Veřejný statek.

XXXI. 88. Obec a statek veřejný.
XXXIV. 662. Příkop veřejné silnice jest statkem veřejným.
XXXV. 100. Všeobecné užívání cesty nečiní ji statkem veřejným.
XXXI. 240. Spůsob užívání veřejného statku.
XXXV. 466. Otázku, komu přísluší právo vlastnické ke statku veřejnému rozhoduje soud.

Příslušnost.

XXXIII. 774. Příslušnost hejtmanství v obvodu obce se zvláštním statutem.
XXXV. 297. Dr. August Mířička: *O příslušnosti soudů ku stihání přestupků předpisův opovídacích naznačených v §. 320. lit. a) až d) tr. z.*

Vzájemné meze kompetence soudní a veřejnoprávní.

XXXIII. 597. Dr. František Joklík: *Několik poznámek o hranicích rušené držby naproti oboru veřejného práva.*
XXXIII. 809; XXXIV. 425. Žaloba stran nároku na domovskou obec pro vyživování osobou soukromou.

Řízení správní.

XXXI. 428. Stavební úřady rozhodují dle volného uvážení, zdali by se ulice patrně zohyzdila stavbou.
XXXI. 244. Jak se mají vyřizovati námitky, rozklady a připomínky podané proti plánu polohy dle §. 4. česk. stav. ř. od obce veřejně vyloženému.
XXXIV. 742. Přikazování práv eráru na výtěžek z vinkulovaných cenných papírů, jako služební kauce úředníků státních. (Kniha judik. č. 131.)
XXXV. 26. Vydávání opisů z administrativních spisů úřadů samosprávných

Stížnost.

XXXI. 65. Obec není oprávněna stěžovati sobě do rozhodnutí výboru zemského, jímž upraven spůsob pronájmu pozemků obecních.
XXXI. 239. Stavební úřad nemá práva stěžovati sobě do rozhodnutí vyšších instancí.
XXXV. 26. Čítání lhůty naznačené v §. 77. česk. zákona o okres. zastupitelstvech.
XXXV. 522. Rekursy ve věcech správních.

Trestní řízení správní.

XXXI. 255. Prof. dr. Jiří Pražák: *Dosavadní judikatura správního dvoru soudního ve věcech patentních.*

XXXI. 816. Nelze zavésti trestní řízení pro lovení bez rybářského lístku, pokud nebylo soudem rozhodnuto o sporném rybolovu.

B. Jednotlivé části státní správy.

1. Evidence obyvatelstva.

Vedení matrik.

XXXV. 189, 225, 261. Dr. Č. Pinsker: *O důkazech filiačních a ztrátě šlechtictví v Čechách.*

Domovské právo.

XXXIII. 380. Právo na náhradu dle §. 23. zák. domov. naproti manželu od manželky rozvedenému.

XXXIV. 142. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.

XXXIII. 809; XXXIV. 425, 428. Náhrada obce domovské za poskytnuté ošetřování příslušníku osobou třetí.

Národnost.

XXXII. 482. O pojmu národnosti.

Šlechtictví.

XXXV. 189, 225, 261. Dr. Č. Pinsker: *O důkazech filiačních a ztrátě šlechtictví v Čechách.*

2. Policie bezpečnosti.

XXXII. 284, 361, 515. O policejním dohledu a pracovnách donucovacích.

XXXII. 745. *Zpráva komisse zvolené Právnickou Jednotou v Praze k formulování opravných návrhův o policejním dohledu a pracovnách donucovacích.*

Chudinství.

XXXIV. 121. Dar z milosti soukromou osobou poskytovaný nemá povahy almužny neb podpory veřejné.

XXXIV. 287. Spor o procento z dobrovolné dražby ve prospěch ústavu chudých.

XXXIV. 148. Účinek pojišťování dělnického na správu chudinskou.
XXXIV. 192. Ústav okresních stravoven.

3. Stavby.

XXXIV. 542. Při sbourání domu nestačí k uvarování se náhrady škody zachovati se jen dle řádu stavebního.
XXXI. 428. Stavební úřady rozhodují dle volného uvážení, zdali by se ulice patrně zohyzdila stavbou.
XXXI. 680. Stání k vyšetření přiměřeného odškodného či úplné náhrady dle §. 24. česk. stav. řádu z r. 1889.
XXXI. 239. Stavebník nepotřebuje plné moci vlastníka pozemku, žádá-li ve shodě s ním za povolení ku stavbě. Stavební úřad nemá práva stěžovati sobě do rozhodnutí vyšších instancí.

4. Vyvazení břemen.

Právo propinační.

XXXV. 312. — nelze více založiti závazkem odebírati pivo a kořalku jen od určitého podnikatele a neodebírati jich tudíž od jiného.

5. Vyvlastnění.

XXXI. 680. Stání k vyšetření přiměřeného odškodného či úplné náhrady dle §. 24. česk. stav. řádu z r. 1889.

6. Vodní právo.

XXXIII. 97. Příslušnost ke sporu o vybírání bahna z rybníka.
XXXIV. 724. Schvalování obecných veřejných lázní a napájení jich vodou ze stoky mlýnské.
XXXIII. 732. Podzemní vody napájející studny jsou vody veřejné. Prohloubení studně a postavení větrného čerpadla. Užívání vody k potřebě domácí.
XXXI. 816. Lovení bez lístku rybářského ve vodě, o níž není rozhodnuto, komu náleží.

7. Zemědělství.

Právo honební.

XXXI. 114. Příspěvek k §§. 4., 8., 12. a 45. česk. zákona honeb.
XXXIV. 582. Právo honby v enklávách, jež žádný majitel honitby sobě nechce dáti přikázati.

Vykonávání honitby.

XXXIII. 52; XXXIV. 582. Náležitosti žaloby dle §. 46. zákona o myslivosti z r. 1866. Zmatečnost nálezu rozhodčího. Náhrada za škodu na stromcích ovocných.

XXXV. 353. Na náhradu škody zvěří způsobené lze i majitele velkostatku žalovati u soudu okresního.
XXXV. 807. Kladením tenat k chytání koroptví neruší se držba.

Polní pych.

XXXIII. 180. Příslušnost k rozhodování rozepře o náhradu škody polním pychem způsobené.

Ochrana lesů.

XXXII. 416. Držení práva k jízdě po pozemku zapsaném v katastru i mapě pozemkové jako les.
XXXIII. 16. Právo pastvy na lesních pozemcích.

Ochrana stavu rolnického.

XXXIII. 363, 581. JUDr Cyril Horáček: Vládní předloha o statcích důchodových.

Evidence katastru daně pozemkové.

XXXV. 350. Která práva jsou předmětem knihovního zápisu k tomuto cíli nařízeného. (Kniha jud. č. 134.)

Právo čelední.

XXXIV. 627. Smlouva námezdní či smlouva dle řádu čeledního.

8. Živnosti.

XXXIV. 293. Pořádání maškarního veselí průvodem a žebrota.
XXXIII. 445. Jindř. Štelovský: *Jak dalece přivedla živnost. novela z roku 1883 k platnosti princip v §. 23. odst. 3. projevený, pokud se týče „poměrů místních“?*
XXXII. 145, 181. Vladimír Šmídek: *O rekursu v záležitostech živnostenských.*
XXXII. 129. Zadání vymetání komínů obcí.

Obsah a výkon práva živnosti.

XXXII. 704. JUC. Jindř. Štelovský: *Význam živnostenského listu pro objem práv živnostenských.*

Živnosti radikované.

XXXII. 131. Radikovaná živnost hostinská.

Živnosti koncesované.

XXXII. 704. JUC. Jindř. Štelovský: *Význam živnostenského listu pro objem práv živnostenských.*

XXXIII. 445. JUC. Jindř. Štelovský: *Jak dalece přivedla živnost. novela z roku 1883 k platnosti princip v §. 23. odst. 3. projevený, pokud se týče „poměrů místních“?*

Živnosti řemeslné.

Způsobilost k provozování.

XXXV. 595, 631, 666. Dr. Jos. Lukáš: *O průkaze způsobilosti dle osnovy řádu živnostenského.*

Pomocníci živnostenští.

XXXV. 705. — v domácnosti mistrově bydlící nejsou osobami služebnými.
XXXIII. 635. Přijetí domácích dělníků bez knížky pracovní.
XXXIII. 187. Právo propuštěného sklepníka na náhradu zpropitného.

Tresty živnostenské.

XXXIV. 467. Dr. Cyril Horáček: *Návrh zákona o spádtkovém prodeji.*

Obchodní a živnostenské komory.

XXXII. 785. Význam dobrého zdání pro stanovení pojmu kupce.

Porušení privilegia.

XXXIV. 89. Prohlášení výsady dříve povolené za neplatnou pro nedostatek novosti.
XXXII. 431. Prozatimné opatření, jež k ochraně privileje majiteli téhož po zákonu lze povoliti.
XXXIII. 175. Žádost za prozatimné opatření dlužno hodnověrně osvědčiti.
XXXII. 432. Námitka žalovaného ve sporu spravovacím, že privilej žalobci svého času udělený jest neplatným a provedení námitky té.
XXXIII. 392. Nález o promlčení přestupku zákona o privilegiích jako základ nároku na náhradu škody.
XXXV. 290, 329, 373, 409, 446, 488. Reforma patentového práva.

Pojišťování dělníků.

XXXII. 781, 817, 853. Dr. Jos Lukáš: *Některé důležitější zásady pojišťování dělníků na případ úrazu, se zřetelem, jak užito jich v úrazovém zákoně rakouském a německém.*
XXXIV. 142. Dr. Jos. Lukáš: O vlivu rakouského pojišťování dělnického na platné právo.
XXXIV. 689, 733. 769, 805. Dr. Jos. Lukáš: *O náhradě škody z dělného úrazu.*

XXXIII. 637. Rozšíření úrazového pojišťování.
XXXI. 813. Podnik k pojištění povinný a úraz dělný.
XXXII. 380. Pojistné příspěvky úrazových pojišťoven dělnických požívají zákonného práva zástavního.
XXXIV. 795. Vedení exekuce na základě výměru o pojistných příspěvcích úrazových, úředně předepsaných.
XXXII. 814. Pojem „nemoci" ve smyslu zákona o pojišťování dělníků na případ nemoci.
XXXII. 378. Personální příslušnost okresních nemocenských pokladen.
XXXIII. 700. Příspěvky, které zaměstnavatel dělníkům sráží pro nemoc. pokladnu společenstva, jsou věcí mu svěřenou.

9. Školství.

Vydržování veřejných škol.

XXXII. 730. Náklad na stavbu školní budovy nese obec místní či obec školní?
XXXV. 810. Obec školní v příčině svých závazků jest totožná s obcí místní.

Místní školní rada.

XXXIII. 603. Mzdy za práci konanou pro školní obec lze se domáhati na obci školní či místní?

Okresní školní rada.

XXXV. 475. Pokud jde o správu jmění podléhá dozoru neb správě výboru zemského.

Český fond školní.

XXXV. 577. Líčení jeho vzniku.

C. Samospráva.

1. Obec.

XXXIII. 705. Pojem „vsi částečné" dle §. 107. a násl. ob. zř.
XXXI. 88. Obec a statek veřejný.

Obce se zvláštním statutem.

XXXIII. 774. Příslušnost hejtmanství v obvodu obce se zvláštním statutem.

Starosta obecní.

XXXIII. 294. Povinnost vybírati daně.

XXXIV. 705. Poměr obecního účetního ke starostovi po čas a po zániku právního poměru onoho k obci.
XXXV. 886. Kdy je povinnost k vydání peněz za vylosovanou obligaci povinností soukromoprávní?
XXXIII. 180. Příslušnost k rozhodování rozepře o náhradu škody polním pychem spůsobené.

Obecní jmění.

XXXIII. 772. Objem plné moci opatrovníka obce zřízeného dle §. 101. obec. zř.

Obecní statek.

XXXIII. 705. Pozemek jako obecní statek náležející jedné části obce.

Užívání obecního statku.

XXXIII. 705. Užitky statku vsi částečné náležejí toliko její příslušníkům.
XXXIV. 12. Braní trávy z obecní cesty majitelem sousedního pozemku.
XXXV. 59. Užívání obecního statku majiteli usedlosti po kouskách propachtované.
Potřeba „domu a statku“ dle §u 70. obec. zř.

Obecní přirážky.

XXXIII. 705. Rozvržení přirážek na užívatele statku částečné vsi.

2. Okresy.

Okresní výbor a zastupitelstvo.

XXXIV. 245. Koho dlužno žalovati ze zápůjčky okresem kontrahované?
XXXV. 26. Čítání lhůty naznačené v §. 77. česk. zákona o okres. zastupitelstvech.

Okresní správa.

XXXIV. 245. Plná moc okresního tajemníka přijímati poštovné zásilky peněžní.

Okresní přirážky.

XXXIV. 168. — nejsou předmětem exekuce.

Právo církevní.

XXXV. 140. J. U. & Ph. Dr. Josef Teige: O zřízení papežské audience veřejné.

Právo finanční.

I. Všeobecně.

XXXI. 283, 354. Prof. dr. M. Talíř: O reformě daní osobních.
XXXI. 361, 400. Zdeněk Lepař: *O smlouvách směnných se stanoviska poplatkového zákona.*
XXXII. 293, 337. Zdeněk Lepař: *O smlouvách dílčích se stanoviska poplatkového zákona.*
XXXII. 568. Závazek kupce a prodávajícího platiti poplatek z převodu práva vlastnického k nemovitostem jest solidární.
XXXIII. 461. Závazek kupce a prodávajícího platiti poplatek z převodu práva vlastnického k nemovitostem není solidární.
XXXIII. 461. §. 68. odst. 3. popl. zák. nepůsobí korrealitu dle §. 896. ob. z. obč.
XXXII. 645. Poplatek dědický platiti má universální či singulární sukcessor?
XXXII. 280. Poplatky pozůstalostní o movité pozůstalosti rak. občana projednané v cizině dle zásad právních cizího státu. Přestupek dle §. 84. odst. 3. popl. zák.
XXXIII. 467. Právo zástavní pro poplatek z převodu exekučně prodané nemovitosti náležející do pozůstalosti posud neodevzdané.
XXXI. 610. Užití kolkových poplatků při žádostech tabulárních.
XXXI. 792. Exekuce na veřejné služné u c. k. pokladen poukázané.
XXXII. 777. Povinnost ku předložení kupeckých inventářů a bilancí úřadům poplatkovým.
XXXI. 745. Depositní listy rak. uher. banky ve Vídni jsou listinami právními ve smyslu §. 10. I. čís. pat. ze dne 26. ledna 1853 č. 18. ř. z.

II. Daně.

XXXIII. 303. Povaha poplatku z nájemného.
XXXIII. 753. Daně zeměpanské a jim na roveň kladené veřejné dávky nese ode dne dražby vydražitel.
XXXIII. 184. Převod daňových a jiných veřejnoprávních pohledávek státních na osoby třetí.
XXXIII. 294. Defraudace daní orgány obecními.
XXXIV. 633. Sleva daně pozemkové prospívá tomu, kdo daň platí.

Daně přímé.

XXXII. 850. Kolise exekuce politické a soudní ohledně daní přímých.

Daň z přijmu a ze živnosti.

XXXII. 777. — předepsaná ze živnosti provozované na nemovitosti výhradně k tomu určené platí za daň reální.

III. Kolky a poplatky.

Všeobecně.

XXXIV. 265. Osobní poplatkové osvobození orgánů společenstev výdělkových a hospodářských vřízení rozvrhovacím.

XXXIV. 601. Kolkování plné moci vydané manžely.

Poplatky dědické.

XXXIII. 369. Pozůstalostní poplatek z nemovitosti před odevzdáním pozůstalosti soudně prodané.

XXXIV. 191. Změna školního příspěvku z pozůstalostí projednávaných ve království Českém.

XXXV. 517. — smírem za zaplacení dluhů převzaté pozůstalosti.

XXXII. 280. Poplatky pozůstalostní o movité pozůstalosti rak. občana projednané v cizině dle zásad cizího státu.

XXXV. 27. Vyměření poplatku převodního z odkazu ročního důchodu.

XXXV 241. Kdo má platiti příspěvek k dobročinnému fondu dle dekr. dvor. kanc. ze dne 28. dubna 1807 č. 809. sb. z. s.

Poplatky z převodu vlastnictví k věcem nemovitým.

XXXIII. 708. — při omylném zápise práv užívacích ku statku „vsi částečné."

XXXIII. 737. — nabytým vydržením let dlužno čítati dle doby podané žaloby.

XXXV. 384. Poplatek z převodu pozůstalostní nemovitosti exekučně prodané před odevzdáním pozůstalosti.

Poplatky z listin a podání.

XXXIV. 223. Poplatek ze smlouvy stavební.

XXXIV. 454. Žádost kandidáta advokacie za zápis do seznamu obhajců nevyžaduje kolku.

XXXIV. 225. Spolupodpisy svědků na listině podléhající poplatku kolkovému jsou kolku prosty.

VI. Nekrology a data životopisná

(z ročníků I.—XXXV.)

Arndts L., rytíř z Arnesbergů, prof. dr. XIV. 792; XVII. 175.
Auersperg Karel, kníže. XXIX. 69.
Aull Bedřich, ryt. XXXIII. 640.
Aull Josef, ryt. III. 108.
Aull Ludvík, ryt., dr. XXXII. 105.
Bělohradský Václav, prof. dr. XXXV. 715.
Bělský Václav, ryt., dr. XVII. 366.
Beneš Josef Leander. XXVI. 360.
Blaschke Jan, prof. dr. XXI. 858.
Bluntschli Jan Kašpar, prof. dr. XX. 720.
Bochenek Mečislav, prof. dr. XXVI. 611.
Brachelli H. Frant., ryt. XXXI. 681.
Branowitzer Řehoř, dr. XX. 70.
Brauner Frant. A., dr. XIX. 428.
Brinz Alois, prof. dr. XXVI. 647.
Bruns Karel Jiří, dr. XIX. 825.
Bürgel Karel, dr. XIV. 790.
Čermák Josef, dr. XXXIV. 728.
Čížek Frant., dr. XXVIII. 849.
Čížek Karel. XXXIII. 106.
Dargun Lotar, prof. dr. XXXII. 404.
Dollinger Jan J. XXIX. 70.
Doudlebský ze Sternecků Jakub, dr. XVII. 862.
Dvořák Šimon. XXII. 756.
Eisenstein Václav, ryt., dr. XX. 612.
Eminger Jan, dr. XV. 359.
Esmarch Karel, prof. dr. XXVI. 69.
Exner Ad., prof. dr. XXXIII. 640.
Fáček Frant. XXVIII. 70.
Fanderlík Josef, dr. XXXIV. 373.
Fierich Edvard, prof. dr. XXXV. 875.
Förster Frant., dr. XVII. 584.
Forster Ferd., ryt. XXXI. 789.
Frič Jos., prof. dr. XV. 358.
Gerber Karel Bedřich, z. XXX. 855.
Gide Pavel, prof. XX. 33.
Gindely Ant., prof. dr. XXXI. 716.
Glaser Julius, dr. XXV. 34.
Gostiša Ondřej, dr. XIV. 396.
Grégr Julius, dr. XXXV. 715.
Grimm Karel, dr. XXIX. 35.
Ihering Rudolf. XXXI. 645.
Haerdtl K., svob. p., dr. XXIX. 36.
Haller Josef, dr. XXXI. 178.
Hanč Frant., dr. XXXIII. 859
Harrassowski Filip, ryt. XXIX. 418.
Harum Petr, prof. dr. XIV. 252.
Hasner Leopold, ryt. z Arthy. III. 36.
Hauschild Ignaz, dr. XX. 828.
Havelka Matěj, rytíř, dv. rada. XXXI. 397.
Hein Fr., svob. pán. XXIX. 149.
Hennet Ot., sv. pán. XXXI. 503.
Herbst Edv., dr. XXXI. 432.
Herrmann Emil, dr. XXXI. 755.

Herrmann Karel, ryt. z Herrnrittů, dr. XVII. 368.
Hirsch Štěpán Ferdinand. X. 499.
Hlaváč Josef, dr. XXIX. 35.
Holtzendorff Frant. z., prof. XXVIII. 105.
Hoppe Bedřich, dr. XXIII. 251.
Hube Romuald. XXIX. 642.
Hye-Gluneck Ant., svob. pán. XXXIII. 859.
Chlupp Jan Moric, ryt. z Chlonau, dr. XV. 142.
Janka Karel, prof. dr. XXVII. 432.
Jeřábek Jan, dr. XXXIII. 671.
Jireček Josef. XXVII. 789.
Jonák Eberhard Ant., prof. dr. XIII. 754; XVIII. 681.
Kabát Moric, prof. dr. XXII. 144.
Kalessa Frant., dr. XXI. 324.
Keller G., dr. XXIX. 36.
Kirchstetter Ludvík, ryt., dr. XIV. 504.
Klaudy Karel Leopold, ryt., dr. XXXIII. 106.
Klaudy Leo. XVII. 404.
Kohout Josef. IV. 611.
Koschin z Freudenhofů Josef. XXIII. 431.
Kotalík Václav, dr. XXXII. 287.
Kotovic Jaroslav, šl., dr. X. 468.
Kozánek Jan, dr. XXIX. 69.
Krainz Josef, prof. dr. XIV. 140.
Kučera Jan, dr. XXXIV. 69.
Kulhánek Ant., ryt. XI. 762.
Kusý Volfgang, dr. XXV. 104.
Laboulaye Edvard René Lefébure. XXII. 360.
Lederer Ant., dr. XXVII. 70.
Linha Karel, dr. XXVI. 683.
Lorković Blaž., dr. XXXI. 212.
Löw Tobiáš, dr. XIX. 395.
Maciejowski Václav Alexandr. XXII. 143.
Mages Alois, sv. pán. XXXIV. 372.
Maux Karel. XXXIII. 105.
Merkl Adolf. XXXV. 331.
Michel Vojtěch, prof. dr. XVI. 612.
Nápravník Robert, dr. XVI. 180.
Neumann Stanislav, dr. XIX. 251.
Neumann Václav, dr. XXIII. 792.
Nowak Rud., dr. XXXI. 390.
Obentraut Maximilian, rytíř. XXII. 288.
Pacifici-Mazzoni Emidio. XIX. 684.
Pachmann Bohdan, ryt., dr. XX. 140.
Petruška Frant., dr. XXVI. 68.
Petržilka Jan, dr. XXXI. 70.
Pipich Matyáš. III. 108.
Plaček Frant., ryt. XXVII. 647.
Pölzl Josef, dr. XX. 34.
Prachenský Stan., dr. XXXII. 331.
Proksch Richard, dr. XXXIII. 105.
Reich Karel, dr. VII. 607.
Renaud Achill. XXIII. 395.
Richter Karel Tomáš, prof. dr. XVII. 728.
Rizy, svob. pán. XXI. 360.
Rohr Frant. X. 108, 144.
Roscher Vilém Jiří. XXXIII. 405.
Roth Karel, JUDr., XXVII. 360.
Ryšlánek Bohdan. XVI. 792.
Sacken Th., svob. pán. XXIX. 149.
Samitsch Ferdinand, prof. dr. XVIII. 360.
Schebek Edmund, dr. XXXIV. 105.
Schier Jan Nep., prof. dr. XVIII. 214.
Schmerling Antonín, ryt., dr. XXXII. 368.
Schmerling Moric, ryt., dr. XXI. 144.

Schmidt z Bergenholdů Jan Ferd. XII. 717.
Schneider Frant. X., prof. dr. XXI. 468.
Schulze Heřman, prof. dr. XXVII. 720.
Schulze-Delitzsch Heřman. XXII. 323.
Simonowicz Ignác, svob. pán. X. 71.
Skopec Adolf. XXXV. 788.
Sladkovský Karel, dr. XIX. 179.
Slavíček Josef, prof. dr. VI. 656.
Sobička Václav. XX. 609.
Sommer Karel. XIX. 35.
Sovadina Jan, dr. XXXII. 551.
Stein Vavřinec, ryt. XXIX. 674.
Stobbe Otto, prof. XXVI. 358.
Streit, svob. pán. XVII. 800.
Svoboda Jan, dr. XXV. 285.
Šembera Alois Vojtěch, dr. XXI. 250.
Škarda Jakub, dr. XXXIV. 33.
Šlechta Ant., dr. XIV. 360.
Švestka Frant., dr. VIII. 656.
Temnitschka Josef, svob. pán. XXXIV. 105. a 191.
Thöl Jindřich, prof. dr. XXIII. 359.
Trojan Alois Pravosl., dr. XXXII. 106.
Trykar Frant. XXXIV. 35.
Unterweger Čeněk, dr. XX. 504.
Vacek Josef. XXXIII. 822.
Vaněk Jan, dr. XXV. 396.
Velflík Jan, dr. X. 499.
Vrzák Václav, dr. XIV. 216, 250.
Všehrd Viktorin Kornel. I. 141 a 200.
Wächter Karel Jiří, z, prof. XIX. 70.
Windscheid Bernhard. XXXI. 717.
Wolletz Emanuel, dr. XI. 764.
Zachariae H. A., dr. XIV. 324.
Zatorski Maximilian, prof. dr. XXV. 141.
Zielonacki Josef. XXIII. 359.
Zöpfl Jindřich Matěj, prof. dr. XVI. 504.
Zugschwerdt Jan Bapt., dr. XII. 681.
Žák Jan, dr. XXXV. 330.
Ženíšek Josef. XXVI. 825.
Źródłowski Ferdinand, prof. dr. XXXIV. 34.

Obsah.

Stránka.

I. Články rozpravné . . . . . 1—4

II. Rozhodnutí soudův a úřadů správních . . . . . 4—19

Kniha judikátův 4

Sbírka nálezů soudních 5

Rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu 6

„ „ „ „ jako soudu zrušovacího . . . 15

„ disciplinárního senátu c. k. nejvyššího soudu 15

„ c. k. vrchního soudu zem. pro král. České 16

„ „ „ „ „ pro Moravu a Slezsko . . 17

„ c. k. zemského trestního soudu v Praze jako stolice odvolací pro přestupky 17

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Ml. Boleslavi jako stolice odvolací pro přestupky 17

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Hradci Králové jako stolice odvolací pro přestupky 17

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Chrudimi jako stolice odvolací pro přestupky 17

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Mostě jako stolice odvolací pro přestupky 17

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Písku jako stolice odvolací pro přestupky 18

Rozhodnutí c. k. krajského soudu v Táboře jako stolice odvolací pro přestupky 18

Rozhodnutí c. k. zem. soudu v Brně jako stolice odvolací pro přestupky 18

Rozhodnutí c. k. zem. soudu v Opavě jako stolice odvolací pro přestupky 18

Výnosy c. k. ministerstva spravedlnosti 18

Rozhodnutí c. k. ministerstva vnitra 18

„ „ „ obchodu 18

„ „ „ orby 18

„ „ „ financí 18

Rozhodnutí c. k. říšského soudu 18

„ „ správního soudu 19

„ „ místodržitelství v Praze 19

Stránka

Rozhodnutí zemského výboru král. Českého 19
„ c. k. zem. finančního ředitelství v Praze 19
„ „ nejvyššího soudu důchodkového 19
III. Literární zprávy . . . . . 19—23
IV. Rejstřík paragrafův a zákonů . . . . . 23—47
(Všeobecný soudní řád 24
Obecný zákoník občanský 27
Směnečný řád 33
Trestní zákon 34
Jurisdikční norma 35
Patent o řízení nesporném 36
Zákon obchodní 37
Konkursní řád 39
Knihovní zákon 40
Trestní řád ze dne 23. května 1873) 42
V. Rejstřík systematický . . . . . 47—171
Právo občanské 47
Právo obchodní 78
Právo směnečné 82
Soudní řízení 84
Řízení ve věcech sporných 87
Řízení konkursní 132
Řízení ve věcech nesporných 135
Právo trestní 143
Řízení trestní 155
Právo veřejné 162
Právo správní 162
Právo finanční 170
VI. Nekrology a data životopisná 172

Ročníky Právníka dle let a čísel.

1892 XXXI. 1894 XXXIII.
1893 XXXII. 1895 XXXIV.
1896 XXXV.